

Сергеев Михаил Олегович

аспирант

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

РОЛЬ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ОТВЕТСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

***Аннотация:** в статье анализируется трансформация профессионально-ролевого репертуара педагога дополнительного образования при формировании ответственного природопользования у старших подростков. Аргументируется необходимость перехода от традиционной дидактической парадигмы, предполагающей трансляцию готового знания, к позициям тьюторства, наставничества и фасилитации, что детерминировано базовыми принципами добровольности и личностной значимости образовательной деятельности, свойственными институту дополнительного образования. На основании теоретического анализа концепций тьюторства, наставничества и мотивационного педагогического сопровождения выявляется синтетический характер профессиональной деятельности педагога, интегрирующий указанные ролевые модели. В фокусе исследования находятся психолого-возрастные детерминанты развития познавательного интереса подростков, типология субъектного отношения к природе.*

***Ключевые слова:** педагог дополнительного образования, тьюторство, наставничество, ответственное природопользование, старшие подростки, фасилитация.*

Введение.

Современная экологическая ситуация актуализирует не только необходимость информированности граждан о проблемах окружающей среды, но и сформированность личностной позиции по отношению к природе. Перспективным направлением в решении данной задачи выступает формирование

ответственного природопользования, как интегративного качества личности. Ключевым институтом, способным эффективно реализовать эту задачу в работе со старшими подростками, является система дополнительного образования. Её специфические характеристики – добровольность, отсутствие жесткой регламентации, ориентация на личные интересы и инициативу обучающихся – создают уникальные возможности для воспитания экологически ответственной личности. Однако эффективность данного процесса в решающей степени детерминирована профессиональной позицией и ролью педагога [1].

В условиях, регламентированных принципами добровольности и личностной значимости, традиционная авторитарная функция транслятора знаний уступает место более сложным и гибким ролевым моделям, ориентированным на сопровождение индивидуального развития учащегося [1]. Цель настоящей статьи заключается в теоретическом обосновании интегративной роли педагога дополнительного образования как наставника и тьютора в процессе формирования ответственного природопользования старших подростков с опорой на актуальные психолого-педагогические исследования.

Изложение основного материала статьи.

Ключевой фигурой в процессе формирования ответственного природопользования выступает педагог, реализующий функции наставника и тьютора, что предполагает переход от директивного управления к фасилитации, педагогическому сопровождению и индивидуальной поддержке. Тьюторская позиция, разработанная в трудах Т.М. Ковалевой [4; 5], в контексте учреждений дополнительного образования предполагает оказание помощи учащемуся в проектировании и реализации его индивидуального образовательного маршрута в выбранной экологической сфере, выявлении познавательных интересов и постановке лично значимых целей. Педагог-тьютор при этом не осуществляет директивную трансляцию темы исследования, а способствует самостоятельному обнаружению подростком экологической проблемы, представляющей для него субъективную значимость, наряду с выстраиванием индивидуальной программы её изучения.

Педагог-наставник, опираясь на подходы С.В. Сальцевой [7], выступает организатором образовательной среды, обеспечивающей возможность самостоятельных открытий и деятельностных проб. Он не предъявляет готовых решений, а конструирует ситуации, стимулирующие исследовательский поиск, инициирует рефлексивные вопросы, содействует поиску ресурсов и построению алгоритма деятельности – будь то разработка экологического проекта или проведение полевого исследования. В отличие от школьного учителя, ориентированного на оценку результата, педагог дополнительного образования в роли наставника акцентирует внимание на процессе личностного становления, личных экологических пробах и рефлексивной деятельности отдельно взятого учащегося.

Центральным элементом профессиональной деятельности педагога становится ориентированность на мотивацию и поддержку инициативы обучающихся. В отличие от школьного образования, где мотивация преимущественно поддерживается внешними факторами (оценками, требованиями учебной программы), в учреждениях дополнительного образования успех зависит непосредственно от способности педагога актуализировать и поддерживать устойчивый внутренний интерес к природе и экологическим проблемам.

Согласно концепции М.Р. Катуневой [3], педагог дополнительного образования призван реализовывать функции «мотиватора» и «вдохновителя», что предполагает способность выявлять и усиливать познавательный интерес обучающегося, преобразуя его в осмысленную инициативу. Реализация данной роли требует от педагога высокого уровня эмпатии, навыков установления доверительных межличностных отношений и создания атмосферы психологической безопасности, в которой допускаются ошибочные действия, выдвижение нетривиальных идей и предложение нестандартных решений экологических задач.

Однако эффективность применения указанных педагогических стратегий неразрывно связана с учетом возрастных и психологических характеристик учащихся, поскольку формирование ответственного природопользования детерминировано психолого-возрастными особенностями обучающихся. В старшем подростковом возрасте (15–17 лет) происходит качественный переход от

эмоционального восприятия к рационально-логическому и системному пониманию экологических взаимосвязей. Ведущей деятельностью, согласно Д.Б. Эльконину, выступает общение со сверстниками и проектно-исследовательская деятельность, что открывает значительные возможности для учреждений дополнительного образования [6]. Познавательный интерес смещается с внешних свойств объектов на их сущностные характеристики, причинно-следственные связи в экосистемах и глобальные проблемы взаимодействия человека и природы.

Подростки начинают проявлять интерес к вопросам экологической этики, правовым нормам и технологиям рационального природопользования. Данный период характеризуется активным формированием экологического сознания (по А.Н. Захлебному) и потребности в социально значимой деятельности [2].

Важнейшей теоретической рамкой для деятельности педагога с данной возрастной группой выступает концепция типов субъектного отношения к природе, разработанная В.А. Ясвиным [10]. Исследователь выделяет следующие типы:

Объектное (прагматическое) отношение – природа рассматривается как ресурс, лишенный внутренней ценности.

Субъектное отношение – отдельные объекты (преимущественно животные) наделяются личностными характеристиками, однако общее отношение остается антропоцентрическим.

Субъектификация природы – высший уровень, при котором природа в целом воспринимается как равноправный субъект взаимодействия («Ты»), обладающий собственной ценностью.

Целью экологического воспитания в учреждениях дополнительного образования является содействие переходу обучающихся к субъектификации природы. Данный переход не происходит спонтанно; он требует целенаправленной педагогической деятельности, которая в условиях дополнительного образования может быть наиболее эффективной благодаря созданию ситуаций диалога и совместной с природой деятельности в рамках проектов и практик. Педагог-тьютор организует рефлексивные сессии, в ходе которых подросток не ограничивается

констатацией факта загрязнения водоема, а обращается к вопросу о содержании собственной личностной ответственности по отношению к данному природному объекту.

Реализация указанной рефлексивно-диалоговой стратегии педагогической деятельности непосредственно обращена к мотивационной сфере личности, поскольку формирование ответственного природопользования как интегративного качества личности невозможно без целенаправленного развития мотивационной сферы. Педагог дополнительного образования воздействует на комплекс разноуровневых мотивов [9].

1. Развитие внутренней (интринсивной) мотивации – опираясь на теорию самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, педагог удовлетворяет базовые потребности подростка в автономии (право выбора темы проекта), компетентности (ситуации успеха в решении экологических задач) и связанности (эмоциональная связь с природой) [8]. Внутренняя мотивация – наиболее устойчивый драйвер долгосрочной экологической практики.

2. Активизация социальной мотивации – особенно значимой для подростков проявляется через ориентацию на значимого другого (педагога-наставника, лидера группы), групповую солидарность в экологических акциях и экспедициях, а также через социальное признание (публичная презентация результатов на конференциях, освещение деятельности в СМИ). Педагог выступает организатором коллективных природоохранных проектов, где успех зависит от вклада каждого отдельно взятого учащегося.

3. Формирование морально-этической мотивации – высший уровень. Данная мотивация базируется на усвоенных экологических ценностях и является психологической основой экологической ответственности, ее становление связано с развитием эмпатии к природным объектам (концепция субъектификации В.А. Явина), чувством морального долга перед будущими поколениями («этика ответственности» Х. Йонаса) и способностью к моральной рефлексии. Педагог-наставник инициирует дискуссии на темы экологической этики, создает

ситуации морального выбора (например, утилизация отходов в походе, спасение раненого животного).

Таким образом, роль педагога дополнительного образования в формировании ответственного природопользования эволюционирует в сторону фасилитатора, тьютора и мотивационного лидера. Он сочетает в себе:

– эксперта-консультанта, обладающего глубокими экологическими знаниями и методиками полевых исследований;

– организатора сотрудничества, выстраивающего групповую проектную работу, взаимодействие с местными сообществами и природоохранными организациями;

– тонкого психолога, способного поддержать самооффективность и личностный рост каждого отдельно взятого учащегося.

Такой подход, синтезирующий идеи тьюторства (Т.М. Ковалева), наставничества (С.В. Сальцева) и мотивационного педагогического сопровождения (М.Р. Катуннова), позволяет максимально раскрыть образовательный потенциал учреждений дополнительного образования. Педагог превращает процесс экологического воспитания из трансляции нормативных знаний в совместное, осознанное и инициативное движение педагога и учащегося к формированию ценностей и знаний ответственного природопользования. В практической плоскости это выражается в следующий формах взаимодействия учащегося и педагога:

1) тьюторские консультации по разработке индивидуальных экологических проектов (мониторинг состояния местного водоема, создание экотропы, чек-лист по минимизации углеродного следа);

2) наставничество в экспедициях и полевых практикумах, где педагог выступает образцом бережного отношения к природе в реальных условиях;

3) рефлексивные сессии после экологических акций, направленные на осознание личной ответственности и моральных мотивов.

Заключение.

Роль педагога дополнительного образования при формировании ответственного природопользования старших подростков не может быть сведена к простой

передаче знаний, она требует освоения сложных, интегративных позиций тьютора и наставника. Тьютор помогает подростку выстроить индивидуальный образовательный маршрут в экологии, опираясь на личные интересы, наставник создает среду для самостоятельных проб, организует сотрудничество и своим примером транслирует ценности бережного отношения к природе. Учет возрастного перехода к системному мышлению и поэтапное развитие мотивационной сферы – от внутреннего интереса через социальное одобрение к моральному императиву – являются ключевыми условиями эффективности процесса формирования ответственного природопользования.

Список литературы

1. Глузман Н.А. Тьюторство как современная модель педагогической профессии / Н.А. Глузман // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №74-2. – С. 63–66. EDN EMJPTT
2. Захлебный А.Н. История и перспективы развития системы непрерывного экологического образования (к 50-летию научного совета по экологическому образованию Российской академии образования) / А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская, Д.С. Ермаков // Непрерывное образование: XXI век. – 2020. – №4(32). – С. 22–36. DOI 10.15393/j5.art.2020.6345. EDN GSYDQB
3. Катунова М.Р. Формирование образовательной среды клуба учреждения дополнительного образования детей: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Р. Катунова. – СПб., 1998. – 22 с. EDN NLLTPP
4. Ковалева Т.М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании / Т.М. Ковалева // Вопросы образования. – 2011. – №2. – С. 163–181. EDN OBGJMR
5. Ковалева Т.М. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой / Т.М. Ковалева, Т.В. Якубовская // Человек.RU. – 2017. – №12. – С. 85–94. EDN ХКРАВZ

6. Неустроева О.В. Психологическая характеристика подросткового возраста в концепциях Д.Б. Эльконина и Д.И. Фельдштейна / О.В. Неустроева // European Research. – 2015. – №6(7). – С. 64–66. EDN UDBHCB

7. Сальцева С.В. Особенности социализации подрастающего поколения в информационную эпоху / С.В. Сальцева, Д.В. Смирнов // Педагогическое искусство. – 2018. – №2. – С. 41–44. EDN YPVESD

8. Суворова И.Ю. Эмпирическая проверка модели мотивации Э.Л. Деси и Р.М. Райана на примере студентов / И.Ю. Суворова, А.В. Громова, А.С. Толстова // Системная психология и социология. – 2023. – №4(48). – С. 102–114. DOI 10.25688/2223-6872.2023.48.4.08. EDN НККХNE

9. Хачикян Е.И. Модель экологического воспитания обучающихся в современном образовательном пространстве / Е.И. Хачикян, М.А. Заборина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №61-2. – С. 216–219. EDN YRXXXF

10. Ясвин В.А. Психолого-педагогические основы формирования субъективного отношения к природе: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / В.А. Ясвин. – М., 1998. – 44 с. EDN NLPTZL