

Семенко Алина Викторовна

студентка

Научный руководитель

Кулишов Владимир Валентинович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ПРИЗНАКАМИ МУЗЫКАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема девиантного поведения и аутоагрессии у музыкально одарённых подростков в условиях трансформации социокультурной среды. Отмечается, что творческая нереализованность выступает значимым фактором развития девиантного поведения у данной категории обучающихся. Выявлено противоречие между потребностью одарённых подростков в полноценной реализации творческого потенциала и ограниченными возможностями существующей образовательной парадигмы. Предполагается, что применение формирующего (авторитарного) педагогического подхода позволит минимизировать риски за счёт структурированной реализации творческого потенциала. Предложена программа профилактики на основе формирующего педагогического подхода.*

***Ключевые слова:** музыкальная одаренность, диагностика девиантного поведения, дети с признаками музыкальной одаренности, творческая нереализованность, отклоняющееся поведение.*

В науке до сих пор нет точного понимания одаренности. Чаще всего под ней подразумевают высокий уровень развития интеллекта. Кроме того, одаренность включает творческий подход, высокий уровень мотивации и настойчивости. Одаренность может быть как общей, проявляющейся во всех видах дея-

тельности ребенка и сферах его интересов, так и специфической, например музыкальной. Проведённый анализ концептуальных подходов позволил сделать вывод о том, что понятия «музыкальная одарённость» и «творческая одарённость» характеризуются идентичной смысловой нагрузкой и в рамках рассматриваемой проблематики выступают как взаимозаменяемые термины. Согласно определению Б.М. Теплова, музыкальная одаренность – это «качественно-своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность успешного занятия музыкальной деятельностью» [4]. Одаренность – не просто наличие основных способностей, но их иной, более высокий качественный уровень; одаренность предполагает особую комплексность. При исследовании музыкальной одаренности возникают некоторые вопросы и противоречия [1]. Во – первых, понятия музыкальности и музыкальной одаренности до сих пор являются размытыми. Во – вторых, многие теоретические представления о музыкальной одаренности носят предположительный характер и не обоснованы с научной точки зрения. В – третьих, некоторые данные в области изучения природы музыкальности, соотношения музыкальной одаренности и характеристик интеллекта, музыкальной и творческой одаренности, индивидуально – личностных проявлений одаренности весьма противоречивы. Важно отметить, что исследований по выявлению феномена проявления признаков девиантного поведения у музыкально-одаренных несовершеннолетних крайне мало, и данная проблема не изучена до конца, границы этой проблемы в науке не обозначены.

Государство признаёт актуальной проблему творческой нереализованности музыкально одарённых детей.

По ФЗ №273-ФЗ от 29.12.2012, программы в области искусств должны выявлять одарённых детей и способствовать их развитию. Для этого создаются дополнительные предпрофессиональные программы [2; 3].

Действует подпрограмма «Одарённые дети» (в рамках программы «Дети России», 2007–2010 гг.), обеспечивающая психолого-педагогическое сопровождение и поддержку таких детей.

Одарённые дети относятся к категории девиантного риска из-за сложностей в социализации. Для выявления музыкальной одарённости используют: педагогическое наблюдение; экспертную оценку музыкальных способностей; анализ портфолио (достижения в искусстве и т. д.) [5].

Основной признак музыкальности до обучения – впечатлительность и активность в музыкальной сфере. Удержать в рамках нормы девиантное поведение у музыкально одарённых детей, значит: понять, перенаправить и превратить в силу, а не подавить. Эти дети часто чувствуют мир глубже, острее, сложнее. Их эмоции не укладываются в стандартные рамки поведения, а их талант, если его воспринимать как инструмент достижений, а не как выражение личности, становится источником внутреннего напряжения.

Для выявления признаков девиантного поведения у музыкально одаренных детей используются стандартные методики, такие как: методика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) А.Н. Орла, тест на определение склонности к девиантному поведению Э.В. Леуса и методика оценки психических состояний Г.Ю. Айзенка и другие. Но также было проведено исследование, которое показало, что риском для проявления девиантного поведения у музыкально одаренных детей также является: творческая нереализованность, личностный риск (творческий процесс сопряжен с поиском «острых» ощущений).

Для того, чтобы выявить уровень творческой нереализованности у музыкально одаренных детей и разработать эффективную программу профилактики была проведена опытная работа. В исследовании участвовала группа из 20 человек в возрасте от 9 до 15 лет. Срок исследования составил 3 месяца.

При организации опытной работы были использованы как социально-педагогические методы (метод экспертной оценки), так и психологические (тестирование, наблюдение). Исследование состояло из шести этапов.

На первом этапе экспертная оценка подтвердила сопоставимость экспериментальной и контрольной групп по уровню музыкальной одарённости ($p > 0,05$), что обеспечило чистоту эксперимента.

На втором этапе была осуществлена первичная диагностика уровня аутоагрессии. Был использован тест Е.П. Ильина, состоящий из 20 вопросов. Интерпретация: 0–5 баллов-низкий уровень, 6–12-средний, 13 и более-высокий. При анализе показателей таблицы, выявлено что в обеих группах преобладает высокий уровень аутоагрессии (62,5% участников). Средние показатели близки (13,7 и 14,0 баллов, $p > 0,05$), что позволяет в дальнейшем оценить эффект педагогического воздействия.

На третьем этапе была выявлена степень творческой нереализованности. Проводилось анкетирование (самооценка по 5-бальной шкале) и анализ объективных показателей (количество выступлений за год, портфолио). Из анализа показателей выявлено, что группы не различаются по уровню творческой нереализованности ($p > 0,05$). Самооценка близка к 4 баллам (высокий уровень нереализованности), а объективный показатель крайне мал, что подтверждает гипотезу о связи нереализованности с аутоагрессией (таблица 1).

Таблица 1

Показатели творческой нереализованности

Показатель	Экспериментальная группа	Контрольная группа	p-уровень
Самооценка нереализованности (балл)	3,8	3,9	$>0,05$
Объективный показатель	2,2	2,0	$>0,05$

Затем было проведено установление статистической взаимосвязи. Рассчитан коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r) между творческой нереализованностью и аутоагрессией. Подтверждена прямая связь между творческой нереализованностью и аутоагрессией ($r = 0,75$, $p < 0,001$). Чем выше самооценка нереализованности, тем выше уровень аутоагрессии. Обратная связь между объективным показателем и аутоагрессией ($-0,68$, $p < 0,01$) указывает, что реализация потенциала снижает аутоагрессию (таблица 2).

Таблица 2

Корреляционные связи на начальном этапе

Пара переменных	Коэффициент (r)	p-уровень	Интерпретация
Творческая нереализованность (самооценка) и аутоагрессия	+0,75	<0,001	Сильная положительная связь
Объективный показатель и аутоагрессия	-0,68	<0,01	Умеренная отрицательная связь

При оценке эффективности формирующей педагогики экспериментальная группа участвовала в программе (3 месяца): жёсткий график занятий (3 раза в неделю), чёткие требования, система поощрений и наказаний, контрольные прослушивания, публичные выступления (3 за период). Контрольная группа занималась по стандартной программе. Исходные показатели указаны в таблице 2. Показатели после эксперимента приведены в таблице 3.

Таблица 3

Динамика показателей в экспериментальной группе

Показатель	До программы	После программы	Изменение	p-уровень
Аутоагрессия (баллы)	13,7	7,1	-6,6	<0,001
Творческая нереализованность (самооценка)	3,8	2,0	-1,8	<0,01
Выступлений за 3 месяца	2,2	5,4	+3,2	<0,01

Таблица 4

Сравнение результатов после программы

Показатель	Экспериментальная	Контрольная	Разница	p-уровень
Аутоагрессия	7,1	12,8	-5,7	<0,001
Творческая нереализованность	2,0	3,6	-1,6	<0,001
Выступлений за 3 месяца	5,4	2,5	+2,9	<0,01

После программы экспериментальная группа демонстрирует значительно более низкие уровни аутоагрессии и творческой нереализованности, а также более высокие показатели творческой активности ($p < 0,01$). Различия между

группами статистически достоверны, что подтверждает эффективность формирующей педагогики.

Творческая нереализованность напрямую связана с аутоагрессией у музыкально одарённых подростков: чем выше уровень нереализованности, тем сильнее проявления аутоагрессии. Её снижению помогает формирующая педагогика. Она структурирует реализацию творческого потенциала, задаёт дисциплину и мотивацию. Ключевую роль играют публичные выступления: они дают социальное признание и помогают ощутить ценность своего творчества. Устойчивый же эффект обеспечивает комплексный подход – сочетание формирующей педагогики и психологической поддержки.

Ключевым элементом такого подхода – систематический контроль и оперативная корректировка ошибок. Таким образом выстраивается система, где ученики ощущают «опору» в лице авторитарного наставника, что особенно важно при эмоциональной нестабильности. Важно правильно выстроить систему поощрений и наказаний. Санкции не должны унижать достоинство, а критика должна быть конструктивной.

Также хочется отметить, что агрессия в данном контексте может служить способом творческой реализации. Речь идет о сублимации (перенаправлении энергии в творчество). Агрессия служит «топливом» для творческого потенциала. Педагог может использовать «провокацию-вызов ученику» для мобилизации ресурсов, поднятия духа соперничества. Также возможен вариант сублимации через исполнительское искусство (одаренный ребенок может участвовать в рок-группах/коллективах, где будет выражать свой протест без нарушения социальных норм).

Подводя итог, можно отметить, что для успешной профилактики риска возникновения девиантного поведения у музыкально одаренных детей, следует организовать условия для полной реализации творческого потенциала. Эти условия создаются благодаря «здоровому авторитаризму» в отношениях между учеником и педагогом. Вопреки стереотипам, формирующий метод воспитания не

подавляет творческий потенциал, а организует его, превращая хаотичную энергию в целенаправленную деятельность.

Список литературы

1. Фрадкина Г.Б. Многогранность музыкальной одаренности или несколько штрихов к портрету музыкально одаренного ребенка / Г.Б. Фрадкина // Евразийское Научное Объединение. – 2018. – №12-6(46). – С. 393–396. EDN KCBMLW

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012.

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.01.2007 №79-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007.

4. Батчаева Н.А. Проблемы музыкальных способностей и одарённости / Н.А. Батчаева // Наука и школа. – 2008. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-muzykalnyh-sposobnostey-i-odaryonnosti> (дата обращения: 10.03.2026). EDN NCRXKJ

5. Штерц О.М. Исследование признаков музыкальной одаренности у детей дошкольного возраста / О.М. Штерц // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №81-3. – С. 385–388. EDN DYRJVC