

*Михоненко Ольга Ивановна*

канд. пед. наук, старший преподаватель  
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный  
педагогический институт»  
г. Ставрополь, Ставропольский край

## ПАРАДОКСАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Аннотация:* в статье рассматривается парадоксальное мышление как значимое условие формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности. На основе анализа философских, психологических и педагогических исследований раскрывается сущность понятия «парадоксальное мышление», его основные характеристики и функции в процессе профессионального становления личности педагога. Показано, что способность воспринимать и осмысливать противоречия, выявлять скрытые взаимосвязи между явлениями, выходить за пределы стереотипных представлений и рассматривать проблему с различных точек зрения выступает важным ресурсом инновационной педагогической деятельности.

*Ключевые слова:* парадоксальное мышление, профессиональная подготовка, инновационная деятельность, готовность к инновационной деятельности, педагогическое мышление.

В условиях современной социокультурной реальности система образования нуждается в обновлении целей, методов, технологий, требующих инновационных подходов к достижению эффективности обучения на основе креативности, открытости, гибкости, вариативности, мобильности. Педагог должен в полной мере проявлять готовность к инновационной деятельности, требующей нестандартных, творческих подходов на основе соотнесения в собственном сознании различных, часто противоположных, точек зрения, критически их осмысливать.

Инновационная деятельность рассматривается как личностно обусловленный созидательный процесс и одновременно результат творческой активности, реализуемый в условиях относительной свободы субъекта. Ее ценность заключается в возможности самовыражения и раскрытия индивидуального потенциала, что придает данной деятельности выраженный личностный смысл. Возникающие в процессе инновационной деятельности трудности не столько ограничивают активность субъекта, сколько выступают как стимул к поиску новых решений и воспринимаются им как задачи, требующие самостоятельного и творческого разрешения [1].

Инновационная деятельность учителя представляет собой одну из актуальных проблем современной образовательной практики. Она выступает как целостное единство теоретической и практической составляющих, взаимодействие которых создает условия для возникновения и реализации педагогических инноваций в образовательных системах [5].

Инновационная активность педагога требует наличия профессиональной готовности к подобному виду деятельности. Важную роль в структуре готовности к инновационной деятельности занимает стиль мышления педагога, который будет включать креативность, способность к рассмотрению противоположных точек зрения и открытость к нестандартным решениям.

Парадоксальное мышление выполняет ориентировочную функцию в педагогической деятельности, обеспечивая гибкость профессионального поведения учителя в изменяющихся педагогических ситуациях. Благодаря этому педагог способен адекватно действовать не только в условиях текущей образовательной реальности, но и в контексте ее возможных трансформаций. В данном аспекте парадоксальное мышление может рассматриваться как особый тип мыслительной деятельности, направленный на поиск и конструирование условий эффективного педагогического действия в ситуации неопределенности и изменений.

Определение парадоксального педагогического мышления опирается на содержание категории «парадокс». По мнению Д. Льюиса, парадокс обозначает

противоречивые, взаимоисключающие элементы, которые существуют одновременно и для которых никакой синтез или выбор невозможен и не обязателен. Такие элементы являются стандартными, если их рассматривать по отдельности, но кажутся иррациональными или даже абсурдными, когда они сочетаются вместе [6].

Таким образом, возможность парадокса обусловлена наличием как минимум двух, на первый взгляд, взаимоисключающих друг друга утверждений, между которыми существует объективное противоречие и отсутствуют причинно-следственные связи. Возникновение парадокса связано с деятельностью сознания исследователя, формулирующего предположение, объединяющее противоречивые утверждения в единую целостность вопреки их общепринятой интерпретации. При этом существование парадокса обусловлено наличием скрытого, неявного контекста, который не учитывается в рамках традиционного понимания.

Следует отметить, что парадоксы перцептивны, связаны с человеческим восприятием. Когда люди пытаются разобраться во все более сложном, неоднозначном и постоянно меняющемся мире, они часто упрощают реальность, превращая ее в поляризованные различия, которые скрывают сложные взаимосвязи [6]. Парадокс характеризуется наличием нескольких точек зрения в отношении одного вопроса. Каждое из этих соображений имеет определенные аргументы. Для того чтобы разобраться в чем заключается проблема того или иного парадокса, необходимо выяснить, при каких условиях и по какой причине он возник, узнать его роль в познавательном процессе и найти способы разрешения [3].

Парадоксы выполняют двойственную роль в процессе познания и профессиональной деятельности. Так если возник парадокс, то он показывает неполноту или ограниченность существующего научного знания, с другой - выявление и осмысление парадокса способствует развитию и уточнению теоретических представлений [2]. Обращение к парадоксу позволяет человеку выявить пределы собственного мышления: в ходе логических рассуждений он сталкивается с противоречием, преодоление которого требует изменения направления мысли.

Парадоксальное мышление сегодня вырастает из усиливающегося понимания невозможности найти определенные ответы на теоретические вызовы современности. Парадоксальное мышление подразумевает осознание противоположных свойств явления как единой сущности. Через парадокс возможно увидеть различные трактовки, а также связь между различными, на первый взгляд, не связанными между собой явлениями и описывающими их понятиями [4].

Парадоксальность состоит и в противоречии факта или явления общепринятому мнению. В такой ситуации парадоксальное мышление способствует изменению отношения к окружающей информации. В самой бессмысленной, на первый взгляд, ситуации парадоксальное восприятие поможет выявить рациональную часть, обнаружить неявные связи, открыть новое знание. Парадоксальное мышление требует решения парадокса путем задействования противоречивых чувств, действий и перспектив в поисках всеобъемлющего понимания [7]. В парадоксе отражается исследовательская проблема и идет указание на ее нерешенность. Парадокс не столько констатирует и формулирует научную проблему, сколько предполагает обострение в ее рассмотрении. При актуализации научной проблемы происходит переосмысление общепринятого решения, в ходе которого общепризнанная традиция подвергается сомнению благодаря обособлению необычного качества, выходящего за рамки традиционного решения проблемы. Разрешение парадоксов призывает исследователя рассмотреть многоаспектность проблемы, ее развитии и масштабах неизведанного в данной области. Таким образом, парадокс показывает наличие проблемы там, где раньше она не наблюдалась.

Парадоксальное мышление помогает человеку освободиться от саморепетентных циклов, выйти за существующие рамки, выявлять и решать проблемы, не опираясь лишь на собственное восприятие, а через решение противоречий. Данный вид мышления направляет человека на критическое осмысление общественных убеждений и ситуаций, увидеть в них надуманность или неправдоподобность, переосмыслить и переоценить взгляды. Такой анализ может привести к открытию альтернативных точек зрения, которые могут быть впоследствии

приняты. Парадоксальный стиль мышления направлен на преодоление ненужного консерватизма в мышлении, отказ от подведения под всеобщий эмпирический материал.

Таким образом, в условиях современной образовательной реальности, характеризующейся высокой степенью неопределенности и необходимостью постоянных изменений, парадоксальное мышление выступает важнейшим ресурсом педагога. Оно обеспечивает возможность выхода за пределы стереотипных и догматических установок, препятствующих инновационной активности. Сформированность парадоксального мышления является значимым условием готовности будущего педагога к инновационной деятельности, поскольку предполагает способность воспринимать и осмысливать противоречия образовательной практики, выявлять скрытые взаимосвязи и использовать их как источник новых педагогических решений. Тем самым парадоксальное мышление не только расширяет границы профессионального мышления учителя, но и выступает механизмом его преобразования, обеспечивая переход от воспроизведения существующих практик к созданию новых форм и технологий педагогической деятельности.

### *Список литературы*

1. Базай Е.Д. Развитие научно-методической деятельности учителя инновационной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Д. Базай. – Оренбург, 2004. – 23 с. EDN NHOZLT
2. Волкова В.А. Парадокс как двигатель философской мысли / В.А. Волкова. – URL: [https://conf.spbstu.ru/archive/Lomonosov\\_2007/20/ryzhayabelka@rambler.ru.pdf](https://conf.spbstu.ru/archive/Lomonosov_2007/20/ryzhayabelka@rambler.ru.pdf) (дата обращения: 02.05.2026).
3. Майданов А.С. Возникновение парадоксов и способы их разрешения / А.С. Майданов // Философия науки и техники. – 1997. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-paradoksov-i-sposoby-ih-razresheniya> (дата обращения: 10.06.2026). EDN UHXZGN

4. Ситнова Е.В. Развитие парадоксальности мышления как фактор обеспечения качества физического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Ситнова. – СПб., 2009. – 33 с. EDN NKXIQJ
5. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 2000. – 365 с.
6. Paradox Research in Management Science: Looking Back to Move Forward / M.W. Lewis, S. Raisch, J. Schad, W.K. Smith // The Academy of Management Annals. – 2016. – Vol. 10(1). – P. 5–64.
7. Paradoxical Leadership and Employee Task Performance: A Sense-Making Perspective / W. Zhang, S. Liao, J. Liao, Q. Zheng // Frontiers in Psychology. – 2021. – Vol. 12. – P. 753116. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/357106339\\_Paradoxical\\_Leadership\\_and\\_Employee\\_Task\\_Performance\\_A\\_Sense-Making\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/357106339_Paradoxical_Leadership_and_Employee_Task_Performance_A_Sense-Making_Perspective) (date of access: 27.05.2026). DOI 10.3389/fpsyg.2021.753116. EDN TTTKVK