Григорьев Андриан Анатольевич
студент
Институт физической культуры и спорта
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)
Давыдова Валерия Константиновна
студентка
Институт физической культуры и спорта
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)
Научный руководитель
Давыдова Даяна Константиновна
преподаватель
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

ПОКАЗАТЕЛИ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ НАПАДАЮЩИХ ИГРОКОВ В СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕМПИОНАТА РС(Я) ПО ВОЛЕЙБОЛУ 2026 ГОДА

Аннотация: *выявить количественные и качественные показатели технико-тактических действий нападающих игроков и определить их влияние на эффективность атакующих действий и итоговый результат команд в матчах чемпионата Республики Саха (Якутия) по волейболу 2026 года. Методологической основой исследования выступают фундаментальные положения общей теории спорта, теории и методики спортивных игр, а также системный подход к анализу соревновательной деятельности. По результатам исследования*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

установлено, что ведущим компонентом технико-тактической подготовленности игроков нападающего амплуа является нападающий удар, сочетающий наибольший соревновательный объём и наивысшую эффективность.

Ключевые слова: *волейбол, технико-тактические действия, нападающие игроки, чемпионат РС (Я).*

Введение.

Цель исследования – Выявить количественные и качественные показатели технико-тактических действий нападающих игроков и определить их влияние на эффективность атакующих действий и итоговый результат команд в матчах чемпионата Республики Саха (Якутия) по волейболу 2026 года.

Методологической основой исследования выступают фундаментальные положения общей теории спорта, теории и методики спортивных игр, а также системный подход к анализу соревновательной деятельности.

Результаты исследования и их обсуждение.

В результате проведённого исследования установлено, что волейбол в настоящее время является одним из наиболее популярных и массовых видов спорта в Республике Саха (Якутия).

В рамках настоящей работы был осуществлён комплексный анализ технико-тактических действий игроков нападающего амплуа, а именно:

1) подача;

2) нападающий удар, выполняемый из любой зоны;

3) блокирование;

4) приём мяча.

Кроме того, в ходе исследования были рассчитаны количественные и качественные показатели эффективности игровой деятельности КПД (коэффициент полезных действий), КОД (коэффициент ошибок в защите) и ОКД (общий коэффициент действий) [1; 3].

Таблица 1

Статистика игр нападающих игроков

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Спортсмен	Подача				Нападающий удар				Блок (групповой и одиночный)				Прием			
	Всего	+	-	КПД	Всего	+	-	КПД	Всего	+	-	КПД	Всего	+	-	КПД
ДО-Н-1	1	0	1	0%	22	19	3	86%	1	0	1	0%	9	8	1	89%
ДО-Н-2	2	1	1	50%	31	19	12	61%	3	1	2	33%	9	7	2	78%
ДИ-Н-3	1	1	0	100%	7	6	1	86%	12	8	4	67%	7	4	3	57%
ДО-М-4	2	1	1	50%	7	5	2	71%	2	0	2	0%	9	5	4	56%
ДО-М-5	4	1	3	25%	32	22	10	69%	8	4	4	50%	4	2	2	50%
ДИ-М-6	3	2	1	67%	18	8	10	44%	1	0	1	0%	17	12	5	71%
ДО-О-7	2	0	2	0%	21	11	10	52%	1	0	1	0%	9	3	5	33%
ДО-О-8	2	1	1	50%	12	8	6	67%	2	2	0	100%	5	2	3	40%
ДИ-О-9	1	1	0	100%	24	21	3	88%	9	3	6	33%	2	0	2	0%
ДО-Т-10	3	3	0	100%	15	7	8	47%	5	2	3	40%	6	1	5	17%
ДО-Т-11	4	2	2	50%	14	10	4	71%	4	1	3	25%	4	2	2	50%
ДИ-Т-12	2	0	2	0%	24	13	11	54%	4	0	4	0%	4	1	3	25%

Анализ представленных данных позволяет заключить, что наиболее стабильным компонентом технико-тактической подготовленности обследованных волейболистов является нападающий удар. Средний КПД по группе составил 66,3%, при этом у шести из двенадцати спортсменов данный показатель превышает 70%, а максимальные значения продемонстрировали ДО-Н-1 86% и ДИ-О-9 88% [2, 4].

Вместе с тем следует отметить значительную вариативность остальных показателей. Так, эффективность блокирования оказалась наиболее низкой, причём у пяти спортсменов данный компонент не зафиксирован вовсе. Показатели подачи в среднем 49,3% и приёма мяча 47,2% находятся на среднем уровне, однако характеризуются высокой индивидуальной вариативностью размах значений варьируется от 0 до 100% и от 0 до 89%.

Таблица 2

Статистика эффективности нападающих игроков

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Спортсмен	Подача			Нападающий удар			Блок (групповой и одиночный)			Прием		
	КПД	КОД	ОКД	КПД	КОД	ОКД	КПД	КОД	ОКД	КПД	КОД	ОКД
ДО-Н-1	0%	100%	-100%	86%	14%	72%	0%	100%	-100%	89%	11%	78%
ДО-Н-2	50%	50%	0%	61%	39%	22%	33%	67%	-34%	78%	22%	56%
ДИ-Н-3	100%	0%	100%	86%	14%	72%	67%	33%	34%	57%	43%	14%
ДО-М-4	50%	50%	0%	71%	29%	42%	0%	100%	-100%	56%	44%	12%
ДО-М-5	25%	75%	-50%	69%	31%	38%	50%	50%	0%	50%	50%	0%
ДИ-М-6	67%	33%	34%	44%	56%	-12%	0%	100%	-100%	71%	29%	42%
ДО-О-7	0%	100%	-100%	52%	48%	4%	0%	100%	-100%	33%	67%	-34%
ДО-О-8	50%	50%	0%	67%	33%	34%	100%	0%	100%	40%	60%	-20%
ДИ-О-9	100%	0%	100%	88%	22%	66%	33%	67%	-34%	0%	100%	-100%
ДО-Т-10	100%	0%	100%	47%	53%	-6%	40%	60%	-20%	17%	83%	-66%
ДО-Т-11	50%	50%	0%	71%	29%	42%	25%	75%	-50%	50%	50%	0%
ДИ-Т-12	0%	100%	-100%	54%	46%	8%	0%	100%	-100%	25%	75%	-50%

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что устойчиво положительное соотношение КПД и КОД зафиксировано лишь у трёх спортсменов из двенадцати. Наиболее сбалансированно игровой двигательную деятельность демонстрирует ДИ-Н-3, у которого ОКД положителен по всем исследуемым компонентам, а также ДО-О-8 и ДО-Н-2. У спортсменов ДИ-Т-12 и ДО-О-7 наблюдается выраженное преобладание ошибочных действий над эффективными практически во всех компонентах игры.

В поэлементном разрезе установлено следующее. Нападающий удар является ведущим компонентом подготовленности средний КПД по группе составил 66,3%, средний ОКД – 31,8%, при этом только у одного игрока ДИ-М-6 зафиксировано отрицательное значение. Подача средний КПД – 49,3%, ОКД около нуля

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

характеризуется максимальной индивидуальной вариативностью полярные значения ОКД демонстрируют ДИ-Н-3, ДИ-О-9 и ДО-Т-10 100% и ДО-Н-1, ДО-О-7, ДИ-Т-12100%. Приём мяча средний КПД 47,2% отличается выраженной поляризацией у половины спортсменов ОКД положителен, у пяти отрицателен. Наименее эффективным компонентом оказалось блокирование средний ОКД составил 33,7%, отрицательные значения зафиксированы у двух третей обследованных волейболистов, и лишь ДО-О-8 продемонстрировал высокую эффективность ОКД = 100% [2; 3].

Результаты исследования.

Таким образом, по результатам исследования установлено, что ведущим компонентом технико-тактической подготовленности игроков нападающего амплуа является нападающий удар, сочетающий наибольший соревновательный объём и наивысшую эффективность. Наименее надёжным элементом игровой деятельности выступает блокирование, в котором ошибочные действия преобладают над эффективными у двух третей обследованных спортсменов. Высокие значения КПД при малом числе попыток не обладают достаточной статистической надёжностью, что обусловливает необходимость интерпретации индивидуальных показателей с учётом объёма выполненных действий. Выявленная вариативность индивидуальных значений ОКД подтверждает целесообразность дифференцированного подхода к учебно-тренировочному процессу: приоритетными направлениями следует признать совершенствование блокирования, стабилизацию приёма мяча и подач, а также индивидуальную коррекцию подготовки спортсменов с отрицательным балансом КПД и КОД.

Список литературы

1. Давыдова, Д. К. Анализ соревновательной деятельности мировых лидеров в волейболе (на примере ЧМ-2025) / Д. К. Давыдова, М. Г. Колодезникова // Человек. Спорт. Медицина. – 2026. – Т. 26. – С. 110–117. – DOI 10.14529/hsm26s114. – EDN ZICEOV.

2. Давыдова, Д. К. Особенности технико-тактических взаимодействий связующего игрока в волейболе / Д. К. Давыдова, М. Г. Колодезникова // Физическая

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

культура: воспитание, образование, тренировка. – 2024. – № 6. – С. 17–19. – EDN XVVSBA.

3. Колодезникова, М. Г. Волейбол: исследование соревновательной деятельности центральных блокирующих Республики Саха (Якутия) / М. Г. Колодезникова, Д. К. Давыдова // Культура физическая и здоровье. – 2025. – № 1(93). – С. 301–305. – DOI 10.47438/1999–3455_2025_1_301. – EDN XHSZGR.

4. Колодезникова, М. Г. Игровые показатели технико-тактической деятельности волейболистов – участников финала Олимпийских игр – 2024 / М. Г. Колодезникова, Д. К. Давыдова // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2025. – № 3. – С. 16–18. – EDN WQFEUK.

5. Сатылганов, Б. А. Теоретические основы проектирования компетентносто ориентированной методики технико-тактической подготовки в волейболе / Б. А. Сатылганов // Инновационные технологии обучения. – 2023. – № 19. – С. 248–254. – EDN PUOXLQ.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)