Кузьмина Влада Васильевна
студентка
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)
Шергин Георгий Николаевич
аспирант, старший преподаватель
Институт физической культуры и спорта
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: *рассматривается проблема формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов в условиях необходимости подготовки к действиям при чрезвычайных ситуациях. Цель исследования – теоретически обосновать и предложить модель использования интерактивных методов в образовательной и внеучебной деятельности вуза. Применены анализ нормативных документов и научных публикаций, сопоставление педагогических подходов, методическое моделирование. Предложена четырехэтапная модель, объединяющая выявление рисков, освоение алгоритмов, решение ситуационных задач и рефлексию. Определены критерии оценки познавательной, практико-ориентированной и ценностно-рефлексивной составляющих культуры безопасности. Модель предназначена для последующей апробации; количественные результаты эффективности не заявляются.*

Ключевые слова: *безопасность жизнедеятельности, культура безопасности, студенты, чрезвычайные ситуации, интерактивное обучение, ситуационные задачи, интеллектуальная игра, образовательная среда.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Введение. Подготовка студентов к безопасному поведению требует изучения правил, развития умения распознавать угрозы, проверять информацию и принимать обоснованные решения. Под культурой безопасности жизнедеятельности в статье понимается единство знаний о рисках, готовности предупреждать опасные ситуации и ответственного отношения к жизни и здоровью окружающих. Нормативную основу такой подготовки составляют Федеральный закон №68-ФЗ и Положение, утвержденное постановлением Правительства РФ №1485 [4; 5].

В исследованиях педагогической безопасности подчеркивается значимость практического опыта и безопасной образовательной среды [1]. Деятельностный подход предполагает переход от воспроизведения сведений к применению знаний в конкретных условиях [2]. Поэтому перспективным дополнением традиционных занятий можно считать интерактивные задачи и командные игры, построенные на достоверных сведениях о чрезвычайных ситуациях. Учитывая роль цифровых источников в представлениях студентов о безопасности, необходимо отдельно обучать проверке информации [3].

Цель работы – предложить методическую модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов средствами интерактивного обучения. Использованы анализ нормативных документов и научных публикаций, сравнение педагогических подходов, методическое моделирование. Работа носит теоретико-методический характер; эмпирический эксперимент не проводился, а результаты представляют собой проект для последующей апробации.

Методическая проблема состоит в разрыве между знанием определения и готовностью действовать. Студент может правильно назвать вид опасности, но затрудниться с выбором надежного источника сведений и очередностью безопасных действий. При этом научные данные подтверждают потенциал активного обучения в университетской среде. В метаанализе С. Фримена и соавторов преимущества выявлены для курсов естественно-научного и технического профиля [6]. Как отмечает М. Принс, доказательства эффективности отдельных ак-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тивных методов неоднородны [7]. Перенос этих выводов на дисциплину «Безопасность жизнедеятельности» требует самостоятельной проверки.

Предлагаемая модель включает четыре этапа. Первый, диагностико-мотивационный, предусматривает короткие вопросы для выявления исходных знаний и ошибочных убеждений. Второй, информационно-ориентировочный, направлен на изучение официальных сообщений, памяток профильных ведомств и принципов выбора действий в условиях угрозы. Третий, деятельностно-практический, объединяет работу с ситуационными кейсами, интеллектуальную игру и командное обсуждение. Четвертый, рефлексивно-оценочный, предполагает разбор ошибок и решение нового кейса с учетом обратной связи. Учебное моделирование дополняет, но не заменяет практические тренировки и обучение первой помощи специалистами.

Одной из форм реализации модели может стать студенческая игра «Безопасный выбор». Она состоит из четырех раундов: «Распознай риск» (выбор ответа), «Проверь информацию» (разбор источников), «Ситуационный выбор» (решение задачи в команде), «Объясни решение» (аргументация действий). Соревновательный формат повышает вовлеченность, однако оценивать следует прежде всего корректность и обоснованность решения, а не скорость ответа. Содержание вопросов проверяется преподавателем по действующим официальным рекомендациям.

Для Республики Саха (Якутия) целесообразно включать задания, отражающие региональные условия: сильные морозы, метели, опасности выездных мероприятий и риск переохлаждения. Например, в кейсе «Во время студенческого выезда получено официальное предупреждение о сильной метели; участники предлагают продолжить путь» студентам предлагается определить первоочередные действия группы, источник уточнения информации и способы сообщить ответственным лицам об обстановке. Подобный пример требует обсуждения приоритета безопасности, а не заученного ответа.

Оценивание результатов рекомендуется строить по трем компонентам. Когнитивный отражает распознавание угроз и знание источников; деятельност-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ный – качество решения кейса; ценностно-рефлексивный – ответственность за окружающих и способность исправлять ошибку. Возможный инструмент оценивания представлен в таблице 1.

Таблица 1

Компоненты и способы оценки культуры безопасности

Компонент	Задание	Критерий
Когнитивный	Вопросы, проверка источника	Распознает угрозу и надежную информацию
Деятельностный	Ситуационный кейс	Объясняет безопасную последовательность действий
Ценностно-рефлексивный	Обсуждение решений	Учитывает безопасность других, корректирует ошибки

Для оценки эффективности после апробации можно сопоставлять решения равноценных входных и итоговых кейсов, фиксировать типичные ошибки, применять единые экспертные критерии и учитывать исходную подготовку студентов. Представленная таблица является методическим предложением, а не результатом проведенного измерения. Условия применения модели включают подготовку преподавателя, предварительную экспертизу заданий, доступность материалов и разбор ошибок без давления на обучающихся.

Интерактивные методы позволяют организовать обучение безопасности жизнедеятельности как последовательное освоение способов распознавания рисков и принятия решений. Предложенная четырехэтапная модель соединяет изучение достоверной информации, решение ситуационных задач и рефлексию. Ее практическая ценность заключается в адаптируемости к вузовской среде и региональным угрозам. Следующим этапом исследования должна стать педагогическая апробация с оценкой изменений по когнитивным, деятельностным и ценностно-рефлексивным критериям.

Список литературы

1. Андрианова, Р. А. Педагогическая безопасность в организациях высшего образования: анализ научной литературы (2020–2024 гг.) / Р. А. Андрианова // Известия Российской академии образования. – 2024. – № 2. – С. 123–134. – DOI 10.51944/20738498_2024_2_123.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Девяткина, А. П. Деятельностный подход к формированию культуры безопасного поведения студентов в образовательной среде вуза / А. П. Девяткина // Вопросы права. – 2026. – № 3. – С. 148–152. – DOI 10.24412/2949-0871-2026-3-148-152.

3. Пантюк, И. В. Медиаграмотность студентов в области культуры безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни / И. В. Пантюк // Актуальные вопросы спортивной психологии и педагогики. – 2024. – Т. 4, № 1. – URL: https://sci.ru/articles/25895 (дата обращения: 26.10.2026). – Текст : электронный.

4. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 №1485 «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» : ред. от 20.08.2026. – URL: https://mchs.gov.ru/dokumenty/5982 (дата обращения: 26.10.2026). – Текст : электронный.

5. Федеральный закон от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (действующая редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (дата обращения: 26.10.2026). – Текст : электронный.

6. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics / S. Freeman, S.L. Eddy, M. McDonough [et al.]. Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 111 (23) 8410–8415, https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111 (2014).

7. Prince, M. Does active learning work? A review of the research / M. Prince // Journal of Engineering Education. – 2004. – Vol. 93, No. 3. – P. 223–231. – DOI 10.1002/j.2168–9830.2004.tb00809.x.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)