Рыжкова Евгения Владимировна
студентка
Научный руководитель
Шумилов Антон Юрьевич
старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»
г. Белгород, Белгородская область

ОПЫТ АВТОНОМНОГО СПЛАВА НА ПАКРАФТЕ ПО КНЯЖЕГУБСКОМУ ВОДОХРАНИЛИЩУ В ОСМЫСЛЕНИИ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТА: АВТОЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация: *в статье анализируется, как в автономном водном походе проявляются качества, которые принято относить к личностным. Материалом послужили дневниковые записи и последующая рефлексия, сделанные в ходе сплава на пакрафте по Княжегубскому водохранилищу летом 2026 года. В фокусе – не отдельные яркие эпизоды, а повторяющиеся ситуации выбора: идти дальше или пережидать, менять маршрут или держаться прежнего, брать решение на себя или передавать группе. Наиболее отчётливо в этих записях проявились смелость, решительность и ответственность. При этом выводы ограничены рамками одного маршрута, и полученный материал скорее ставит вопрос, чем даёт широкое обобщение.*

Ключевые слова: *водный туризм, пакрафтинг, автоэтнография, формирование личности, Княжегубское водохранилище.*

Введение. Километраж в водном походе – не главное. Важнее то, что решения здесь принимаются подряд, часто без полной информации: прогноз меняется, силы распределяются иначе, чем планировалось, а группа не всегда едина. В такой обстановке личностные качества перестают быть отвлечённой темой и становятся чем-то, что можно наблюдать – в том числе на собственном опыте.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Именно дефицит времени и невозможность отменить ошибку делают водную среду интересной для педагогики.

Проведённое исследование позволило синтезировать три самостоятельных направления, прежде не рассматривавшихся в единой методологической связке.

Это позволяет взглянуть на развитие личности в водном туризме под новым углом.

Во-первых, автоэтнография как метод качественного исследования хорошо разработана в социологии и психологии (Д. Рогозин, К. Эллис, А. Адамс, А. П. Бохнер, Дж. Чанг [4; 6; 7]). Но к спортивному туризму и формированию личностных качеств ее почти не применяли.

Во-вторых, пакрафтинг в России развивается стремительно, но всё, что о нем написано, – это обзорные статьи, блоги путешественников и каталоги снаряжения. Научных публикаций, где пакрафт рассматривался бы как педагогический инструмент, в открытом доступе мы не нашли.

В-третьих, формирование качеств через водный туризм традиционно изучается в рамках педагогики туризма. Основы этой науки заложил А. И. Зорин [3], который видел в туризме инструмент воспитания личности. Современные работы (например, А. М. Жихаревой и М. Ю. Савельева [2]) подтверждают, что активный туризм развивает ответственность и лидерские качества. Однако они сосредоточены на внешнем психолого-педагогическом сопровождении группы. А вот что происходит «внутри» участника автономного похода, какие механизмы запускают эти качества, – этот вопрос остается открытым.

Поэтому новизна статьи заключается в применении автоэтнографического метода к водному туризму и пакрафтингу для анализа того, как именно формируются личностные качества.

Метод. Суть автоэтнографии – в осмыслении личного опыта. В основе анализа лежит простая цепочка: событие – мгновенная реакция – внутренний вывод. Мы берем реальный эпизод с маршрута (например, внезапную грозу на открытой воде) и разбираем его: что именно мы увидели, какой выбор сделали в ту же секунду и какое новое знание о себе вынесли, когда опасность миновала. Такой

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

подход позволяет увидеть, как в критический момент рождается не просто навык, а новое качество характера.

Эмпирическая база – полевой дневник и трек маршрута, зафиксированный в приложении OsmAnd. Психофизиологические реакции записывались в дневник сразу после прохождения ключевых участков маршрута. Однако наше исследование ограничено, в силу того, что опыт одного человека нельзя статистически обобщить. Но цель исследования не репрезентативность выборки, а выявление механизма формирования качеств.

Маршрут и погодные условия. Княжегубское водохранилище – это большой искусственный водоем в Мурманской области. Его появление стало результатом гидротехнического строительства: тогда образовалось более пятисот островов разного размера. Одновременно под воду ушли значительные участки леса – деревья и кустарники остались на затопленных территориях, со временем сформировав особый рельеф дна. Для туриста-водника этот подводный рельеф – не абстрактная деталь, а фактор, определяющий нитку сплава, где неудачный выбор может привести к повреждению судна.

Наш маршрут был кольцевым и охватывал гидрологическую систему Ковдозера. Трек включал три ключевых участка: северный рукав (от п.Зеленоборский через Пляж до Куярламби), центральную озерную систему (Ковдозеро и остров Филин) и южный сектор (акватории Нерпозера и озера Пудос), после чего кольцо замыкалось в точке старта. Общая протяженность маршрута 180 км (рис. 1).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)



Рис. 1. Маршрут водного сплава по Княжегубскому водохранилищу. Данные трекера OsmAnd

Погода на протяжении всего маршрута была сложной. Почти ежедневное противостояние встречному ветру и волне стало главным вызовом экспедиции. Пакрафт с его короткой ватерлинией и широким корпусом плохо держал встречный ветер – гидродинамическое сопротивление возрастало многократно. В штиль такое судно идет со скоростью 4,6–5,4 км/ч (байдарка – 7–9 км/ч), но на маршруте наша средняя скорость падала до 1,8–2,5 км/ч. Разница ощущалась очень остро.

Такая разница в скорости заставляла внимательнее присмотреться к самим судам. Пакрафт – это надувное одноместное судно весом всего 3–5 кг. В отличие от него, байдарка (каркасная или каркасно-надувная, обычно на 1–2 места) весит куда солиднее – от 20 до 35 кг. На воде пакрафт крейсирует со скоростью 4,6–5,4 км/ч, тогда как байдарка выдает 7–9 км/ч. Зато пакрафт выигрывает в маневренности: высокая против средней у байдарки [5]. По допустимой волне разница тоже ощутима: если пакрафт комфортно чувствует себя при волне до 0,5–0,7 м, то байдарка держит до 1,0–1,5 м. Практически значимое отличие пакрафта –

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

транспортабельность: он помещается в рюкзак, тогда как байдарку без багажника, прицепа или иного транспортного средства до места старта не доставить. Поэтому пакрафт выбирают там, где важны автономность, мобильность, маневренность и простота управления.

Обратимся к конкретным эпизодам маршрута. На их материале видно, как проявлялись смелость, решительность и ответственность – и как эти качества соотносились с принимаемыми решениями.

Смелость. При первом выходе на открытую акваторию в дневнике отмечены учащение сердцебиения, изменение ритма дыхания и резкий рост тревоги. Для анализа важна не сама ситуативная реакция, а её связь с последующим решением: мы рассматриваем эти записи как материал, который позволяет соотнести телесный ответ с тем, как принималось решение.

Многодневная борьба с волной и ветром заставляет нервную систему адаптироваться. Происходит переобучение: мозг учится отделять реальную угрозу от фонового стресса. Так формируется то, что мы называем смелостью. Это не бесстрашие. Это способность держать курс и принимать верные решения, когда уровень тревоги остается высоким, но не перестает управлять твоими движениями.

Решительность. Настоящим испытанием на решительность стали резкие смены погоды. На открытой воде сильный ветер мог резко изменить свое направление или усилиться, оставляя на принятие решения всего 10–15 секунд.

Кульминационным событием стал эпизод вынужденной высадки на скалистый берег под воздействием волны. Выбор был между двумя рисками равной вероятности: повредить корпус о затопленный лес или опрокинуться (сделать оверкиль) у каменистого берега. Принятие решения в отсутствие гарантированного исхода сформировало устойчивую поведенческую модель решительности без гарантии.

Ответственность. Постоянная угроза оверкиля в условиях ледяной воды стала ключевым условием усиления чувства личной ответственности. Наиболее показательным для анализа этого механизма стал эпизод, произошедший при резком усилении ветра на открытой акватории. Дневной километраж к тому моменту

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

был ещё не выполнен, но мы всё же решили искать незапланированную стоянку. В спортивных водных походах невыполнение дневной нормы обычно считается профессиональной неудачей.

Однако в той ситуации риск был оценен адекватно: продолжать движение в надвигающейся темноте и шторме означало серьезно подвергнуть себя риску.

Таким образом, трансформация опыта в качество поэтапно прошла три уровня. На эмоциональном уровне к 80-му километру фон выровнялся: резкие перепады настроения и всплески тревоги уступили место устойчивому рабочему состоянию. На поведенческом уровне это проявилось в выработке навыка быстро принимать решения в условиях неопределенности – повторяемость ситуаций закрепила этот паттерн. На ценностном уровне изменилось само восприятие ответственности: она перестала быть внешним требованием и стала частью личности.

Длительное пребывание в автономном плавании (22 ходовых дня из 28) создало условия, при которых ответственность перестала быть чем-то внешним. Под постоянным давлением рисков это качество утратило характер навязанного извне стандарта и стало частью личности. В описанных эпизодах ответственность проявлялась не столько как декларируемая установка, сколько как механизм саморегуляции: при возникновении риска (усиление ветра, необходимость менять график, распределение груза) решение принималось с учётом возможных последствий для себя и группы. На материале дневниковых записей можно говорить о тенденции, а не о завершённом «закреплении» качества.

Выводы. Автоэтнографический анализ маршрута не даёт оснований сводить формирование личностных качеств к «переломным» эпизодам. В дневниковых записях заметнее другое: качества проявляются в повседневной повторяемости решений, характерной для многодневного похода. Речь о выборе, который делается ежедневно: продолжать движение или остановиться, изменить маршрут или сохранить его, перераспределить нагрузку или нет. Каждый раз этот выбор соотносится с личной безопасностью и безопасностью группы. Широких обобщений

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

здесь быть не может, но собранный материал показывает, как рефлексия над рутинными решениями помогает осмыслить смелость, решительность и ответственность.

Именно 180 километров тяжелой гребли, низкая скорость пакрафта и полная автономия стали той средой, в которой происходила перестройка характера. Длительный стресс не истощил нервную систему – напротив, он научил ее работать эффективно и превратил страх в рабочий инструмент.

Пакрафтинг проявил себя не просто как вид туризма, а как педагогический инструмент с большим потенциалом. Его ключевые преимущества – компактность и независимость от инфраструктуры – дают возможность моделировать условия повышенной сложности практически в любом регионе. Это делает пакрафт-сплавы доступным средством развития стрессоустойчивости и самостоятельности у студентов вузов и колледжей.

В дневниковых записях отмечены показатели, которые частично совпадают с требованиями федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «спортивный туризм». Речь не идёт о формальной проверке нормативов: сопоставление носит качественный характер. Тем не менее оно показывает, что отдельные требования к физической и технической подготовленности оказываются востребованными и в автономном водном походе.

Список литературы

1. Приказ Минспорта России от 14.11.2025 №955 «Об утверждении федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «спортивный туризм» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2025 №84601). – URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512170031 (дата обращения: 27.10.2026). – Текст : электронный.

2. Жихарева, А. М. Психолого-педагогическое сопровождение активного туризма / А. М. Жихарева, М. Ю. Савельев // Наука-2020. – 2025. – № 3 (77). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-aktivnogo-turizma (дата обращения: 27.10.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Зорин, И. В. Профессиональное образование и карьера в туризме : учебник для вузов / И. В. Зорин, А. И. Зорин. – Москва : Советский спорт, 2005. – 528 с.

4. Рогозин, Д. Как работает автоэтнография? / Д. Рогозин // Социологическое обозрение. – 2015. – № 1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kak-rabotaet-avtoetnografiya (дата обращения: 27.10.2026). – Текст : электронный.

5. Чем пакрафт отличается от байдарки // Кант. – URL: https://www.kant.ru/articles/chem-pakraft-otlichaetsya-ot-baydarki (дата обращения: 26.10.2026). – Текст : электронный.

6. Ellis, C. Autoethnography: An Overview / C. Ellis, T. E. Adams, A. P. Bochner // Historical Social Research. – 2011. – Vol. 36, No. 4. – P. 253–270.

7. Chang, H. Autoethnography as Method / H. Chang. – Walnut Creek, CA: Left Coast Press, 2008. – 270 p

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)