

Исламова Камилла Тимуровна

студентка

Капитанов Фёдор Александрович

студент

Богян Георгий Николаевич

студент

Научный руководитель

Каппушева Инесса Шамильевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»

г. Москва

ТЕХНОЛОГИИ ЦИФРОВОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассмотрено, как цифровые инструменты меняют организацию обучения в вузе. Отдельное внимание уделено электронным образовательным средам, дистанционным занятиям, самостоятельной работе студентов, подготовке преподавателей и вопросам защиты персональных данных. Показано, что внедрение таких решений связано не только с техническим обновлением, но и с изменением привычной модели взаимодействия участников образовательного процесса. Сделан вывод, что цифровые технологии дают наибольший эффект не при полной замене очного обучения, а при разумном сочетании с традиционными формами работы.*

***Ключевые слова:** цифровая образовательная среда, высшее образование, дистанционные технологии, электронные курсы, образовательные платформы, информационная безопасность.*

Цифровое обучение уже стало обычной частью университетской практики. Если раньше электронная среда часто воспринималась как вспомогательное место для размещения файлов, то теперь через нее проходят лекции, семинары, проверочные работы, консультации и общение между студентами и преподавателями

[1]. Такое изменение связано с тем, что университету нужно поддерживать учебный процесс не только в аудитории, но и за ее пределами, где студент продолжает работать с материалом самостоятельно.

Для вуза такие технологии удобны прежде всего тем, что учебные материалы можно открыть в любое время. Студент получает доступ к презентациям, записям занятий, тестам и дополнительным заданиям, а преподаватель видит ход работы группы и может быстрее замечать пробелы в освоении темы [2]. Кроме того, электронный курс позволяет хранить материалы в одном месте. Это снижает риск потери заданий, упрощает повторение пройденного и делает контроль знаний более прозрачным для обеих сторон.

Период пандемии показал, что дистанционные форматы способны поддерживать учебный процесс в ситуации, когда очные занятия невозможны. Moodle, Zoom, Microsoft Teams и Google Classroom использовались не только для передачи материалов, но и для живого обсуждения, контроля посещаемости и обратной связи по выполненным заданиям [3; 6]. Этот опыт стал важным для вузов, потому что многие преподаватели впервые начали регулярно применять онлайн-инструменты не как временное дополнение, а как часть обычной учебной работы.

При этом дистанционное обучение не сводится к видеоконференциям. Его сильная сторона состоит в гибкости: студент может вернуться к сложной теме, пересмотреть объяснение, пройти тренировочный тест и подобрать собственный темп работы. Для первокурсников это особенно важно, потому что переход от школьной системы к университетской требует большей самостоятельности [4]. Когда часть материалов доступна заранее, обучающийся может подготовиться к занятию осознаннее, а во время пары задать более точные вопросы по тем фрагментам, которые действительно вызвали трудности.

Однако цифровизация не решает учебные проблемы сама по себе. В разных образовательных организациях сохраняется неравный уровень технического оснащения: где-то есть стабильный интернет, современные аудитории и лицензионные сервисы, а где-то преподаватели и студенты вынуждены работать с ограниченными ресурсами [2]. Поэтому внедрение платформ требует не только

установки программного обеспечения, но и планирования нагрузки, технической поддержки, обновления оборудования и понятных правил для пользователей.

Еще один вопрос связан с подготовкой преподавателей. Электронная платформа будет полезной только тогда, когда педагог умеет не просто загрузить туда материал, а выстроить понятный маршрут обучения: распределить задания, настроить проверку, дать обратную связь и поддерживать дисциплину в онлайн-среде [2]. Если курс построен формально, студент видит набор файлов, но не понимает логики движения по теме. В таком случае цифровая среда не помогает обучению, а только переносит привычные трудности в другой формат.

Отдельного внимания требует информационная безопасность. В образовательных системах хранятся персональные данные, результаты тестирования, переписка и сведения об успеваемости. Поэтому вузам необходимо контролировать доступ к таким данным, обучать пользователей базовым правилам безопасности и выбирать платформы с понятными условиями обработки информации [5]. Для студентов этот вопрос обычно кажется второстепенным, однако утечка учетных данных или некорректная настройка доступа может привести к серьезным организационным последствиям.

На практике наиболее устойчивой выглядит смешанная модель обучения. Очные занятия сохраняют прямой контакт, обсуждение и работу в группе, а цифровые сервисы помогают организовать материалы, контроль и самостоятельную подготовку. Такое сочетание делает учебный процесс более гибким, но не снимает с преподавателя ответственности за содержание курса [4]. Особенно важно, чтобы электронные задания не дублировали занятие механически, а дополняли его: например, помогали закрепить тему, подготовиться к практической работе или проверить понимание основных понятий.

Таким образом, цифровые образовательные технологии в высшей школе следует рассматривать как инструмент повышения качества обучения, а не как самостоятельную замену университетской среде. Их результат зависит от технической базы, методической подготовки преподавателей и готовности студентов работать более самостоятельно. При грамотном использовании электронные

платформы делают обучение доступнее и удобнее, но главная роль остается за содержанием дисциплины, качеством объяснения и регулярной обратной связью.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: ст. 16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53 (ч. 1). – Ст. 7598. – URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001201212300007> (дата обращения: 26.05.2026).

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 №1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310120031> (дата обращения: 26.05.2026).

3. COVID-19 and higher education: today and tomorrow. Impact analysis, policy responses and recommendations / UNESCO IESALC. – Caracas: UNESCO International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean, 2020. – 46 p. – URL: https://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/UNESCO_IESALC_Covid-19%20and%20higher%20education_2020_en.pdf (дата обращения: 26.05.2026).

4. DOI 4. Boelens R. Four key challenges to the design of blended learning: a systematic literature review / R. Boelens, B. De Wever, M. Voet // Educational Research Review. – 2017. – Vol. 22. – Pp. 1–18. – DOI: 10.1016/j.edurev.2017.06.001. – URL: <https://biblio.ugent.be/publication/8526490> (дата обращения: 26.05.2026).

5. Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31 (ч. 1). – Ст. 3451. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 26.05.2026).

6. Reimers F.M. A framework to guide an education response to the COVID-19 pandemic of 2020 / F.M. Reimers, A. Schleicher. – Paris: OECD, 2020. – URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2020/03/a-framework-to-guide-an-education-response-to-the-covid-19-pandemic-of-2020_a5bcbd8a/6ae21003-en.pdf (дата обращения: 26.05.2026).