

Королёва Лидия Сергеевна

студентка

Филиал ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет

им. академика И. Г. Петровского»

г. Новозыбков, Брянская область

РАБОТА СО СЛОВАРЯМИ В СТАРШИХ КЛАССАХ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

***Аннотация:** в статье рассматриваются методы и приёмы организации исследовательской деятельности старшеклассников с использованием лингвистических словарей. На материале двух линий УМК по русскому языку для 10–11-х классов (Л.М. Рыбченковой, А.Г. Нарушевича и Н.Г. Гольцовой, И.В. Шамина) проведён анализ типов упражнений, ориентированных на работу с орфографическими, толковыми, орфоэпическими, этимологическими словарями, а также проектных заданий. Показано, что оба учебника предоставляют дидактический материал, однако для системной исследовательской работы требуется дополнительная разработка заданий, направленных на сопоставительный и диахронический анализ словарных статей.*

***Ключевые слова:** анализ упражнений, словари русского языка, УМК по русскому языку, исследовательская деятельность, лексикографическая компетенция.*

Развитие навыков исследовательской работы на уроках русского языка неразрывно связано с обращением к лингвистическим словарям. Как подчёркивает И.В. Гуркова, «на старшем этапе обучения словарная работа должна выходить за рамки простого поиска нужной информации и приобретать характер лингвистического исследования, в ходе которого учащиеся не только находят, но и анализируют, сопоставляют, интерпретируют словарные данные» [4, с. 67]. Это способствует развитию коммуникативных, языковых и информационных компетенций учащихся.

Исследовательская деятельность учащихся трактуется как «деятельность, связанная с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением» [3; 5]. Применительно к работе со словарями это означает, что учащиеся не просто находят готовую информацию в словарной статье, но и самостоятельно формулируют проблему, выдвигают гипотезы, сопоставляют данные из разных источников, делают выводы и обобщения.

Словарная работа в рамках исследовательской деятельности организуется на этапе изучения темы преимущественно в групповой (коллективный поиск, обсуждение статей) и фронтальной (выдвижение гипотезы, подведение итогов) формах.

Ведущим методом организации исследовательской работы со словарями является анализ словарной статьи, который реализуется в нескольких разновидностях, а именно:

1) структурно-содержательный анализ предполагает выявление компонентов статьи (заголовочное слово, пометы, толкование) с заданиями на самостоятельное толкование и построение словосочетаний;

2) сопоставительный анализ статей из разных типов словарей (толкового, этимологического, фразеологического) позволяет увидеть многомерность языковой единицы (например, работа со словом *совесть* объединяет значение, происхождение и устойчивые обороты);

3) диахронический анализ – обращение к словарям разных лет для отслеживания изменений в семантике и стилистических пометах;

4) лингвокультурологический анализ выявляет культурные ценности через ключевые слова (родина, честь, достоинство) [4];

5) сравнительно-сопоставительный анализ разных словарей (например, толковых словарей В.И. Даля, С.И. Ожегова и Д.Н. Ушакова). Как отмечает С.М. Арбура, такой анализ «развивает критическое мышление учащихся, учит видеть различия в подходах к описанию языка, оценивать достоверность и полноту информации» [2; 4].

Эффективен также метод ситуативных задач: учащиеся в роли корректора проверяют текст с помощью орфографических и орфоэпических словарей, что формирует профессиональные компетенции [7].

Для практической реализации перечисленных методов на уроке необходимы конкретные приёмы. Наиболее продуктивными в старших классах зарекомендовали себя три приёма.

«Лингвистическое наблюдение» – сравнение словарных статей одного слова из разных типов словарей (толкового, этимологического, фразеологического). Приём демонстрирует многомерность языковой единицы, формирует умение видеть значение, происхождение, сочетаемость, стилистическую окраску слов. Пример задания: для слова *совесть* учащиеся сопоставляют толкование по «Толковому словарю русского языка» С.И. Ожегова, этимологическую справку по «Школьному этимологическому словарю» Н.М. Шанского (или О.А. Крыловой), фразеологизмы по «Школьному фразеологическому словарю» В.П. Жукова, результаты обобщают в таблице.

«Сравни и сделай вывод» – анализ словарных статей из словарей разных эпох, например, из «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля (XIX век) и современного толкового словаря С.И. Ожегова. Приём направлен на выявление динамики языковых норм, развивает историческое мышление. Задание: сравните толкование слова *человеколюбие* в словаре В.И. Даля и в словаре С.И. Ожегова; сформулировать вывод об изменении лексической нормы (оттенки значения, стилистические пометы).

«Конструирование словарной статьи» – самостоятельное создание словарной статьи (слово, толкование, пример, пометы) на основе изученных образцов. Приём выводит учащегося на уровень «лексикографа», требует структурирования информации, точности в определении оттенков значения. Пример: составьте статью для понравившегося неологизма, включив заголовочное слово, грамматическую помету, толкование, пример употребления из СМИ, стилистическую помету (разг., неодобр.), а также указать происхождение по этимологическому словарю.

Таким образом, каждый из названных приёмов служит практической реализацией методов анализа и позволяет целенаправленно формировать у старшеклассников информационную и коммуникативную компетенции в ходе исследовательской работы со словарями.

Рассмотренные методы и приёмы могут находить конкретное воплощение в системе упражнений, представленных в действующих УМК для 10–11-х классов (Н.Г. Гольцовой, И.В. Шамшина и Л.М. Рыбченковой, А.Г. Нарушевича).

Особенно многочисленную группу заданий в УМК Н.Г. Гольцовой составляют упражнения с толковым словарём. В разделе «Лексикография» (тема «Однозначность и многозначность слов», упражнение 5) требуется «выписать из словаря значения слов» – это реализация структурно-содержательного анализа. В упражнении 10 учащиеся объясняют значения выделенных слов, указывают случаи переносного значения и определяют способ переноса (по сходству, смежности), обращаясь к толковому словарю [2, с. 12]. Упражнения 15 и 16 на омонимы предлагают: «Установите, являются ли данные слова омонимами. При затруднении обращайтесь к толковому словарю»; «Каким словарём вы воспользуетесь, чтобы узнать значение незнакомого слова-омонима?» – здесь уже требуется обоснованный выбор, что развивает критическое мышление [2, с. 19].

В УМК Л.М. Рыбченковой задания с толковым словарём часто сопровождаются обращением к историко-культурному контексту. Например, в упражнении 42 ученикам предлагается прокомментировать отрывок из пояснения В.И. Даля. Выполнение этого задания требует не только обращения к толковому словарю, но и понимания исторических реалий, что учит осознавать связь языка и культуры. И про словообразование [6, с. 32].

Упражнения с орфоэпическим словарём.

В УМК Л.М. Рыбченковой (тема «Фонетика. Орфоэпические нормы», упражнение 64) даётся типичное задание: «Проверьте по орфоэпическому словарю правильность постановки ударения в словах» [6, с. 47]. Это задание на самопроверку, однако оно может стать основой для мини-исследования (например, сравнение акцентологических норм по словарям разных лет).

В УМК Н.Г. Гольцовой орфоэпический словарь в приложении позволяет проводить подобную работу на любом этапе урока, однако конкретных заданий нет [3].

Упражнения с этимологическим словарём встречаются реже. В УМК Н.Г. Гольцовой есть задания типа: «Проведите этимологический анализ слов: *порошок, былина, мешок...*» – это прямой пример использования этимологического словаря для понимания истории слова и его морфемного состава [3, с. 203].

В УМК Л.М. Рыбченковой имеется задание 421, которое прямо предписывает работу с этимологическим словарём (а также толковым словарём, словарём иностранных слов и интернет-источниками) для объяснения исторического родства слов (*балкон – балка, винтовка – винт, квартал – квартет* и др.) [3, с. 205].

В УМК Л.М. Рыбченковой систематически реализуется проектная деятельность, связанная с работой со словарями.

УМК содержит развёрнутый проект «Портрет одного слова» (упражнение 23), где ученикам предлагается собрать информацию о слове из разных словарей: толкового, этимологического, фразеологического, словообразовательного. Авторы дают подробную инструкцию по этапам выполнения, что позволяет реализовать полноценное мини-исследование. Это комплексное воплощение сопоставительного анализа и приёма «Лингвистическое наблюдение» [6, с. 17].

«Кроме того, в учебнике Л.М. Рыбченковой представлены проекты, ориентированные на работу с Национальным корпусом русского языка (упражнение 13), анализ жаргонной лексики в художественном тексте (упражнение 39), а также лингвистическое исследование синонимических рядов с использованием толкового словаря и словаря синонимов (упражнение 83) [6]. Такое разнообразие проектных и исследовательских заданий способствует формированию у школьников навыков работы как с традиционными словарями, так и с электронными лингвистическими ресурсами. Проектная деятельность в данном учебнике эф-

фективно способствует развитию исследовательских навыков и творческого потенциала.

УМК Н.Г. Гольцовой в разделе «Синонимы и их употребление» содержит задание: «Сравните словарные статьи из «Опыта российского словника» Д.И. Фонвизина с современными толкованиями в словаре С.И. Ожегова. Какие изменения произошли?» – это одновременно и диахронический, и сравнительно-сопоставительный анализ, а также реализация приёма «Сравни и сделай вывод» [3, с. 21].

Упражнение 26, которое является примером лингвистического наблюдения и относится к структурно-содержательному анализу словаря. Учащимся предлагается самостоятельно проанализировать «Школьный словарь синонимов русского языка» по следующим параметрам: назначение словаря, состав, структура словарной статьи, навигация, иллюстративный материал и использованные источники информации. На основе этого анализа они должны подготовить тест для одноклассников на знание смысловых оттенков синонимов и их сочетаемости [3, с. 23]. Таким образом, задание носит исследовательский характер и формирует умение не просто пользоваться словарём, но и критически осмысливать его устройство, что соответствует методам сопоставительного и структурно-содержательного анализа лексикографических источников. В упражнении 43 (тема «Употребление устаревшей лексики и неологизмов») учащиеся знакомятся с материалом «Толкового словаря русского языка конца XX века» под редакцией С.Г. Скляревской – также элемент диахронического анализа. В УМК Н.Г. Гольцовой проектных заданий, связанных с работой со словарями, немного, но они всё же представлены [3, с. 37].

Сопоставление двух линий учебников позволяет сделать следующие выводы. В УМК Л.М. Рыбченковой количество упражнений, требующих обращения к словарям, значительно больше, и среди них чаще встречаются задания с элементами исследования (проекты, сопровождаемые подробными инструкциями). В УМК Н.Г. Гольцовой словарных заданий меньше, они сконцентрированы в разделе «Лексикография», а проекты часто сводятся к докладам. При этом в

обоих учебниках основная масса словарных заданий сосредоточена в начальных разделах, а в темах «Фонетика», «Морфология», «Синтаксис» они почти отсутствуют.

Проведённый анализ показывает, что действующие УМК предоставляют дидактическую базу для организации исследовательской работы со словарями, однако эта база требует целенаправленной доработки учителем.

В учебниках наиболее полно представлены элементы структурно-содержательного и сопоставительного анализов.

Диахронический, лингвокультурологический и сравнительно-сопоставительный анализы встречаются фрагментарно. Приёмы «Лингвистическое наблюдение» и «Сравни и сделай вывод» частично могут быть реализованы в проектах и упражнениях, которые находятся в учебниках, тогда как «Конструирование словарной статьи» требует самостоятельной разработки учителем. Для системной исследовательской деятельности необходимо дополнительно включать задания на сопоставление словарных статей разных эпох, лингвистическое наблюдение и самостоятельное конструирование словарных записей, а также использовать проекты (подобные «Портрету одного слова») на протяжении всего курса 10–11-х классов. Только при таких условиях работа со словарями становится средством формирования информационной и коммуникативной компетенций в соответствии с требованиями ФГОС.

Список литературы

1. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Русский язык (Приказ Минобрнауки России №1089 от 05.03.2004 г.).
2. Гольцова Н. Г. Русский язык. 10–11 классы : учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень / Н.Г. Гольцова, И. В. Шамшин, М.А. Мищерина. – В 2 ч. Ч. 1. – М.: Русское слово, 2014. – 344 с.
3. Гуркова И.В. Методика работы со словарями как фактор формирования профессиональных компетенций учителя начальной школы / И.В. Гуркова // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – №5. – С. 114–118. EDN SXKQXJ

4. Моцнова О.В. Проектная деятельность и исследовательская деятельность. ФГОС ООО: презентация / О.В. Моцнова. – URL: <https://infourok.ru/proektnaya-deyatelnost-i-issledovatel'skaya-deyatelnost-fgos-ooo-2438398.html> (дата обращения: 17.05.2026).

5. Русский язык: 10–11-е классы: базовый уровень: учебник / Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. Г. Нарушевич [и др.]. – 6-е изд., стер. – М.: Просвещение, 2024. – 271 с.

6. Сопот Н.А. Использование коммуникативно-ситуативных задач для совершенствования орфографических умений учащихся 8–9-х классов / Н.А. Сопот // Наука и школа. – 2018. – №4. – С. 149–153. EDN YAЕСКЛ