

Ялунин Богдан Максимович

студент

Брем Яна Валерьевна

бакалавр, студентка

Научный руководитель

Тукова Екатерина Александровна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ЦИФРОВАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРБУЛЛИНГУ В ОНЛАЙН-СРЕДЕ

Аннотация: в статье обосновывается ключевая роль цифровой культуры педагога в системе противодействия кибербуллингу в образовательной онлайн-среде. Показано, что традиционные методы воспитательной работы теряют эффективность в условиях анонимности, опосредованности и высокой скорости распространения информации в цифровых каналах коммуникации. Цель работы – выявить и систематизировать педагогические и технологические предпосылки, определяющие содержание цифровой культуры преподавателя как инструмента профилактики и купирования кибербуллинга. На основе анализа социально-психологических, организационно-методических и этических факторов выделены четыре ключевых направления реализации цифровой культуры педагога: диагностическое, профилактическое, интервенционное и рефлексивное. Раскрыты специфические компетенции, необходимые преподавателю для работы в условиях цифровой агрессии, включая техническую, нормативно-правовую, коммуникативно-воспитательную и эмпатическую составляющие. Сформулированы организационные условия, необходимые для эффективного использования цифровой культуры педагога как основы противодействия кибербуллингу: принятие внутреннего кодекса цифровой этики, система оперативного информирования о случаях травли, регулярные тренинги и психоло-

гическое сопровождение. Делается вывод, что цифровая культура педагога перестает быть факультативным набором технических навыков и превращается в фундаментальное основание безопасности образовательной среды, без которого любые технические средства фильтрации остаются малоэффективными.

Ключевые слова: *цифровая культура педагога, кибербуллинг, онлайн-среда, противодействие агрессии, цифровые компетенции, сетевая этика, безопасная образовательная среда.*

Вынужденная и ускоренная цифровизация образования, рост использования мессенджеров, социальных сетей и облачных платформ в учебном процессе создали новое поле для межличностных конфликтов. Кибербуллинг – систематическая агрессия в цифровой среде – становится распространённым явлением, разрушающим психологическое благополучие студентов. Традиционные педагогические методы (беседы, классные часы) оказываются малоэффективны против анонимных угроз, распространения слухов через закрытые каналы и публичных унижений в онлайн-чатах. В связи с этим возникает объективная необходимость в формировании особой цифровой культуры педагога, позволяющей ему не только фиксировать факты травли, но и системно противодействовать им на уровне профилактики, диагностики и интервенции.

Процесс формирования готовности педагога к противодействию кибербуллингу опирается на комплекс взаимосвязанных предпосылок. Социально-психологические предпосылки связаны с изменением коммуникативного поведения студентов («цифровые аборигены» часто не разделяют онлайн и офлайн-реальность, что переносит конфликты в виртуальное пространство). Педагог сталкивается с феноменом размытия ответственности в сети, где агрессия кажется безнаказанной. Технологические предпосылки обусловлены распространённостью закрытых студенческих чатов, в которых преподаватель формально не присутствует, но последствия травли проявляются на очных занятиях. Педагог вынужден овладевать инструментами скриншотирования, архивации дока-

зательств, настройки приватности и понимания функционала цифровых платформ. Организационно-методические предпосылки исходят из требований профессионального стандарта и ФГОС, где цифровые компетенции закреплены, но конкретные навыки противодействия кибербуллингу часто отсутствуют. Правовые и этические предпосылки связаны с необходимостью соблюдать баланс между вмешательством в частную переписку студентов и обязанностью защищать их психологическую безопасность.

Ключевыми направлениями реализации цифровой культуры педагога в противодействии кибербуллингу выступают диагностическое, профилактическое, интервенционное и рефлексивное. Диагностическое направление предполагает умение педагога выявлять маркеры травли: резкое снижение успеваемости у жертвы, отказ включать камеру или микрофон на онлайн-занятиях, изменение паттернов сетевой активности. Педагог должен владеть методами анонимного опроса и мониторинга публичных учебных каналов без нарушения этики. Профилактическое направление включает моделирование норм цифрового этикета в учебных группах, проведение коротких инструктажей о последствиях кибербуллинга (вплоть до уголовной ответственности), формирование в группе культуры взаимоуважения через личный пример. Педагог сознательно демонстрирует корректные способы выражения несогласия в чате, не переходит на личности, избегает сарказма в адрес студентов. Интервенционное направление реализуется при фиксации факта кибербуллинга: педагог обязан сохранить доказательства (скриншоты с датой), вывести разговор в публичную плоскость (если травля происходит в учебном чате) с чётким обозначением недопустимости агрессии, а затем перевести работу в индивидуальный режим с жертвой и агрессором. При этом преподаватель не занимает публичную обвинительную позицию без разбирательства. Рефлексивное направление требует от педагога способности анализировать собственные действия в цифровой среде, не провоцировать своей манерой общения ответную агрессию и регулярно повышать квалификацию в области сетевой конфликтологии.

Успешное противодействие кибербуллингу требует от педагога специфических компетенций цифровой культуры. Прежде всего, это техническая грамотность – знание настроек приватности платформ (Zoom, Telegram, WhatsApp, VK), умение заблокировать пользователя, заархивировать переписку, отличить реальную угрозу от троллинга. Во-вторых, это нормативно-правовая компетенция – понимание, какие формы кибербуллинга подпадают под статьи о клевете, оскорблении, разжигании ненависти, и знание порядка обращения в администрацию платформы или правоохранительные органы. В-третьих, это коммуникативно-воспитательная компетенция в цифровой среде – умение без публичного унижения остановить агрессора, поддержать жертву приватным сообщением, организовать восстановительные процедуры (медиацию) онлайн. В-четвёртых, это эмпатическая компетенция с учётом цифрового контекста: педагог должен понимать, что жертва кибербуллинга испытывает стыд и страх, а потому не будет жаловаться публично.

Для эффективного использования цифровой культуры педагога как основы противодействия кибербуллингу необходима специально организованная среда в образовательной организации. Такая среда включает: принятие внутреннего кодекса цифровой этики для преподавателей и студентов с чёткими санкциями за травлю; систему оперативного информирования педагогов о случаях кибербуллинга (кнопка «доверия» на портале вуза); регулярные тренинги по сетевым конфликтам с разбором реальных кейсов (анонимизированных); психологическую службу, готовую работать с цифровой травмой; а также исключение формального подхода, когда от педагога требуют отчёты о «кибергигиене», но не дают реальных полномочий модерировать учебные чаты. Особое внимание следует уделить позиции самого педагога: он не должен становиться «надзирателем» за всей цифровой жизнью студентов, но обязан чётко обозначить границы учебного цифрового пространства, где его авторитет и защитная функция действуют в полной мере.

Заключение. Цифровая культура педагога перестаёт быть просто суммой технических навыков и превращается в фундаментальное основание для проти-

водействия кибербуллингу в онлайн-среде. Диагностическая, профилактическая, интервенционная и рефлексивная готовность преподавателя позволяет своевременно выявлять случаи цифровой агрессии, купировать их без эскалации и формировать у студентов образцы этичного сетевого поведения. Ключевым условием выступает системная поддержка университета: нормативная база, тренинги, психологическое сопровождение и чёткое разграничение зон ответственности педагога. Без развития цифровой культуры педагога любые технические средства фильтрации и блокировки контента останутся малоэффективными.

Список литературы

1. Власова Е.Ю. Кибербуллинг в образовательной среде: технологии выявления и профилактики / Е.Ю. Власова. – М.: Прометей, 2022. – 198 с.
2. Казакова Е.И. Педагогическая медиация в условиях цифровой травли / Е.И. Казакова. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. – 176 с.
3. Никитин А.В. Правовые аспекты противодействия кибербуллингу в образовательных организациях / А.В. Никитин. – М.: Юрайт, 2024. – 134 с.
4. Третьякова Т.Н. Цифровая этика и безопасность: программа подготовки педагогов-наставников / Т.Н. Третьякова. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2023. – 152 с.
5. Тукова Е.А. Влияние внедрения электронного обучения на учебный процесс высшей школы на примере УрГУПС: взгляд изнутри / Е.А. Тукова, Е.Е. Зыкова, А.А. Мазейна // Материалы III Всероссийского симпозиума по региональной экономике: сборник докладов / отв. ред. А.И. Татаркин. – Т. 1. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2015. – С. 139–143. – EDN UJWQTX.