

Макарова Олеся Алексеевна

ВОСПИТАТЕЛЬ

Приметкина Любовь Геннадиевна

ВОСПИТАТЕЛЬ

Алсулаиман Светлана Владимировна

ВОСПИТАТЕЛЬ

Сердюкова Виктория Викторовна

ВОСПИТАТЕЛЬ

МАДОУ МО г. Краснодар «Центр – Д/С №180»

«Остров сокровищ»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация: в статье рассматривается проблема разрыва между теоретическими разработками в сфере дошкольного образования и их практической реализацией в работе воспитателя. Авторами представлен опыт работы педагогического коллектива МАДОУ МО «Детский центр – детский сад №180 «Остров сокровищ» г. Краснодар, при применении своих практических навыков и знаний искал и нашёл способ преодолеть разрыв между теоретическими знаниями по дошкольной педагогике и повседневной практикой в детском саду для детей старшего дошкольного возраста. Разработанная авторами модель работы, направленная на преодоление этого разрыва между теоретическими знаниями и практикой, была названа «Поняли – Сделали – Обсудили». Для написания статьи было изучено много психолого-педагогической литературы. Материал будет полезен воспитателям, методистам, психологам и всем, кто каждый день работает с дошкольниками.

Ключевые слова: детский сад, воспитатель, ФГОС ДО, теория и практика, игра, экспериментирование, живое общение, познавательная активность, рефлексия, профессиональная тревога.

Введение.

Почему умные книги часто остаются на полке?

Каждый, кто работает в детском саду, знает эту ситуацию. Ты прочитал интересную книгу по педагогике или психологии – например, Л.С. Выготского «Мышление и речь» или «Психология игры» Д.Б. Эльконина. И на словах в книге все понятно и просто. Но когда начинающий педагог заходит в группу, а там 20 малышей и у каждого проблема (а для ребенка очень сложная и важная) – все красивые и нужные тексты забыты, педагог растерян, переживает.

Звучит знакомо? Нам – очень знакомо. Мы, авторский коллектив из детского сада №180 «Остров сокровищ» города Краснодара, часто обсуждали это на своих педсоветах и методических встречах. Казалось бы, мы учились, мы знаем ФГОС ДО, мы читали Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Но почему же так трудно применить эти знания прямо здесь и сейчас, в группе, где у Маши сломалась кукла, а Саша не хочет надевать колготки?

Мы решили не останавливаться на проблеме, а попробовать её решить. Для начала мы провели небольшой опрос среди воспитателей. Вот несколько основных вопросов-ответов, которые нас интересовали: «Вы знаете основные положения ФГОС ДО и труды великих педагогов?». Почти все ответили: «Да, знаем, учили». Второй вопрос: «А можете прямо завтра утром применить это на занятии или в игре?». Ответ был примерно такой: «Трудно», «Не очень понимаю, как», «Боюсь сделать неправильно».

Нас это огорчило, но не удивило. Потому что мы и сами так чувствовали. Вот он – тот самый разрыв. Не теория плохая. Теория – замечательная, умная, проверенная. А вот мостик от теории к практике – практически отсутствует. И мы решили: хватит ждать. Построим этот мостик сами. Не из высоких слов, а из простых шагов, которые под силу любому воспитателю, даже начинающему.

Как мы искали простые ответы на сложные вопросы.

Мы не стали что-то изобретать. Зачем придумывать что-то новое, если уже есть прекрасные, проверенные идеи? Мы взяли за основу три кита, на которых

всегда стояла дошкольная педагогика. Так, для решения задачи или ответа на поставленный вопрос, нами были применены три столпа дошкольной педагогики:

– *культурно-историческая теория Льва Семёновича Выготского*, которая объясняет развитие психики человека через призму культуры и социального взаимодействия: ребёнок развивается в общении и в сотрудничестве со взрослым и с другими детьми. Также выделено такое понятие как «зона ближайшего развития». Это то, что ребёнок сегодня делает с помощью взрослого, а завтра сможет сам;

– второй кит – *деятельностный подход Алексея Николаевича Леонтьева*. Здесь для нас главное: ребёнок развивается, когда сам действует, а не когда сидит и слушает. Нельзя научиться плавать, лёжа на диване. Нельзя научиться думать, только слушая объяснения. Нужно пробовать, ошибаться, пробовать снова – своими руками, своим телом, своей головой;

– третий кит – идеи *Александра Владимировича Запорожца*. Он говорил очень важную вещь: дошкольное детство – это не подготовка к школе, а самоценный период жизни. Не нужно превращать детский сад в маленькую школу. Нужно дать детям поиграться, поэкспериментироваться, пообщаться.

Всё это замечательно и правильно. Но как зону ближайшего развития увидеть в реальном мальчике, который отказывается рисовать? Как деятельностный подход применить к девочке, которая на любую просьбу отвечает «не хочу»? Как идеи А.В. Запорожца объяснить родителям, которые требуют «чтения и счёта» уже в средней группе?

Мы искали ответы не в библиотеке, а в своей группе. Просто начали пробовать, замечать, обсуждать, исправлять. И постепенно у нас родилась простая модель. Она состоит из трёх частей.

Первая часть – цели. Мы смотрим на целевые ориентиры ФГОС ДО, но не как на галочки в отчёте, а как на маленькие маячки. Куда мы хотим прийти? Социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Т.е. ребёнок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу

и самостоятельность в разных видах деятельности (игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.); способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности; обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх; способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты.

Вторая часть – методы. Это не модные слова «интерактив», «квест», «проект» (хотя они тоже хороши иногда). Это простые вещи: вопрос, который действительно интересен детям; опыт, который можно потрогать руками; игра, где каждому есть место; разговор в кругу, где никто не боится ошибиться.

Третья часть – среда. И не «развивающая предметно-пространственная» как страшный термин из методички, а реальные коробки, камушки, шишки, краски, лоскутки ткани, лупы, магниты, которые лежат на видном месте и которые можно взять без спроса. Чтобы ребёнок мог подойти и начать действовать, не дожидаясь разрешения.

А самое главное – мы добавили к этим трём частям чёткий, понятный алгоритм, который и подводит нас к модели «Поняли – Сделали – Обсудили». Именно он стал нашим рабочим инструментом каждый день.

Алгоритм «Три шага»: три шага, которые меняют всё.

Расскажу об этом алгоритме подробно. Потому что без него все красивые слова про теорию и практику так и останутся красивыми словами.

Шаг первый «присмотрись и увидишь». Цель: научить детей видеть противоречия, проявлять к ним интерес. Мы не даём детям готовый ответ. Никогда. Вместо этого мы помогаем им самим заметить интересное противоречие. Не «сегодня мы изучаем свойства воды» (это скучно и непонятно), а «смотрите, почему в одной кружке ложка видна, а в другой – нет?». Не «давайте повторим времена

года» (зачем?), а «почему на улице стало холодно и листья опали, куда они делись?». Мы, воспитатели, в этом шаге – не лекторы, не контролёры. Мы – удивлённые люди, которым тоже интересно. Мы говорим: «Ой, смотрите, что я нашла!», «А вы заметили?», «А как вы думаете?». И дети просыпаются.

Мы заметили: если в начале дня задать такой вопрос, группа сразу становится другой. Глаза горят, все что-то предполагают, спорят. Это и есть начало настоящего обучения.

Шаг второй «А что будет, если...» Цель: учить детей не бояться экспериментировать, менять привычное, чтобы получить что-то новое. Здесь мы действуем по Леонтьеву. Мы не говорим: «сядьте ровно, слушайте объяснение». Мы говорим: «Давайте проверим!», «Давайте попробуем!», «А что будет, если...». Мы даём возможность потрогать, смешать, построить, нарисовать, побегать, поспорить, разобрать и собрать заново. Это может быть эксперимент с водой и песком. Коллективная постройка из конструктора, которая рушится и строится заново. Игра-драматизация, где дети сами придумывают слова и движения. Даже просто рассматривание одного и того же предмета через лупу – это уже действие.

Главное здесь – ребёнок действует сам. Не пальчиком показывает, не хором отвечает, а именно делает. Может испачкаться? Да, может. Может ошибиться? Обязательно. Но ведь это и есть развитие. Мы, воспитатели, учимся в этот момент терпеть небольшой беспорядок и не давать готовых ответов. Это трудно, но привыкаешь.

Шаг третий – «Поговорим о результате». Цель: учить детей анализировать свои действия и полученный результат. Вот тут многие наши коллеги сначала ошибались. Они думали: «Ну, поиграли, поэкспериментировали – и ладно, пора убирать игрушки». А мы твёрдо решили: без обсуждения результат теряется. После каждого дела мы обязательно садимся в кружок (не за столы, а именно в кружок на ковёр) и спрашиваем: «Что вы сегодня узнали?», «Что было трудно?», «Что удивило?», «А что бы вы сделали по-другому?». И самое интересное – мы просим детей показать свой результат не словами даже, а рисунком, схемой, лепкой, значком, жестом. Любым способом, который им удобен.

Это и есть та самая рефлексия, про которую сейчас много пишут и говорят. Только на практике это не страшно. Это просто разговор по душам, где каждый может высказаться, даже самый тихий ребёнок. И мы заметили: когда дети привыкают к такому обсуждению, они начинают лучше понимать самих себя. Говорят: «А я думал иначе», «А теперь я понял, почему», «Мне понравилось, когда мы...».

Представленная нами модель «Поняли-Сделали-Обсудили» была испытана в четырёх группах нашего детского сада. Сначала воспитатели волновались: «Не получится, мы не умеем, дети маленькие, не поймут». Но уже через две недели они заметили: дети сами начинают задавать вопросы, спорят, предлагают свои идеи. А главное – воспитателям стало легче. Потому что не надо каждый день придумывать что-то гениальное. Есть простой круг: поняли – сделали – обсудили. И он работает. Проверено.

Живые примеры из нашей группы: как это бывает на самом деле.

Теперь расскажем не про теорию, а про реальные случаи. Потому что без живых примеров всё это звучит слишком гладко. И вот мы как раз начали внедрять наш алгоритм.

Первый пример. Девочка Катя, ей пять лет. Очень стеснительная, боится отвечать при всех, даже если знает ответ. На вечерних обсуждениях мы её не торопили, не заставляли, просто ждали. И вот однажды мы проводили эксперимент со смешиванием красок. Делали оранжевый из жёлтого и красного. Катя молча смотрела, потом сама попробовала смешать, потом ещё раз. А когда настало время обсуждения, она вдруг встала, подошла к доске, взяла мелок и начала показывать всем: «Смотрите, я взяла жёлтый, потом добавила чуть-чуть красного – получился оранжевый, как апельсин». Мы чуть не заплакали от радости. Не потому, что она освоила смешивание красок. А потому, что она заговорила. Сама. Перед всеми. Вот что делает алгоритм «Поняли – Сделали – Обсудили», когда ему доверяешь.

Второй пример. Мальчик Дима, ему шесть. Очень любит всё новое, но никогда не делится игрушками и не объясняет другим, что делает. Всё время говорит: «Моё, не трогай». В одной из игр-экспериментов мы дали детям магниты и разные предметы (железные и нет). Дима быстро понял, что магнит притягивает только железо. И вдруг к нему подошёл другой мальчик, Миша, и спросил: «А почему ложка не притягивается?». И Дима, который никогда ничего не объяснял, вдруг сказал: «Смотри, это не железо, это ложка из другого металла. А вот гвоздь – железный, видишь?». И показал. Мы стояли и удивлялись. Теория общения Лисиной? Зона ближайшего развития Выготского? Всё это было прямо перед нами, в живом детском разговоре. Мы не учили Диму быть щедрым на объяснения. Мы просто дали возможность действовать и говорить.

Таких историй у нас набралось очень много. Мы записывали их и каждый раз находили что-то новое. Дети стали больше разговаривать друг с другом, спорить, задавать вопросы, предлагать свои идеи. Даже самые тихие и неуверенные начали понемногу раскрываться.

Персонализация без формализма и риторических излишеств.

ФГОС ДО требует индивидуализации образования. Это правильно. Каждый ребёнок уникален. Но на практике это часто понимают так: нужно на каждого ребёнка завести отдельную папку, написать подробный план развития, потом регулярно проверять, выполнил или нет. Это огромная работа. Она выматывает воспитателей и часто не приносит реальной пользы.

Мы сделали проще. Наш алгоритм сам по себе даёт ребёнку право выбора и учитывает его особенности. На шаге «Поняли» мы не говорим, что именно ребёнок должен понять. Мы просто создаём ситуацию удивления, и каждый ребёнок выносит из неё что-то своё. На шаге «Сделали» ребёнок сам выбирает, как именно действовать: кто-то рисует, кто-то строит, кто-то просто перебирает предметы, кто-то рассказывает вслух. На шаге «Обсудили» каждый говорит по-своему – одним словом, целой историей, рисунком, молчаливым кивком. И это и есть настоящая индивидуализация. Не в толстых папках, а в реальной жизни, в уважении к темпу и стилю каждого ребёнка.

Мы часто говорим детям: «Что ты хочешь узнать сегодня?», «Как ты будешь это делать – один или с другом?», «Что у тебя получилось, а что было трудно?». И они отвечают. Очень по-разному. Кто-то – громко и быстро, кто-то – шёпотом и медленно. И это нормально. Это и есть уважение к личности.

Чего мы боялись и что на самом деле получилось.

Наши опасения и результаты. Честно признаемся, мы боялись нескольких вещей. И, наверное, наши страхи знакомы многим коллегам.

Страх первый. Мы боялись, что дети вообще не поймут, о чём мы их спрашиваем. Что они маленькие, не готовы к таким сложным вещам, как объяснения, рассуждения, рефлексия. Оказалось – понимают, и даже очень хорошо. Дети – природжённые исследователи. Им только дай повод и немного свободы.

Страх второй. Мы боялись, что воспитатели не захотят менять привычки. Что скажут: «Нам и так хорошо, зачем эти новшества?». Оказалось, хотят, если видят, что им же становится легче, а детям – интереснее. Мы ничего не навязывали, просто показывали на примерах: смотрите, как это работает. И коллеги подтягивались сами.

Страх третий. Мы боялись, что родители скажут: «Вы там играете целыми днями, а учить читать и писать когда будете?». Но родители, наоборот, заметили, что дети дома стали больше спрашивать, спорить, предлагать свои маленькие эксперименты. Разве это не результат? Родители стали нашими союзниками, а не контролёрами.

Что мы поняли и хотим сказать коллегам.

Мы не претендуем на истину в последней инстанции. Но мы сделали для себя несколько важных выводов, которыми хотим поделиться.

Самое главное в детском саду – это воспитатель, который умеет думать, удивляться и радоваться вместе с детьми. Не методичка, не программа, не строгий план, не начальник. А живой человек. Если воспитатель боится, что у него не получится, – ничего не получится. Если воспитатель верит и пробует – получается почти всегда.

Наш алгоритм «Поняли – Сделали – Обсудили» работает. Это не магия – это просто порядок действий, который можно освоить за пару недель. Он не требует дорогого оборудования или специальной подготовки. Только желание и немного времени на обсуждение в конце дня.

Дети начинают лучше думать, говорить, спорить, предлагать. У детей загораются глаза, когда они сами что-то открывают.

Заключение.

Мы, авторы этой статьи, не считаем, что нашли единственно правильный рецепт для всех детских садов России. У каждого сада – свои дети, свои родители, свои традиции, свои трудности. Но мы твёрдо уверены в одном: соединять теорию и практику можно и нужно. И делать это можно не скучно, не страшно, а интересно и радостно.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155, ред. от 21.01.2019) // Российская газета. – 2013. – №6241.
2. Веракса Н.Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве: от теории к практике / Н.Е. Веракса, О.Р. Галимов. – М.: Мозаика-Синтез, 2018. – 112 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2004. – 352 с. – EDN QXIXLX
4. Выготский Л.С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 1966. – №6. – С. 62–76. – EDN OWVTDS
5. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Владос, 1999. – 360 с.
6. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребёнка / М.И. Лисина. – М.: Институт практической психологии, 1997. – 384 с.
7. Гальперин П.Я. Лекции по психологии / П.Я. Гальперин. – М.: КДУ, 2007. – 400 с.
8. Смирнова Е.О. Детская психология: от рождения до семи лет / Е.О. Смирнова. – М.: КноРус, 2020. – 318 с.

9. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2019. – 336 с.