

Лебедева Ирина Алексеевна

магистрант

Научный руководитель

Осин Алексей Константинович

канд. пед. наук, профессор

Российской академии естественных наук (РАЕН), доцент

Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский

государственный университет»

г. Шуя, Ивановская область

ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ МЕДИАКУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ КИНЕШЕМСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

***Аннотация:** в статье рассматривается актуальность развития медиакультуры студентов педагогического колледжа в условиях цифровизации образования. Актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования у будущих педагогов компетенций, позволяющих эффективно и критически взаимодействовать с медиaprостранством.*

***Ключевые слова:** медиакультура, медиакомпетентность, информационная культура, студенты педагогического колледжа, диагностика, уровень развития, критерии оценки, педагогическое образование.*

В современном информационном обществе, где медиа пронизывают все сферы жизни, от личной до профессиональной, формирование медиакультуры становится ключевой задачей. Научное сообщество, включая филологов, культурологов, социологов и психологов, рассматривает её как важнейший фактор, определяющий развитие мира и общественное мнение.

В педагогике это привело к развитию медиапедагогики, направленной на подготовку молодёжи к жизни в условиях свободного доступа к информации. В этой новой парадигме задача образования смещается с простого поиска информации на её критическую оценку и эффективное использование. Как отмечают исследователи (М.Г. Кошкина, А.А. Гук, Н.Б. Кириллова), современный человек

должен уметь «воспринимать, анализировать, оценивать медиатекст» и принимать решения на основе коллективного информационного знания [1, с. 153].

Таким образом, медиакультура представляет собой интегративное качество личности, которое включает не только технические навыки работы с медиа, но и этическую, эстетическую, ценностную и правовую составляющие. Развитие этого качества у будущих специалистов является актуальной педагогической задачей, поскольку позволяет им осознать доминирующее влияние информации на жизнь и картину мир

В марте 2026 года на базе Кинешемского педагогического колледжа проведено анкетирование студентов и преподавателей – первоочередной задачей исследования стала диагностика уровня медиакультуры у студентов колледжа. Общее число участников составило 58% от численности коллектива.

Отметим, что под медиакультурой при этом на основе изученных источников мы понимаем компонент общей культуры личности, который проявляется в способе её взаимодействия с медиaprостранством посредством медиасредств и технологий. В качестве критериев оценки, на основе теоретического анализа [2, с. 36], были выбраны следующие компоненты: мотивационно-ценностный, информационно-содержательный, интерактивно-операционный, оценочно-критический и проектно-творческий.

В результате осмысления и обработки полученных данных мы пришли к следующим выводам.

Анализ мотивационно-ценностного компонента показал, что у 66% обучающихся преобладает базовый (воспроизводящий) уровень развития медиакультуры. Данный уровень характеризуется некритичным восприятием медиаконтента, при котором его смысл, качество и контекст не подвергаются анализу. Информационная деятельность студентов носит ситуативный или алгоритмический характер, не требующий глубокого осмысления. Ключевым мотивом обращения к медиа является развлечение и отдых, в то время как познавательный интерес к изучению новых медиатехнологий и их возможностей выражен слабо.

Оценка преподавателя информационных технологий показала, что значительная часть студентов (43%) находится на репродуктивном уровне развития медиакультуры. Для этого уровня характерны удовлетворительные, но фрагментарные знания в области IT и программного обеспечения. Студенты применяют свои навыки исключительно в типовых учебных ситуациях, не проявляя критического мышления при оценке достоверности информации. Их понимание медиакультуры ограничено сугубо техническим аспектом – умением пользоваться техникой.

Более высокие результаты демонстрируют 39% (продуктивный уровень) и 18% (творческий уровень) обучающихся.

Студенты с продуктивным уровнем развития медиакультуры проявляют выраженный познавательный интерес и активно осваивают новые информационные технологии, стремясь к самообразованию. При этом их критическое мышление в отношении информации находится на стадии формирования, а на занятиях они предпочитают использовать проверенные методы работы.

В отличие от них обучающиеся с творческим уровнем демонстрируют высокую степень самостоятельности, инициативность и способность применять нестандартные подходы при работе в медиапространстве. Они не просто потребляют информацию, но и создают собственный медиаконтент, что проявляется в подготовке презентаций, микрофильмов и тематических подборок материалов из разнообразных источников.

Интерактивно-операционный критерий оценивает уровень владения студентами информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) для взаимодействия как с техническими устройствами и программным обеспечением, так и в коммуникации с другими людьми. Оценка включала диагностику следующих навыков: техническое владение прикладными программами (MS Office, графические и текстовые редакторы); способность к созданию и структурированию медиатекстов (презентаций); понимание основ вебструктуры; знание техники безопасности при работе с устройствами. Результаты по данному критерию свидетельствуют о достаточном уровне развития медиакультуры

студентов, что выражается в их активном освоении новых гаджетов и технологий

Ключевым в оценке медиакультуры стал оценочно-критический критерий, направленный на определение уровня сформированности у студентов умений анализировать, критически оценивать и интерпретировать медиатексты. Результаты диагностики по данному критерию выявили наиболее проблемную зону – низкий уровень развития критического мышления. При ответах на вопросы о целях создания медиатекстов, их авторах, задачах медиапрезентации в интернете большинство респондентов демонстрировали неосведомлённость («Не знаю», «Не задумывался»), а часть ответов была нерелевантна поставленным вопросам. Анализ показал недостаточную осведомлённость студентов в области медиаманипуляций: 56% респондентов оказались не готовы к обсуждению этой темы. Это напрямую связано со слабым развитием критического мышления. Студенты редко прибегают к верификации информации через сопоставление источников или изучение авторства материалов. При работе с поисковыми системами (*Google*, *Yandex*) они склонны безоговорочно доверять результатам выдачи, игнорируя профессиональные ресурсы. Данный вывод подтверждают и преподаватели техникума, отмечая, что информационно-аналитический компонент медиакультуры развит у обучающихся хуже всего.

Оценка проектно-творческого компонента медиакультуры выявила преобладание репродуктивного уровня. Результаты самооценки студентов коррелируют с мнением преподавателей: большинство обучающихся (67%) характеризуют свои навыки медиатворчества как репродуктивные. Доля студентов с поисково-продуктивным уровнем составляет 26%, а творческим – лишь 7%.

Проведённое исследование показало, что общий уровень медиакультуры студентов колледжа остаётся недостаточно высоким. Это выражается в слабом развитии критического мышления, репродуктивном характере проектной деятельности и низкой осведомлённости о медиаманипуляциях.

Анализ медиакультуры студентов, проведённый по разработанным критериям, показал её преимущественно репродуктивный (воспроизводящий) уро-

вень. Эти данные послужили отправной точкой для проектирования педагогического процесса в новом учебном году. Вместе с тем исследование выявило важный сопутствующий результат: повышение интереса педагогов к проблеме развития медиакультуры. Преподаватели отметили, что ранее не уделяли должного внимания формированию у студентов навыков поиска информации, верификации источников и правильного оформления материалов.

Таким образом, работа позволила не только зафиксировать исходный уровень медиакультуры обучающихся, но и сформировать мотивационную основу для дальнейшего развития этой компетенции как у студентов, так и у преподавательского состава.

Список литературы

1. Кириллова Н.Б. Media studies в контексте теоретических исследований прикладной культурологии / Н.Б. Кириллова // Человек в мире культуры. – 2012. – №4. – С. 35–42. EDN PLVRTL

2. Кошкина М.Г. Медикультура в социокультурном поле информационного социума / М.Г. Кошкина // Аналитика культурологии. – 2012. – №24. – С. 152–154.

3. Осин А.К. Роли современного педагога: размышления о смысле педагогического труда через призму внеурочной, воспитательной и образовательной деятельности / А.К. Осин, С.А. Рубашенко // Научный поиск. – 2017. – №1.3. – С. 4–5.

4. Скобелева И.Е. Медикультура и цифровизация в профессиональном образовании / И.Е. Скобелева // Вопросы педагогики. – 2022. – № 12-1. – С. 164–167. EDN DNGWVR