

***Мусейлян Артур Владимирович***

директор

МАОУ «СОШ №25»

***Барсегян Сюзанна Вагеевна***

заместитель директора по УВР

МАОУ «СОШ №25»

***Боровко Вадим Игоревич***

заместитель директора по УМР

МАОУ «СОШ №25»

***Нагорнова Анастасия Максимовна***

заместитель директора по ВР

МАОУ «СОШ №25»

г. Армавир, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-168062

**РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ НАСТАВНИЧЕСТВА НОВОГО ОБРАЗЦА:  
ФОРМИРОВАНИЕ SOFT-SKILLS ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ  
РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОЕКТОВ**

*Аннотация:* в статье описываются теоретические основания и эмпирические итоги внедрения модели наставничества нового типа в МАОУ СОШ №25 г. Армавира. Работа выполнена в рамках краевой инновационной площадки по теме «Трансформация педагогической практики: soft-компетенции и кооперация в условиях проекта «Школа Минпросвещения России». Показано, что ключевым механизмом развития гибких компетенций у учителей и учащихся выступает совместная проектная деятельность. Предложенный подход преодолевает жёсткую иерархичность классического наставничества и способствует формированию сетей кооперации. Приводятся данные о повышении адаптивности педагогов и развитии командных навыков школьников. Модель пригодна для распространения в иных образовательных учреждениях Краснодарского края.

**Ключевые слова:** *наставничество нового типа, гибкие компетенции, soft skills, проектная деятельность в кооперации, инновационная площадка, трансформация педагогической работы, Школа Минпросвещения России, МАОУ СОШ №25.*

*Актуальность.*

Современная школа, которая функционирует в логике проекта «Школа Минпросвещения России», сталкивается с необходимостью целенаправленного формирования у педагогов и обучающихся универсальных компетенций: критического мышления, коммуникации, кооперации, эмоционального интеллекта, самоорганизации [1]. Модель наставничества в традиционном виде, которая базируется на вертикальной передаче опыта от старшего (опытного) педагога к младшему, эффективна для трансляции жёстких (hard) навыков, но недостаточно развивает гибкие (soft) компетенции, так как последние формируются только в процессе совместного решения нестандартных задач [2; 3].

В МАОУ СОШ №25 г. Армавира эта проблема решается в рамках деятельности краевой инновационной площадки (тема: «Модель трансформации педагогической практики: soft-компетенции и кооперация в контексте требований проекта «Школа Мин просвещения России»).

*Основные особенности традиционного наставничества.*

В работе школ Краснодарского края [4] можно выделить три системных особенности.

1. Субъектное: наставник и наставляемый находятся в жёсткой иерархии, тем самым, блокируя взаимное обучение.

2. Содержательное: основной акцент делается на методические шаблоны, а не на гибкие (soft) навыки.

3. Организационное: наставничество сводится к индивидуальным консультациям, отсутствует проектное взаимодействие.

Эти особенности требуют перехода к новой модели, где наставничество становится проектной деятельностью в сетевой форме.

Разработанная нами модель базируется на трёх принципах:

– принцип взаимной субъектности: каждый участник может быть и наставником, и наставляемым в зависимости от контекста задачи.

– принцип проектного ядра: любая наставническая пара или группа работает над совместным проектом (разработка урока, методического продукта, события и т. д.).

– принцип рефлексии гибких навыков: в проекте фиксируется не только предметный, но и процессуальный результат – какие soft-компетенции были развиты и задействованы.

Модель реализуется в трёх типах проектов (рис. 1).

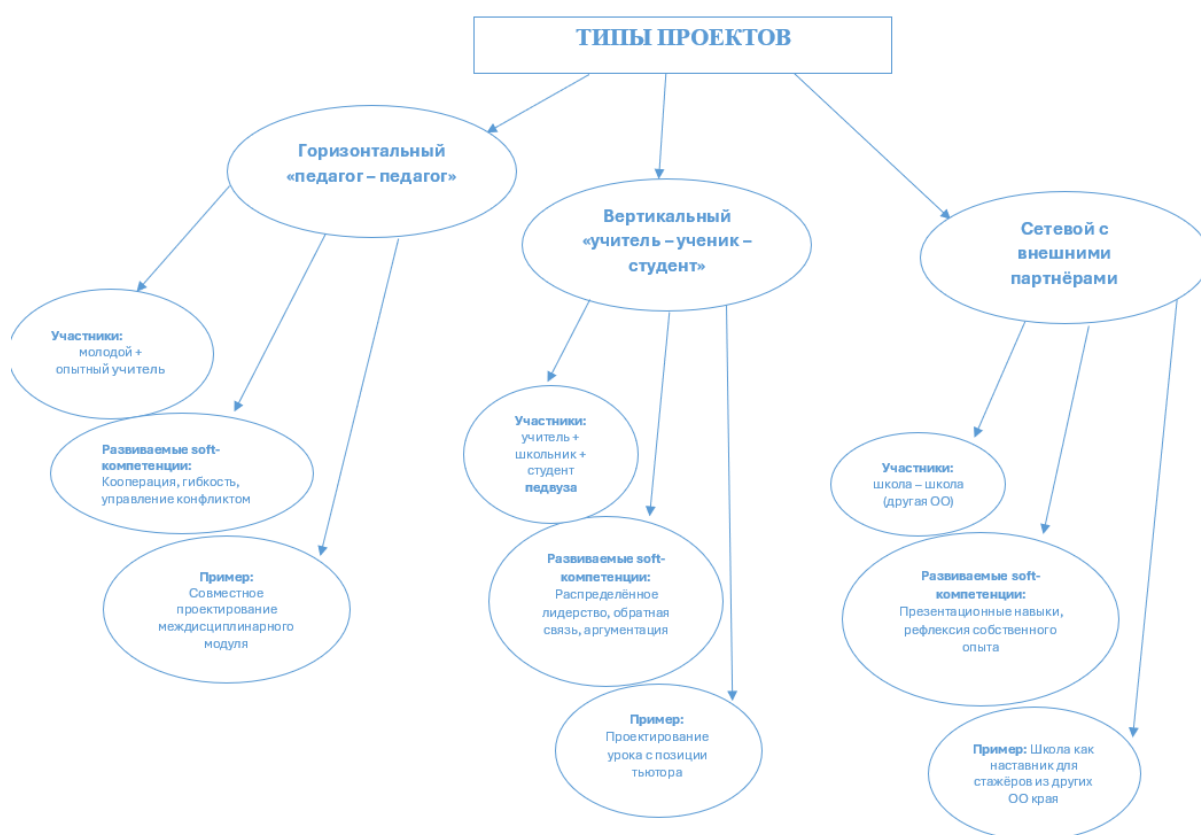


Рис. 1. Типы совместных проектов как единиц наставничества нового типа

### *Результаты апробации.*

В период с января по июнь 2026 года в апробации модели участвовали 35 педагогов и 86 обучающихся 7–10 классов. Использовались диагностические инструменты: опросник «Адаптивность педагога» (адаптированный вариант [5]), методика оценки универсальных компетенций для школьников [6]. Получены следующие результаты:

– рост адаптивности педагогов: средний балл увеличился на 28% (с 2,9 до 3,7 по 5-балльной шкале). Наиболее значимые изменения зафиксированы по шкалам «готовность к неопределённости» и «кооперация»;

– развитие soft-компетенций у школьников: показатель «умение работать в команде» вырос на 31% ( $p < 0,05$ ); «коммуникативная гибкость» – на 24%;

– продукты деятельности: разработано 8 совместных проектов.

Таким образом, модель ярко демонстрирует эффективность именно как инструмент трансформации педагогической практики через кооперацию, что подтверждает основные положения работ [7; 8].

Опыт МАОУ-СОШ №25 показывает, что наставничество нового типа не требует дополнительного (привлекаемого) финансирования – достаточно изменить организационную логику: перейти от планов индивидуального сопровождения к системе краткосрочных проектных коллабораций. Это согласуется с выводами [9] о приоритете сетевых форм в развитии профессиональных компетенций.

#### *Заключение.*

Разработанная в МАОУ СОШ №25 г. Армавира модель наставничества нового типа позволяет:

– преодолеть иерархичность традиционного наставничества;

– целенаправленно развивать soft-компетенции через совместную проектную деятельность;

– встроить наставничество в логику требований современной школы «Мин-просвещения».

Модель может быть рекомендована к использованию в других муниципалитетах Краснодарского края в рамках деятельности инновационных площадок.

#### ***Список литературы***

1. Бермус А.Г. Теоретическая педагогика: учеб. пособие / А.Г. Бермус. – М.: Юрайт, 2021. – 159 с.

2. Карпова В.С. Системная модель управления проектом в системе образования: понятие, структура и виды / В.С. Карпова, А.Э. Сулейманкадиева // Образование и педагогика: теория, методология, опыт: сб. науч. ст. – Чебоксары: Среда, 2019. – С. 34–40. DOI 10.31483/r-74112. EDN UXBYQT
3. Ковалева Г.С. Изучение знаний и умений учащихся в рамках Международной Программы PISA. Общие подходы / Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский, Л.П. Краснокутская [и др.]. – М.: ЦОКО ИОСО РАО, 2001. – 94 с.
4. Насипова Д.А. Выявление фасилитирующих и контрфасилитирующих обстоятельств профессионального самоопределения / Д.А. Насипова // Педагогика. – 2019. – №1. – С. 86–96.
5. Неупокоева Е.Е. Герменевтический круг как способ иллюстрации проблемы понимания при обучении дидактическим коммуникациям / Е.Е. Неупокоева, Н.К. Чапаев // Образование и наука. – 2021. – №23(7). – С. 11–40. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-7-11-40>. EDN OIUETC
6. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ. – М.: Просвещение, 2020. – 144 с.
7. Ситникова М.И. Интерактивные технологии обучения / М.И. Ситникова // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Вологда, 27 ноября 2019 года). – Вологда: Маркер, 2019. – С. 99–109. EDN LXIEPV
8. Яковлева Н.О. Диссертация как результат педагогического исследования / Н.О. Яковлева, Е.В. Яковлев. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2019. – 304 с.
9. Яковлева Н.О. Закономерности и принципы функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя / Н.О. Яковлева, В.В. Гайдукова // Педагогическая перспектива. – 2022. – №4 (8). – С. 3–12. DOI 10.55523/27822559\_2022\_4(8)\_3. EDN YAYRZZ