

**Бражник Михаил Викторович**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.31483/r-168066

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СДО «MOODLE»: ОПЫТ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

***Аннотация:** в статье, отталкиваясь от перечня обязательных учебно-методических и контрольно-измерительных материалов по той или иной учебной дисциплине, а также исходя из необходимости активного применения возможностей цифровых образовательных платформ и технологий, изложен авторский опыт разработки и размещения в СДО «Moodle» для последующего использования в образовательном процессе рабочей программы учебной дисциплины, методических указаний по организации самостоятельной работы обучающихся, фонда оценочных средств, конспектов лекций, заданий для практических занятий и тестов в их взаимосвязи и взаимообусловленности с целью обеспечения упорядоченного, последовательного и подконтрольного изучения конкретной учебной дисциплины, а также получения обучающимися высоких результатов в рамках промежуточной аттестации.*

***Ключевые слова:** учебный план, учебная дисциплина, рабочая программа, методические указания по самостоятельной работе, фонд оценочных средств, конспекты лекций, практические задания, тесты, СДО «Moodle», промежуточная аттестация.*

Выполнение учебного плана подготовки бакалавров по направлению 38.03.02 Менеджмент (профиль «Бизнес-аналитика в управленческой деятельности») объективно требует от обучающихся качественного (полного и всестороннего) освоения всего перечня учебных дисциплин, которые включены в

упомянутый учебный план, без подразделения их на «первостепенные» и «второстепенные».

Данное утверждение представляется обоснованным, поскольку именно такой подход позволяет «вооружить» обучающихся полным набором компетенций, формирующих их как профессионалов, способных на должном уровне осуществлять практическую деятельность, по объему и уровню сложности адекватную присваиваемой им квалификации.

В этой связи на первый план выходит грамотное решение вопроса о том, каким образом преподавателю организовать процесс освоения студентами той или иной учебной дисциплины, чтобы он протекал как на основе максимально полного применения всех «новаций» системы образования в эпоху ее цифровизации, так и обеспечивал высокоэффективное восприятие обучающимися содержания этой дисциплины.

Имея определенный опыт в данной сфере, автор настоящей статьи счел возможным поделиться им с заинтересованными коллегами как с целью донести до них те подходы, которые уже были реализованы и привели к определенным положительным результатам, так и с целью получить отклик (или «обратную связь»), которые помогли бы в будущем скорректировать образовательный процесс, привнеся в него те элементы, которые пока еще не были приняты во внимание, всесторонне проанализированы и, по возможности, реализованы в дальнейшем.

Как известно, образовательный процесс протекает в русле, которое с одной стороны ограничено системой его законодательного и нормативного правового регулирования, а с другой стороны – необходимостью активного применения цифровых элементов его осуществления.

Что касается «первого» ограничения, то в «привязке» к конкретной учебной дисциплине, оно находит свое проявление в минимальном перечне тех учебно-методических материалов «организационного» и «содержательного» характера, которые определяют объем и наполнение данной дисциплины, ее методическое обеспечение и технологию преподавания (освоения).

В соответствии с п. 9 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 25.04.2026 г. г. №107-ФЗ) [1] и п. 7 приказа Минобрнауки России от 06.04.2021 г. №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (в ред. приказа Минобрнауки России от 02.03.2023 г. №244) [2] к названным учебно-методическим материалам относятся рабочая программа учебной дисциплины, методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся, а также фонд оценочных средств.

Что же касается «второго» ограничения, то оно проявляется, в том числе, в существовании тех ресурсов (возможностей), которые заложены в систему дистанционного обучения (СДО) «Moodle», и в целесообразности использования потенциала данной системы как для постановки процесса обучения на «современные рельсы», так и для повышения оперативности реализации «самоконтрольных» и «контрольных» мероприятий, служащих источниками информации как о продвижении вперед в ходе освоения дисциплины, так и о том, насколько полно и качественно пройденные (изученные) разделы учебной дисциплины восприняты обучающимися, «взяты ими на вооружение» и могут ими самостоятельно применяться для решения тех вопросов и задач, способность решения которых предусматривается (предопределяется) освоением компетенций, формирование которых и предусматривает процесс изучения данной дисциплины.

Переходя к конкретике, прежде всего, остановимся на параметрах учебной дисциплины, об обеспечении эффективного освоения которой будет сказано ниже.

Речь идет об учебной дисциплине «Экономический анализ», которая преподается студентам 2-го курса очной формы обучения, обучающимся по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (профиль «Бизнес-аналитика в управленческой деятельности»). Изучение данной учебной дисциплины осуществляется в течение только 4-го семестра (2-го – «весеннего» – семестра 2-го

курса) и предусматривает проведение как лекционных (в объеме 16,0 час.) и практических (в объеме 32,0 час.) занятий, так и групповых консультаций (в объеме 8,0 час.); при этом выполнение контрольных или курсовых работ не предусмотрено, а «контрольная» точка в рамках промежуточной аттестации имеет формат «зачета» (не дифференцированного, т.е. без оценки).

Поскольку в течение 2-го семестра текущего 2025 – 2026 учебного года ведение (преподавание) данной учебной дисциплины осуществлялось преподавателем (автором настоящей статьи) впервые, он, имея в активе лишь ее рабочую программу (с приложенным к ней фондом оценочных средств), работал, что называется, с «чистого листа», будучи ограниченным лишь перечнем тем, содержание которых нужно было довести до обучающихся, и временными рамками, в течение которых это следовало сделать.

Сравнительно небольшой объем данной учебной дисциплины с точки зрения количества тем, ее образующих, позволил оперативно подготовить полнотекстовые конспекты их лекций, содержание которых доводилось до студентов под запись во время проведения соответствующих аудиторных занятий с последующим постепенным размещением лекционных материалов, формирующих теоретическую основу данной дисциплины, в СДО «Moodle».

Проведение практических занятий, осуществлявшееся параллельно с проведением лекционных занятий в соотношении 2 к 1, требовало разработки соответствующих заданий (задач, упражнений и т. д.), которые, с одной стороны, полностью соответствуя содержанию теоретической составляющей данного курса, позволяли закрепить лекционный материал практикой его применения, а с другой стороны (в силу 2-х кратного превышения объема практических занятий над объемом лекционных занятий) давали возможность решать по два экземпляра схожих задач: один – в рамках совместной аудиторной работы преподавателя и студентов с соответствующим разбором этих задач преподавателем, сопровождавшимся требуемыми комментариями и пояснениями, а второй – в рамках преимущественно самостоятельной (но тоже аудиторной) работы студентов с целью закрепления теоретических знаний и выработки практических

навыков, а также обретения уверенности в способности самостоятельного их применения.

Содержание указанных практических заданий и упражнений также своевременно (т.е. заранее) размещалось в СДО «Moodle» в преддверие проведения практических занятий по той или иной теме.

Для осуществления самоконтроля степени освоения студентами пройденных ими теоретических и практических материалов по соответствующей теме, также для осуществления контроля со стороны преподавателя за «продвижением» каждого студента по перечню тем данной учебной дисциплины, по каждой ее теме были разработаны и размещены в СДО «Moodle» достаточно объемные (насчитывающие по разным темам от 9 до 47 тестовых заданий) тестовые задания, содержание которых при этом не выходило за рамки лекционных материалов, строго им следуя, с тем, чтобы полнота и качество освоения (изучения) этих материалов служили залогом успешного (и при этом строго самостоятельного) выполнения обучающимися тестовых заданий, а успешное (и, как уже было сказано, самостоятельное) выполнение ими названных (обозначенных) заданий являлось показателем полноты и качества освоения (изучения) упомянутых материалов.

Таким образом, в рамках реализации описанного подхода, по каждой из десяти тем данной учебной дисциплины, предусмотренных ее рабочей программой, в СДО «Moodle» были размещены три взаимосвязанных элемента: полнотекстовый конспект лекции; задания (задачи и упражнения), выносимые на практические занятия; а также тесты, построенные на лекционном материале (всего таким образом было сформировано 10 «трехэлементных» «карманов»: по одному для каждой темы).

Кроме того, в рамках «методической, контрольно-измерительной и организационной» составляющей данного курса в «кармане», предшествующем выше упомянутым десяти, была размещена рабочая программа этой учебной дисциплины с предлагавшимся к ней фондом оценочных средств и календарно-тематический план-график проведения занятий.

В перспективе в данный «карман» представляется целесообразным обязательное размещение в названном «кармане» еще и методических указаний по организации самостоятельной работы студентов, подготовка которых в формате «лекция – практика – тест» в разрезе каждой из десяти тем объективно требует дополнительного времени даже для сугубо «технического» объединения в одно издание уже разработанных, а потому – имеющихся в наличии материалов с последующим его оформлением согласно существующим нормам и правилам.

Важным моментом, реализованным с целью обеспечения именно планомерного (в смысле «последовательного») освоения обучающимися всех материалов по данной учебной дисциплине, является применение системы ограничений в продвижении их вперед от одной темы к другой. Все материалы (подчеркну, речь не идет о методических, контрольно-измерительных и организационных: их открытость и доступность не обсуждаются вообще), касающиеся первой темы (только ее), находятся в свободном доступе, ведь именно с ее освоения должно начинаться изучение данной дисциплины. После того, как первая тема будет изучена (как с теоретической, так и с практической точек зрения), обязательным условием для перехода к материалам, касающимся второй темы, выступит успешное (с получением результата не менее 60% правильно выполненных заданий) прохождение «тестовой» ее составляющей, призванной выступить измерителем степени овладения предшествующими материалами. При этом количество попыток для выполнения этих «промежуточных» тестовых заданий не ограничено. Переходы от второй темы к третьей и так далее содержат аналогичные ограничения.

Такой подход «заточен» на постепенный охват всего банка тестовых заданий по дисциплине и подготовку обучающихся к выполнению итогового («зачетного») теста по ней, построенного на основе репрезентативной выборки, в рамках которой названный тест генерируется (каждый раз – заново) путем отбора 60% тестовых заданий из каждого «промежуточного» теста.

В итоге более высокие результаты, показанные обучающимися в ходе выполнения «промежуточных» тестов, создают предпосылки для наиболее успеш-

ного прохождения ими итогового («зачетного») теста, результаты которого позволяют принимать решение о возникновении оснований для простановки «зачета» как оценки по данной учебной дисциплине в рамках промежуточной аттестации.

Обоснованность изложенного подхода и ориентация его на повышение эффективности преподавания данной учебной дисциплины подтверждаются тем фактом, что практически все студенты, успешно выполнившие (пусть и не с первой попытки) промежуточные тесты по всем десяти темам, итоговый («зачетный») тест прошли не только с первого раза, но и продемонстрировали при этом такие результаты, которые в случае проведения не простого зачета, а дифференцированного или даже экзамена, позволили бы оценить их знания исключительно на как минимум «хорошо» или в большинстве случаев – на «отлично».

### *Список литературы*

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (в ред. Федерального закона от 25.04.2026 г. №107-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 15.06.2026).

2. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 г. №245 (в ред. приказа Минобрнауки России от 02.03.2023 г. №244) // СПС КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_393023/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393023/) (дата обращения: 15.06.2026).