

Бабкова Оксана Михайловна

преподаватель

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В ФИЛОСОФИИ АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА

***Аннотация:** статья исследует направления проблематики, актуальной в эпоху современности, исследователь акцентирует свое внимание на основополагающих проблемах, касающихся проблем и перспектив развития культуры, науки и образования. В статье рассматриваются социально-философские взгляды одного из самых известных философских и политических оппонентов В.И. Ленина Александра Александровича Богданова (Малиновского). Особое внимание авторы уделяют разработанной Богдановым концепции пролетарской культуры, из которой вытекают его взгляды на социализм.*

Характеризуется предложенная Богдановым форма организации образовательной и научной деятельности, как сотрудничество преподавателей и обучаемых, в рамках единого исследовательского или производственного коллектива. Излагаются методические соображения философа по вопросу узкой специализации и подготовки работников универсалов, в противоположность узким специалистам, имеющим больший потенциал в условиях технологической модернизации.

***Ключевые слова:** пролетарская культура, социальная организация, социализм, фундаментальное образование, компетентностное образование, специализация, монизм, тектология, мировая наука, современное образование, глобализация.*

Во всем мире, в начале нового тысячелетия прошли преобразования и реформы. Этот процесс затронул практически все аспекты развития социума: развитие промышленности, усилилось, в индустриализации проведен переворот, изменения в политических воззрениях, – абсолютно все сферы человеческой

жизнедеятельности за короткий период оказались подвергнуты данному явлению, не говоря уже о культурной, образовательной, научной и профессионально-деятельностной отраслях. Сегодня многие исследователи проводят свои изыскания нововведений и реформ современности. Глобальные процессы преобразования культуры и социального бытия в XXI веке, характеризуются глубоким нравственным, социальным, экономическим и духовным кризисом, выраженным в стремлении к переоценке системы ценностей, к поиску путей национального самоопределения и перспектив развития страны. Стремительные социокультурные трансформации современного общества проявились в существенном влиянии на многие сферы жизни социума, что не могло не повлиять на изменение ценностных ориентиров личности, ее социальных и духовных потребностей [8, с. 217].

Преобразования определили серьезную трансформацию подходов к образованию, современные философы в своих исследованиях проявляют интерес к формированию новых моделей обучения, исходящих из образа человека, адекватного складывающемуся на рубеже веков и тысячелетий новому типу культуры. С точки зрения Бабковой О.М., реалии сегодняшнего дня: цифровые формы самоидентификации, биомедицинские технологии, трансгуманизм – выбирают подходы, в которых человек исследуется, как процесс становления, самоконструирования и целеполагания, а не как завершённый результат эволюции [1, с. 82].

По словам Гутовой С.Г., «субъективность восприятия окружающего мира наталкивается на внешние формальные ограничения, позволяющие 30 чувствовать себя комфортно в любой ситуации. В условиях, когда образование как социальный институт не способно закрепить за собой функцию сохранения и трансляции подлинной культуры, общество стремится к переосмыслению ключевых позиций, связанных с формированием ценностных приоритетов.... В то же время, «общество и личность согласовывают свои интересы через систему образования, т.е. общество предъявляет свои требования через систему образования» [7, с. 29, 30].

Луценко А.В. в своем исследовании характеризует образование как две стороны конфликта двух различных парадигм «..концепции фундаментального образования, традиционной для нашей страны, и концепции компетентностного образования, характерной в значительной степени для англосаксонского мира» [9, с. 121]. Образование, представленное во всем его многообразии, выполняет главную роль в мире культуры и является одним из важнейших институтов, осуществляющих социализацию личности. Массовая культура включает в себя всеобщее образование, как обязательный и органичный элемент, но при этом стремится приблизить его к определенному минимальному набору, где главный критерий – это возможность усвоения человеком знаний, не обязательно превышающих средний уровень. Однако, это порождает опасность исчезновения образованного слоя, самостоятельно мыслящего и откликающегося на духовные творения [7, с. 31].

В своем исследовании Гутова С. Г. говорит: «Очевидно, если современная система образования рассматривает знания как инструмент, всего лишь средство для удовлетворения жизненных потребностей, то ценность знания в умах нового «сетевого поколения» XXI века становится вторичной. Особенно это заметно на примере гуманитарных и социальных наук, где даже студенту, обучающемуся в университете, необходимо доказывать, что знания, не имеющие исключительно прикладного характера, так же имеют право на существование, и более того, обладают абсолютной самоценностью как часть нашего культурного наследия» [7, с. 30].

На рубеже XX–XXI веков в научных дискуссиях обсуждается проблема разработки и осознания специфики собственно философского подхода к образованию. Философский подход к проблеме образования заключается в осмыслении исходных мировоззренческих ориентиров и базовых ценностей культуры, определяющих исходные принципы и установки образования. Вопросы проблемы формирования философии культуры и образования, анализа причин кризиса, перспектив его преодоления, поднимались мыслителями русской философии начала XX века.

Одним из ярких представителей отечественной мысли в области науки и образования является Александр Александрович Богданов (1873–1928) – революционер, большевик, пропагандист, просветитель и ученый, создатель одной из первых версий методологии системного анализа, автор концепции пролетарского университета.

Философ в своих исследованиях постоянно оперировал эмпирическим материалом из области медицины, биологии, физики, химии, некоторые положения тектологии ученого предвосхитили идеи кибернетики (принцип обратной связи, идея моделирования и др.). Романы Александра Александровича «Красная звезда» (1908 г.) и «Инженер Мэнни» (1912 г.), написанные в духе социальной утопии, пользуются популярностью у любителей фантастики.

Александр Богданов в своих научных и публицистических произведениях, уделил немало внимания и проблемам образования, особо выделяя пролетарское идеологическое образование в специально созданном для этого Пролетарском Университете. Идея создания которого, возникла у него еще в период работы партийной школы на острове Капри.

Основная цель данного учебного заведения заключалась в формировании рабочего, обладающего не только идеями и моралью пролетарского класса, но и способного транслировать идеи сознательного рабочего коллективиста. Занимаясь вопросами повышения культурного уровня пролетариата, философ выдвинул концепцию пролетарской культуры, и пытался воплотить ее в жизнь еще до Октябрьской революции. В исследовании Бабковой О.М. отмечается, что, одним из факторов общественного развития, по мнению Богданова, должна стать пролетарская культура: пролетариат, сбросив с себя иго угнетения, в условиях социальной справедливости способен создать принципиально новую культуру [2, с. 228].

Согласно концепции пролетарской культуры, для реального достижения власти в обществе, рабочему классу необходима не только победа в вооруженном восстании, по мнению философа, это лишь перераспределит контроль в границах прежней – капиталистической – социально-экономической и полити-

ческой системы, что следует считать не социализмом, а «программу авантюры, самой мрачной в истории пролетариата, самой тяжёлой по последствиям. Её исход был бы с самого начала предрешён неравенством как материальных, так и культурных сил двух сторон, глубокой неподготовленностью одной из них к поставленной задаче. Естественным концом авантюры явилось бы длительное царство Железной Пяты» [5, с. 314, 315].

Настоящее укоренение власти пролетариата и трансформация в социализм, с точки зрения ученого, начинаются не с вооруженной борьбы, а с освоения мирового научного и культурного наследия. Только, усвоенные рабочим классом, знания, преодолевающие его мировоззренческую ограниченность и осознанно применяемые в практической деятельности, могут способствовать установлению подлинного контроля над производственной, экономической и политической жизнью общества.

По мнению Александра Богданова, перед рабочим классом стояли две основные задачи: во-первых, отождествление пролетариата с остальным миром, в попытке организовать его духовные силы в художественной форме, а во-вторых, овладение духовным наследием прошлого. Похожие мысли встречаются в трудах В.И. Ленина, однако, в отличие от Александра Богданова, считавшим культуру главным фактором в формировании нового общественного строя. Ленин культуру считал второстепенным элементом пролетарской диктатуры, и хотя, в своих философских размышлениях оба мыслителя были единодушны в своем неприятии существования культуры ради себя самой, воспринимая ее лишь, как инструмент, взгляды Богданова и Ленина разошлись.

Александр Богданов, немалое внимание уделял искусству, как одному из элементов культуры, способствующих воспитанию личности. Философ отмечал, что искусство, как воспитательное средство, формирующее человека, есть также орудие организации коллектива, причем воспитание, как начальный этап процесса образования выполняет, в основном, организационную функцию [4, с. 90].

По мнению мыслителя, основа совокупного опыта, заключается в том, что одним из главных исходных моментов общественного сознания является духовный фактор в том числе, и образование. В своих философских исследованиях, ученый, не делал особого различия между понятиями образование, воспитание, обучение, часто используя их как синонимы. Ученый считал, что главенствующие в обществе социальные слои (буржуазия и «примыкающая к ней» интеллигенция) не чинят особых препятствий для народных масс в получении образования, однако, знание остается привилегией немногих. Отсутствие базового образования не позволяет рабочему классу понять сложный научный аппарат. Знание «продается дорого, так, что платить за него <...> посильно только детям буржуазии» [3, с. 264]. С точки зрения Богданова, именно научное знание поможет единению рабочего класса с целью победы в социальной борьбе.

В концепции философа научное знание разделено на старое (буржуазное) и новое (пролетарское). Богданов ратует не только за развитие уже существующего знания, но и за создание новой, надклассовой науки, свободной от буржуазных влияний. Понимая, что эффективность буржуазной науки наблюдалась за счет развития образовательных и научных учреждений, мыслитель был сторонником идеи о прогрессивной и сознательной роли науки в жизни общества и верил, что пролетарская наука сможет достичь большего успеха в своем развитии. По мнению философа, для воплощения науки в жизнь, необходимо изменить всю ее социальную основу, заставить служить обществу. Приручить ее, чтобы наука перестала быть «орудием в руках господствующего класса <...> против класса, тяготеющего к социалистическому строю» [3, с. 263].

Философ верил, что только рабочий класс может иметь целостность во взгляде на мир, не пытаясь подвергнуть духу специализации свою деятельность. Общность интересов, в отношении к капиталу, и единство в работе, позволяют рабочим объединяться в мировой коллектив. С точки зрения Александра Богданова, все начинается с дробления, сначала физического, потом социального. Причем социальная дифференциация – это вторая фаза дробления человека, называемая специализацией.

Если сейчас, писал Богданов, познание дробится на отдельные специальности, каждая из которых загромождена массой мелочей и тонкостей и требует для своего изучения чуть ли не целой жизни, то в процессе выработки «социалистического знания» следует стремиться к упрощению и объединению науки, к отысканию таких способов ее исследования, которые давали бы возможность быстро овладевать ими, – подобно тому, «как рабочий машинного производства может сравнительно легко переходить от одной специальности к другой» [2, с. 98].

В романах-утопиях Александра Богданова отражены основные идеи философа, в том числе, его взгляды на проблемы образования, и коммунистические правила общежития мыслитель переносит в марсианский мир: «коммунизм у нас полный, отказывать детям почти никогда ни в чем не приходится» [5, с. 93].

Уделяя особое внимание воспитанию человека с самого детства, в романе-утопии «Красная звезда» философ представил пример последовательной социализации, начинающейся с раннего возраста процессом воспитания ребенка в обществе. Этот тезис выражен высказыванием главной героини произведения: «Чтобы получить воспитание для общества, ребенок должен жить в обществе. Всего больше жизненного опыта и знаний дети усваивают друг у друга» [5, с. 85]. Дети сами выбирают свой круг общения, независимо будь-то ребенок либо взрослый. Постоянное стремление к знанию, к чему-то новому нужно сформировать. Но «все любят переходить из одной области производства в другую» [5, с. 81]. По мнению ученого «специализированная физическая ловкость утрачивает свое значение, а на первый план выступает развитие интеллекта и воли, культурный уровень работника» [5, с. 72]. Тем не менее, философ считал, что необходимо избегать жесткой специализации образовательного процесса с целью сохранения гуманитарной составляющей образования.

Основой новой системы образования Богданов считал «восстановление связи труда и науки», согласно которому «наука есть организованный коллективно-трудоуловый опыт и орудие организации коллективного труда» [6, с. 270]. Такой подход к науке предполагал четкое представление у обучающихся о целях

научной деятельности, направляя их мыслительную инициативы у на поиск и осознание глубокой связи даже наиболее «чистых» и «отвлеченных» наук с повседневной практикой производственной и хозяйственной деятельности. Результатом должно было стать особое – монистическое – понимание научно-образовательного процесса, ориентированное на единство методов познания, связывающее отдельные отрасли научного знания с их общей, а именно социально-трудовой, основой [6, с. 225].

Подобный подход к организации обучения, по мнению Богданова, не позволит традиционно разделить «безусловных руководителей и пассивных учеников, послушно воспринимающих духовное богатство от своих наставников» [6, с. 229]: теоретические и прикладные знания будут усваиваться намного успешнее при активной совместной работе, преподавателей и студентов, нацеленных на достижение реального научно-практического результата. Система обучения, предложенная ученым отличается от известного в современной системе компетентностного образования, прежде всего, принципиальным тождеством участия педагогов и обучающихся в общей работе. В новом университете Александра Богданова преподаватель всего лишь более опытный сотрудник, не имеющий формального руководящего статуса, который своим профессиональным опытом и трудом направляет ход работы, в отличие от современной модели, где преподаватель – это руководитель, чьи решения определяют направления и ход работы, что называется, «по статусу» [6, с. 229, 240]). Предложенная философом система сотрудничества педагогов и студентов распространяется на весь учебный процесс.

Такое активное взаимодействие преподавателей и студентов в производственной и научно-исследовательской работе, дает возможность избежать особенности оторванных от реальной жизни знаний, особенно свойственных фундаментальной модели образования, так как обучающиеся приобретают знания в результате личного жизненного опыта, а не в виде абстрактных книжных знаний, что позволяет в более полном объеме понять суть проблемы.

Принимая во внимание, тот факт, что в современном мире необходимость в универсально подготовленной рабочей силе со временем будет увеличиваться, внедрение системы образования Александра Богданова развивает самостоятельно мыслящего человека широкого спектра развития с целостным мировоззрением и сформированным умением самообучаться. В современных реалиях систематической модернизации образования, науки и производства, он окажется эффективнее узконаправленного специалиста с условным набором знаний. Философ стремился к созданию науки и образования, пригодных к развитию в реалиях дефицита человеческих и временных ресурсов.

Список литературы

1. Бабкова О.М. Человек как проект в творчестве Александра Богданова: философско-антропологический анализ / О.М. Бабкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2025. – №8 (502). – С. 81–86. doi 10.47475/1994-2796-2025-502-8-81-86. EDN ZKJHKU.
2. Бабкова О.М. Проект человека в отечественной философии начала XX века / О.М. Бабкова // Социально-гуманитарные знания. – 2026. – №3. – С. 227–230. – EDN ZKLAND.
3. Богданов А.А. О пролетарской культуре (1904–1924) / А.А. Богданов. – Л. ; М.: Книга, 1924. – 343 с.
4. Богданов А.А. Программа культуры / А.А. Богданов // Богданов А.А. Вопросы социализма: Работы разных лет. – М.: Политиздат, 1990. – 354 с.
5. Богданов А.А. Новый мир: Вопросы социализма / А.А. Богданов. – М.: КомКнига, 2010. – 136 с.
6. Богданов А. Красная звезда: Роман / А. Богданов. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб; СПб.: Северо-Запад, 2009. – 224 с.
7. Неизвестный Богданов / под ред. Г.А. Бордюгова. – В 3 кн. Кн. 3. – М., 1995.
8. Гугова С.Г. Образование как социальный институт и его значение для современной культуры / С.Г. Гугова // Традиции и инновации в образовательном пространстве России, ХМАО-Югры, НВГУ: материалы Всероссийской научно-

практической конференции (Нижевартовск, 26 марта 2014 года) / отв. ред. Ю.В. Безбородова. – Нижевартовск: Нижевартовский государственный университет, 2014. – С. 28–35. EDN YJMBTL

9. Социально-культурные, информационные и правовые ресурсы развития современного общества / С.Г. Гутова, А.А. Лицук, Н.В. Пенкина [и др.]. – Нижевартовск: Нижевартовский государственный университет, 2020. – 168 с. – ISBN 9785000475638. EDN TTIJFH

10. Луценко А.В. Концепция образования в трудах А.А. Богданова / А.В. Луценко // Высшее образование в России. – 2012. – №89.