

*Шурупова Елизавета Игоревна.*

магистрант

*Казарова Диана Сергеевна*

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический  
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

DOI 10.31483/r-168129

## **ФАСИЛИТАЦИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ КОНСТРУКТИВНОГО СПОРА И МЕДИАЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

***Аннотация:** статья посвящена проблеме подготовки будущих юристов к конструктивному ведению спора и выполнению роли медиатора. Авторы анализируют противоречие между традиционной моделью юридического образования, ориентированной на риторическую победу в дебатах, и современными требованиями рынка труда, где востребованы специалисты, способные управлять конфликтами и находить интегративные решения. В качестве эффективного педагогического инструмента предлагается фасилитация. Раскрывается сущность педагогической фасилитации и её отличие от традиционных дебатов. Делается вывод о том, что фасилитация трансформирует учебный спор из соревнования риториков в пространство конструктивного диалога, что напрямую коррелирует с ключевыми компетенциями медиатора.*

***Ключевые слова:** фасилитация, педагогическая фасилитация, юридическое образование, конструктивный спор, медиация, навыки переговоров, активное слушание, спор-диалог.*

Система подготовки будущих юристов сегодня испытывает на себе влияние двойного вызова: с одной стороны, сохраняется актуальность классической парадигмы юридического образования, в соответствии с которой юрист – знаток норм права и искусный ритор в споре. С другой стороны, рынок труда начинает

всё более настойчиво требовать экспертов, не ограничивающихся одной лишь аргументацией, а умеющих управлять конфликтом и находить интегративные решения, способных выступать не просто стороной в споре, но и в роли нейтрального посредника – медиатора или фасилитатора переговоров.

Семинарские занятия традиционно проводятся в форме опросов, решения задач, дебатов и зачастую выстраивают спор как борьбу, где только одна сторона остаётся с победой. Однако современная юридическая практика всё чаще отдаёт предпочтение медиативным и переговорным процессам, в результате которых позиция одного выигравшего не так очевидна. Появляется противоречие: как научить студента эффективно вести спор, не разрушать отношения, как подготовить его к роли нейтрального посредника?

В качестве одного из ответов на поставленный вопрос выступает фасилитация. Если рассматривать термин в широком смысле, то фасилитацией называют явление повышения скорости или продуктивности субъекта деятельности вследствие актуализации в его сознании образа другого человека, выступающего в качестве посредника или наблюдателя за её действиями [3]. Педагогическая фасилитация – усиление продуктивности образования (обучения, воспитания) и развитие субъектов деятельности на основе субъектно-ориентированного стиля общения и привлекательных качеств личности педагога [1; 4].

Подобные методические приёмы позволяют преподавателю-фасилитатору не разделять содержание высказываний на «правильные» и «неправильные», а управлять процессом обсуждения. Он фиксирует позиции, следит за временем и правилами, задаёт метавопросы: «Что мы сейчас услышали?», «Какие аргументы ещё не прозвучали?».

Фасилитация особенно эффективна для юридических дисциплин, поскольку сама правовая норма не является статичной формулой. Одна и та же норма может быть истолкована по-разному, судебная практика порой противоречива, а конкретный ряд аргументов влияет на правовую квалификацию фактов. Фасилитация в рамках правовых дисциплин создаёт условия для вариативности интерпретаций и становится учебным ресурсом.

Нередко в рамках решения правовых задач, обучающиеся приходят к ситуации спора. При этом важно классифицировать данную дискуссию на деструктивный спор, спор-соревнование и конструктивный спор. В деятельности юриста востребованы все три типа в зависимости от ситуации. Например: деструктивный спор допустим в ситуациях жёсткого процессуального противостояния (уголовное судопроизводство), где стороны обязаны отстаивать противоположные позиции, но в рамках профессиональной этики; спор-соревнование типичен для учебных дебатов и модельных судебных процессов, где цель – демонстрация мастерства аргументации; конструктивный спор необходим в переговорах, медиации, корпоративном консультировании, где приоритет – поиск взаимовыгодного решения.

Но только последний вид спора становится ключевым навыком в переговорах, медиации, корпоративном консультировании. Конструктивный спор характеризуется следующими признаками: обоснование утверждений; уважение позиции оппонента; готовность услышать аргументы, меняющие собственную позицию; отделение личности от высказываемой позиции.

Фасилитация помогает удерживать эти правила. Её техники (ограничение времени выступления, фиксация аргументов без оценки) работают как внешняя проверка конструктивности. В конфликтной ситуации фасилитация может служить подготовительным этапом для последующего применения медиации. Для юриста полезно уметь и то, и другое. Фасилитация обучает управлению групповой дискуссией, что является базой для последующего освоения медиации.

На семинарском занятии преподаватель может сначала выступить как фасилитатор, а затем предложить студентам попробовать себя в роли медиаторов в модельном конфликте. Для этого будут актуальны следующие техники: перефразирование – повторение тезиса оппонента своими словами («Если я правильно понял, вы настаиваете на том, что...») – основа активного слушания в медиации. Перевод позиции в интересы – выявление глубинных мотивов через вопросы: «Зачем вам это? Что стоит за вашим требованием?». «Лестница вопросов» – по-

следовательное раскрытие причин конфликта: от факта («Что произошло?») к интерпретации («Как вы это оценили?») и ценностям («Почему это важно для вас?»). Техника «Да, и...» – сохранение контакта при несогласии (в отличие от приёма «Да, но...»), стимулирование совместного поиска решений.

Ключевое отличие фасилитируемого спора от традиционных дебатов – в переносе акцента с победы на процесс и на развитие способности слушать и искать интегративные решения. Это напрямую коррелирует с компетенциями медиатора [2].

Фасилитация представляет собой не просто набор техник «оживления дискуссии», а системный способ перестройки образовательной коммуникации в процессе подготовки юристов. Она превращает учебный спор из соревнования риториков в пространство конструктивного диалога.

### ***Список литературы***

1. Димухаметов Р.С. Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Рыфкат Салихович Димухаметов // ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет». – Магнитогорск. – 2003. – 199 с.

2. Мухаметзянова Ф.Г. О феномене фасилитации в высшем образовании / Ф.Г. Мухаметзянова, Р.Р. Хайрутдинов // КПЖ. – 2017. – №1 (120). – С. 45–50. EDN YIRKMX

3. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах; ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 175 с.

4. Сумина В.Е. Развитие умений фасилитации общения у студентов в процессе овладения иноязычной речью: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Виктория Евгеньевна Сумина. – Ростов н/Д., 2006. – 189 с. EDN NOHYBF