

Богданова Татьяна Константиновна

специалист ИАО

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава
Мудрого»

г. Великий Новгород, Новгородская область

ДЕТЕРМИНАНТЫ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ГОРОДСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности влияния городской образовательной среды на развитие универсальных компетенций студентов вуза и способы ее формирования в разных условиях.*

В ходе исследования был проведен подробный литературный обзор, выявлены основные особенности образовательной городской среды, изучены существующие кейсы ее формирования и примеры проводимых в вузах практик. Также выявлены преимущества данного подхода.

***Ключевые слова:** городская образовательная среда, образовательная среда, город-кампус, развитие образовательной среды, городское образование, особенности формирования образовательной среды.*

Введение

В современных реалиях студенты и педагоги получают огромное количество информации из разных источников, имеют возможность обучаться самостоятельно, используя новые технологии, искусственный интеллект, электронные курсы и прочие инструменты, доступные каждому. Формирование личности современных студентов сейчас происходит в условиях открытого цифрового пространства. Прежние устоявшиеся модели обучения подходят далеко не каждому человеку, поскольку новейшие технологии меняют восприятие, психофизическую, когнитивную, эмоциональную, личностную и социальную составляющие психики с ранних лет.

Отсюда следует вывод – для качественного обучения физическое расположение становится необязательным, позволяя разрабатывать совершенно новые подходы к преподаванию традиционных учебных программ. Авторы исследования «Обучение через городской сенсориум: городская пространственность как интеллектуальная среда обучения» Г. Джайагопалан и С. Мукерджи подтверждают высокий уровень вовлечения студентов, находящихся в учебной аудитории, однако отмечают, что преподавание в классических условиях по-прежнему сильно ограничено в возможностях и применениях новых учебных практик, направленных на получение не только сухого материала, но и эмоционального опыта.

Актуальность статьи обусловлена значительной трансформацией высшего образования и потребностью в подготовке многофункциональных специалистов, имеющих универсальные компетенции.

Литературный обзор

Окружающая студентов среда напрямую влияет на рост продуктивности, концентрации внимания и самовыражения. Помимо непосредственного влияния на обучение со стороны педагогов, важную роль играет образовательная среда, окружающая обучающихся.

В статье «Исследование подхода к образовательной среде в городском дизайне», авторы М. Раджаби, Э. Шарифиан и М. Рафиан анализируют результаты исследований, касаемо использования открытых образовательных пространств и потенциал городских ресурсов. Они отмечают, что более высокий уровень вовлеченности прослеживается у обучающихся, задействованных в комфортной, нестандартной среде, наполненной различными дополнительными компонентами [1, с. 5298]. По мнению авторов, город способен выступать качественным инструментом для улучшения планирования дальнейшего карьерного пути, организационных навыков и других универсальных компетенций, таких как работа в команде.

Существующие традиционные учебные программы невозможно полностью изменить в короткий срок, как этого требуют современные тенденции. Для

обеспечения качественного и профессионального образования создаются отдельные инициативы, позволяющие педагогам применять различные практики в обучении в более свободной форме. Фактически, вузы, интегрированные в городское развитие – это инновационный процесс, позволяющий создавать социальную сплоченность, экономическое развитие, а также подготовку компетентных специалистов, способных отвечать на запросы родного региона.

Главной составляющей создания городской образовательной среды и реализации через нее учебных программ, являются педагоги, готовые работать с новым инструментом, развивать собственные компетенции и модернизировать материал, не затрагивая его глобальную структуру. В исследовании «Город, как естественная среда образования» авторы Е. Асонова, М. Буланов и А. Россинская провели анкетирование учителей, выделяя несколько особенностей применяемых городских практик: самостоятельность в использовании городской среды в образовании, разнообразие городских объектов, выбранных для обучения и неформальные образовательные практики [2, с. 32]. Также авторами было выдвинуто предположение о том, что преподаватели, задействующие используемые ими городские ресурсы для самообразования, способны транслировать этот опыт учащимся и способствовать развитию самостоятельности в обучении у обучающихся.

В работе «Роль общеобразовательных организаций в социокультурном городском пространстве», автор А.А. Кузнецова поднимает тему включения учебного здания в социокультурное городское пространство, что позволяет создавать гибкий, многофункциональный объект. Новые формы взаимодействия открывают возможности комбинирования различных образовательных ступеней, устойчивого реагирования на внешние изменения, а также вовлечения городского населения [3, с. 93]. В условиях предстоящих нововведений в высшем образовании, таких как появление специалитета, взаимодействие с регионом, где существует вуз, крайне важно, поскольку обучающиеся будут не только развивать универсальные компетенции, но и будут включены в понимание региональных

запросов, что позволит выстраивать понимание, в каких областях студенты смогут применять полученные знания.

Исследование «(Пере)определение городского образования: концептуальный обзор и эмпирическое исследование определения городского образования» авторов Р.О. Уэлша и У.А. Суэйна определяет термин «городское образование» – социальная значительная вариативность того, как люди воспринимают образование в городских условиях [4, с. 5]. В данной статье город не означает место, в прямом его значении, а скорее подчеркивает особое значение объединения людей внутри. Таким образом, можно сделать вывод, что городская образовательная среда – это одновременно население, место и пространство, способствующие формированию социальных групп и универсальных навыков. Городская образовательная среда имеет большое количество социологических факторов, побуждает более эффективно формировать роль и практику педагогов.

В статье «Стратегирование образования: экосистемный переход» авторы Л. В. Кремнева, К. Е. Заведенский, П. Д. Рабинович, С. Н. Апенько выдвигают тезис о том, что нынешние образовательные системы демонстрируют неготовность к практическим ответам вызовам сложности, неопределенности, разнообразия и непрогнозируемости мироустройства. Глобальные изменения во всех сферах, начиная от науки и заканчивая обществом формируют запрос на специалиста, способного включаться в инновационную деятельность [5, с. 658]. Авторы выдвигают в качестве образования будущего ориентированность не на результат, а на непосредственно участников образования, социальные группы. Образование должно объединять в себе баланс требований и ожиданий, сплоченность между обучающимися, а также средой адаптации к инновационной деятельности. Основная идея исследования – отказ от базовых принципов «подготовки» и «обучения» к преобладанию «продуктивного образования», включающего в себя навыки самоорганизации, самоопределения, критического мышления и рефлексии [6, с. 666]. Главной особенностью является переход в персональное содержание образования.

Городская образовательная среда, ориентированная на получение навыка самообучения и персонального подхода к обучающимся, имеет схожие принципы с упомянутой концепцией «продуктивного образования»: субъектность студентов, «горизонтального» взаимодействие между социальными группами (обмен опытом среди педагогов и формирование групп обучающихся, основанных на неформальных практиках), благоприятная среда для самореализации, «академическая свобода» студентов и педагогов, и персонализация образования. За счет внедрения образовательных программ в городскую среду появляется возможность создать партнерскую систему, состоящую из участников образовательного процесса и заинтересованных в получении многопрофильных специалистов организаций.

В статье «Культурно-образовательный потенциал цифрового мегаполиса» авторы Н.Ю. Портнова, О.В. Юсупова, И.Х. Абдуллаева считают, что города становятся ключевыми площадками для инновационных образовательных практик, объединяя традиционные институты знания с новыми технологическими возможностями [7, с. 120]. Относительно новая наука, фокусирующаяся на использовании педагогического потенциала городской среды в образовательных процессах – образовательная урбанистика – занимается анализом городских объектов и социальных взаимодействий, как образовательных ресурсов [8, с. 123].

Таким образом, потенциал городской образовательной среды заключается в процессе применения образовательных практик с использованием городских площадок и роли педагога в процессе выявления и внедрения в учебные программы образовательных ресурсов.

Концепцию городской образовательной среды в форме «города-кампуса» подробно анализирует С.А. Смирнов в исследовании «Город-кампус, или Образовательное пространство города. Методологический конструкт». Автор предполагает, что для формирования открытого образовательного пространства необходимо сближение образования и города, в последствии которого будут формироваться новые образовательные траектории, межвузовские проекты и программы обучения [9, с. 56].

Главным преимуществом «города-кампуса» является отсутствие необходимости создания данной экосистемы в каждом городе. Кампус способен предоставлять лаборатории, площадки для коворкинга, чтения лекций и применения новых практик для студентов из других регионов.

Анализ текущей ситуации

В настоящее время реализуется масштабный проект по созданию сети из 40 университетских кампусов, в рамках проекта «Молодежь и дети». Проект предполагает формирование площадок для интеграции науки, образования и бизнеса. Комфортная среда «города внутри университета» затрагивает в первую очередь регионы России, где развитие подобных инициатив открывает возможности для модернизации существующих образовательных программ и привлечения молодых педагогов.

Концепт городской образовательной среды раскрывается в первую очередь через проекты, связанные с введением в эксплуатацию крупных кампусов, напрямую интегрированных в городскую инфраструктуру.

Помимо определения «кампуса», авторы Я.М. Кляйберт, Э. Бобе, Т. Роттлеб и М. Шульце дают определение термину «образовательные города» – места для наблюдения за взаимосвязанными современными процессами глобализации высшего образования и городского развития [10, с. 2846], что по нашему мнению применимо в первую очередь к небольшим городам, где в контексте вуз занимает монополистическую позицию и выпускает большую основную часть необходимых предприятиям специалистов.

Одним из первых университетских комплексов является кампус НИУ ВШЭ, внедренный в городское пространство Москвы по принципу взаимного обогащения города и университета [11, с. 55]. Среди главных особенностей университета презентуются программы повышения квалификации кадров для органов власти Российской Федерации и крупных частных компаний и приглашенные эксперты и практики, напрямую участвующие в образовательном процессе. Сформированная образовательная среда внутри города предполагает получение реальных

практик от представителей бизнеса и экономики, позволяя студентам видеть реальные примеры применения получаемых ими компетенций.

Действующим крупным и современным комплексом является кампус ДВФУ во Владивостоке. Экосистема позволяет проводить масштабные мероприятия, такие как конгрессы, конференции, форумы, специализированные выставки и саммиты. Действующий кампус включает в себя все ранее перечисленные нами особенности городской образовательной среды, в том числе становясь структурой, объединяющей между собой институты и высшие школы. Площадки подобного масштаба открывают огромное количество возможностей для обучающихся и педагогов, традиционные учебные программы усиливаются посредством обмена опытом между специалистами. Обучающиеся интегрированы в среду, где студенты не ограничены строгим набором выдаваемого педагогами материала.

Ранее упомянутые авторы исследования «Обучение через городской сенсорий: городская пространственность как интеллектуальная среда обучения» Г. Джайагопалан и С. Мукерджи считают, что учебно-воспитательные процессы в вузе должны быть направлены на развитие навыков анализа, оценки и синтеза, т.е. развивать способность глубоко анализировать информацию, критически оценивать идеи и создавать нечто новое. Здесь авторы предлагают практики взаимодействия с городской средой для развития городского сенсорного восприятия, позволяющее студентам формировать уникальные образы локаций через визуальные, звуковые (аудиальные), обонятельные, тактильные и вкусовые раздражители. Новый образовательный процесс предполагает, что понимание городского сенсорного восприятия как пространства обучения приведет к открытиям в высшем образовании. В результате анализа проведенного эксперимента было выявлено, что учебная программа должна преодолевать существенный разрыв между теорией и практикой. Город выступил площадкой, где студенты устанавливали связи между теоретическими способами анализа и его практической реализацией.

Еще одним важным исследованием в области развития городской образовательной среды является работа «Город как школа: городская педагогика» авторов

К. Вагхорн и Н. Сарджента. Был проведен живой эксперимент со студентами-архитекторами посредством сотрудничества обучающихся и приглашенных экспертов. Студенты создавали прототипы городских архитектурных фрагментов, что послужило развитию навыков коллективного обучения в сложных и неопределенных условиях, где уровень экспертности мог обсуждаться и оспариваться. Авторы исследования выдвигают тезис о том, что в подобных условиях, объединяющих городскую среду с образовательной, итоговое экспертное мнение становится коллективным достижением.

Подобные взаимодействия вуза с городом становятся примером городской педагогики, открывающей путь к экспериментальным исследовательским проектам в рамках традиционных учебных программ. Педагог в подходе «Город как Школа» выступает связующим звеном между двумя средами, объединяя их, и позволяет обучающимся выступать в новой роли эксперта.

Также авторы упоминают, что студенты, не имеющие подобных открытых практик, сталкиваются с большим количеством сложностей за пределами аудитории, в том числе с отсутствием понимания работы со сложной документацией, взаимодействия с работодателями и сталкиваются с жесткой конкуренцией, связанной в том числе с разным уровнем профессионального опыта.

Исследование поднимает такую проблему как оторванного от мира обучения. Вузы фокусируются на индивидуальной оценке, продиктованной утвержденными универсальными критериями, оцениваются преимущественно количественно. Городская педагогика предлагает развитие «ситуационного интеллекта» и развитие компетенций в контексте сообщества, с акцентом на чувство принадлежности.

Заключение

Таким образом, мы можем сделать вывод, что существует множество подходов к работе с городской образовательной средой, способной развивать универсальные компетенции обучающихся. Городская образовательная среда имеет большой потенциал для применения неформальных форм обучения, ориентированных на увеличение получаемых студентами практических навыков, навыков

взаимодействия с предприятиями, построения коммуникации и критического мышление.

На основе изученного материала мы выделили следующие особенности обучения в городской образовательной среде: возможность совмещать традиционные и нетрадиционные методы образования, развитие самостоятельности и самодиагностики в обучении студентов, а также профессиональное саморазвитие педагогов, объединение социальных групп и возможность создания партнерской системы, состоящую из участников образовательного процесса и заинтересованных в получении многопрофильных специалистов организаций.

В качестве основных сложностей стоит выделить отсутствие большого количества доступных площадок для применения неформальных учебных практик, привязанность к кампусным экосистемам и отсутствие финансового обеспечения для свободного взаимодействия с городскими ресурсами. Также стоит подчеркнуть отсутствие глубокой степени изученности данного подхода, откуда следует малое количество готовых к экспериментальному подходу педагогов.

Наиболее благоприятным стартом для внедрения нового подхода могут выступить города, участвующие в национальном проекте по развитию сети университетских кампусов, но помимо данной государственной инициативы существуют более локальные примеры, способные выступить в качестве формирования городской образовательной среды.

Список литературы

1. Кузнецова А.А. Роль общеобразовательных организаций в социокультурном городском пространстве / А.А. Кузнецова // Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 90–95. – ISSN 2413–9645. – DOI 10.37313/2413–9645–2024–26–95–90–95. – EDN FGJLRI.

2. Портнова Н.Ю. Культурно-образовательный потенциал цифрового мегаполиса / Н.Ю. Портнова, О.В. Юсупова, И.Х. Абдуллаева // Вестник Самарского государственного технического университета. – 2025. – Т. 22, № 4. – С. 117–132. – DOI <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2025.4.8>. – EDN PNNRXK

3. Смирнов С.А. Город-кампус, или Образовательное пространство города. Методологический конструкт / С.А. Смирнов // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28, № 4. – С. 44–59. – DOI <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2025.4.8>. – EDN GENVCF

4. Кремнева Л.В. Стратегирование образования: экосистемный переход / Л.В. Кремнева, К.Е. Заведенский, П.Д. Рабинович, С.Н. Апенько // ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ. – 2020. – Т. 24, № 4. – С. 656–677. – ISSN 2308–1058. – DOI 10.15507/1991–9468.101.024.202004.656–677. – EDN SZYBYT

5. Jayagopalan G. Teaching through urban sensorium: urban spatiality as a smart learning environment / G. Jayagopalan, S. Mukherjee // Smart Learning Environments. – 2022. – Т. 9, № 1. – DOI 10.1186/s40561–022–00186-x. – EDN WHTFSV

6. Rajabi M. An Investigation on Approach of The Learning Environment in Urban Design / M. Rajabi, E. Sharifian, M. Rafian // PSYCHOLOGY AND EDUCATION. – 2021. – № 58(2). – С. 5295–5308. – ISSN 00333077. – DOI 10.17762/pae.v58i2.2940. – EDN GZWQZO

7. Waghorn K. The City as a School: An Urban Pedagogy / K. Waghorn, N. Sargent // Drawing On Journal of Architectural Research by Design. – 2020. – № 3. – С. 121–136. – DOI 10.2218/mzxr07. – EDN ZPKBGJ

8. Welsh R. (Re)Defining Urban Education: A Conceptual Review and Empirical Exploration of the Definition of Urban Education / R. Welsh, W. Swain // Educational Researcher. – 2020. – Т. 49, № 2. – DOI 10.3102/0013189X20902822. – EDN GLTKIP