

**Бирюкова Анна Борисовна**

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»

г. Самара, Самарская область

## **КАЗАЧИЙ КОМПОНЕНТ В ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН «ИСТОРИЯ РОССИИ» И «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»**

***Аннотация:** в статье показаны сложности внедрения казачьего компонента в преподавание дисциплин «История России» и «Основы российской государственности» (ОРГ) на примере работы со студентами Самарского государственного технического университета (СамГТУ), состоящего в Ассоциации казачьих вузов России. Проанализировано представление казачьей тематики в едином учебнике по «Истории России» и учебниках по дисциплине ОРГ, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Предложены пути наиболее эффективной работы изучения истории казачества в казачьем вузе технического профиля.*

***Ключевые слова:** учебные дисциплины «История России» и «ОРГ», казачий компонент в образовании, казачьи вузы, история казачества.*

С сентября 2023 г. во всех вузах Российской Федерации была введена новая учебная дисциплина, получившая название «Основы российской государственности» (ОРГ). Ее разработчиками выступили проект «ДНК России» при поддержке Министерства науки и высшего образования России (далее – Министерство), экспертного института социальных исследований и Российского общества «Знание». Одновременно с введением курса «ОРГ» вместо курса «История (история России, всеобщая история)» был введен курс «История России». Он существенно отличается от своего предшественника не только количеством учебных часов (104 часа вместо 72 часов, отводившихся на курс «История»), но и содержательным компонентом. Изучение дисциплины «История России» продолжается в течении первых двух семестров и завершается сдачей экзамена. Содержание дисциплины охватывает ключевые этапы развития российской

государственности с IX до начала XXI веков. В рекомендациях по разработке курса «ОРГ» и «История России», составленных ведущими специалистами «ДНК России» и Министерства, был обозначен ряд тематических направлений и проблем, которые должны были найти отражение в учебных и учебно-методических материалах. В частности, при изучении курса «История России» рекомендовалось добавить в программу историко-региональный аспект, а в курсе «ОРГ» акцентными объявлялись темы героизма, державности, служения, сохранения семьи и традиционных ценностей.

Поиск путей привлечения студенческой молодежи к участию в государственном строительстве и реализации «Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021 -2030 гг.» (далее – Стратегия), принятой 9 августа 2020 г., способствовали созданию в 2021 г. Ассоциации казачьих вузов России (далее – Ассоциация) [6]. Главной ее целью является координация работы университетов, «реализующих образовательные программы с учетом исторических и традиционных ценностей российского казачества» [4]. Основным куратором Ассоциации, включающей сегодня уже 29 вузов, и осуществляющим организационно-техническое сопровождение, является Московский государственный университет технологии и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» [4].

Самарский государственный технический университет (СамГТУ) вошел в Ассоциацию казачьих вузов России в 2021 году. В 2023 г. в «Самарском Политехе» появилась казачья сотня со своим атаманом. С этого времени казачий компонент начал внедряться в учебные курсы «История России» и «ОРГ». На первом этапе этого процесса решалась задача определения круга проблем и тем по истории казачества, которые могли бы быть включены в содержание курсов без ущерба для понимания студентами магистральных идей, заложенных в учебной программе. Определенную сложность создавало практически полное отсутствие необходимого компонента в едином учебнике по «Истории России» для неисторических специальностей под редакцией члена-корреспондента РАН Ю.А. Петрова (далее – учебник) [2]. Поиск по ключевым словам (казак, казачество и др.)

по тексту учебника показывает, что казаки упомянуты в учебнике всего 16 раз. Трижды упомянуты запорожские казаки (включая Богдана Хмельницкого) в теме, посвященной воссоединению Левобережной Украины с Россией (1654 г.); один раз – Степан Разин и один раз – Емельян Пугачев [2, с. 148, 153–154, 199]. Наиболее часто казачество упоминается в связи с событиями Гражданской войны 1917–1922 гг. В данной теме фигурируют фамилии оренбургского атамана А.М. Дутова, донских атаманов А. Каледина и П. Краснова [2, с. 292–298]. Однако в тексте учебника нет упоминаний ни о геноциде казаков (указ о расказачивании – Директива ЦНК РКП(б) от 24 января 1919 г.), ни о трагедии эмиграции и уничтожении казачества как сословия и смешения его с крестьянством в годы коллективизации и раскулачивания.

Крайнее удивление вызывают несколько строк из учебника в отношении освоения Сибири в конце XVI – XVII вв. Авторы учебника вовсе обошли стороной центральную фигуру в этом процессе – казачьего атамана Ермака Тимофеевича, а упоминая «предприимчивых людей» Ивана Москвитина, дошедшего до Охотского моря, Семена Дежнева, обогнувшего «восточную оконечность Евразии», Ерофея Хабарова – «одного из первых русских переселенцев», пришедшего на руку Амур – всех тех, благодаря которым «вся северная Евразия прочно вошла в состав Российского государства» [2, с. 157], разработчики данного раздела вообще проигнорировали тот факт, что большинство этих героев были казаками.

При рассмотрении проблематики Смуты – гражданской войны начала XVII в., отягощенной интервенцией поляков и шведов, в учебнике подчеркнута лишь негативная роль Ивана Заруцкого в провале первого Рязанского ополчения. При этом совершенно проигнорирован факт участия казаков во втором русском ополчении и изгнании интервентов из Московского кремля [2, с. 135–137, 139]. Вместе с тем, необходимо донести до студенчества важную мысль: события Смуты показали, что казачество может стать как союзником политической власти и выстраивания мощного российского государства, а может выступать в качестве актора сепаратизма. Это прекрасно осознавали первые Романовы. Принятие того факта, что казачество должно оставаться свободным сословием с сохранением

самоуправления в политических и хозяйственно-экономических вопросах стало основой русской версии общественного договора между вольными казаками и российским государством. В свою очередь, казаки выполняли самые сложные задачи, которые ставила перед ним власть, задачи, требовавшие особых социальных умений, смекалки, отваги и выдержки.

Необходимо помнить, что этот общественный договор был заключен в условиях формирования крепостного права, в ситуации, когда государство, имея крайне скудные финансово-экономические основания для дальнейшего развития, не обладая собственными драгметаллами (в первую очередь, серебром), выходом к морям и другими стратегическими позициями, смогло осуществить колоссальный прорыв. В этих условиях реальным ресурсом стало, казалось бы, нестабильное, но пассионарное казачество. Именно за счет мощной социальной энергии этого военно-служилого сословия Россия преодолела тяжелейшие последствия Смуты и интервенции. К началу 1640-х годов казаки дошли до Тихого океана, стали осваивать Приамурье и Дальний Восток. Россия начала «прирастать Сибирью».

К сожалению, изложение материала по военной истории XVIII – первой половине XIX вв., а также событий Отечественной войны 1812 года вообще обошлось без казачьей темы. Особую тревогу вызывает описание в едином учебнике по «Истории России» событий на Северном Кавказе в первой половине XIX вв., в Средней и Центральной Азии во второй половине XIX столетия. Изучение вхождения этих территорий в состав Российской империи следует рассматривать более объемно. Кавказской войне 1817–1864 гг. – сложнейшему феномену, во многом определившему жизнь русской армии, ценности казачества и русского офицерства, оказавшего заметное влияние на русское искусство и литературу – отведено ровно 7 предложений. При этом авторы учебника в этих семи предложениях дважды упомянули имама Шамиля, обойдя вниманием русских военачальников, – А.П. Ермолова, генералов И.Ф. Паскевич и А.И. Барятинского [2, с. 220]. Ни строчки в едином учебнике нет и о подвиге линейных казаков, который блестяще представлен в работе самарского исследователя А.В. Попова [5].

Поверхностный подход к указанной теме не может быть оправдан никакими соображениями «перегрузки студентов информационным материалом». Необходимо учитывать тот факт, что в национальной памяти многих народов Чечни и Дагестана сегодня имам Шамиль воспринимается как народный герой, противостоявший «колониальной экспансии русских». Эту позицию, к сожалению, демонстрируют в своих ответах на занятиях некоторые студенты СамГТУ – выходцы и указанных регионов РФ. Укоренение в исторической памяти студенчества ложных выводов и акцентов абсолютно недопустимо. При этом, в учебнике нечетко прописаны причины Кавказской войны, вызванной не колонизаторской политикой, а соображениями безопасности России и необходимости ликвидации огромного невольничьего рынка, сформировавшегося на Северном Кавказе на рубеже XVIII – XIX вв [7, с. 96]. Кроме того, необходимо сформировать у студентов представление о том, что Северный Кавказ и Крым был сферой интересов не только России, но и Турции, Персии и особенно Англии, которая активно помогала имамату Шамиля, снабжая его оружием и другими материалами, которые доставлялись контрабандой на турецких судах. Кроме того, по итогам Кавказской войны Россия потратила на установление мирной жизни около 45 млн рублей, получив доход с этой территории только 16 млн [5, с. 3]. Это обстоятельство никак не позволяет говорить о Кавказской войне 1817–1864 гг. как об инструменте колонизаторской политики России.

Отметим, что в рекомендуемом «ДНК России» учебнике по «ОРГ» (авторы А.Д. Харичев, А.В. Полосин, А.В. Селезнева), разработанного РАНХиГС, казачество вообще не упомянуто ни разу [3]. Таким образом, в освещении истории казачества даже в тексте утвержденных Министерством учебников существует масса лакун, работа с которыми требует более вдумчивого и профессионального подхода преподавателей, читающих обозначенные выше курсы в казачьих вузах России. Это обстоятельство актуализирует разработку дополнительных учебных и учебно-методических пособий, содержащих необходимый материал по истории казачества. Необходимо упомянуть, что 2025 г. в издательстве «Наука» вышло учебно-методическое пособие «История казачества России» [1].

Его можно использовать, в первую очередь, лектора для актуализации представляемого студентам материала. Уместным будет ознакомление с указанным текстом студентам, разрабатывающим в научных работах проблемы казачеведения.

Усиление «казачьего компонента» в преподавании дисциплин «История России» и «ОРГ» должно осуществляться с опорой на базовые научные принципы – всесторонности, историзма и объективизма. Сложность освоения студентами СамГТУ «казачьего компонента» объясняется несколькими факторами. Во-первых, студенты СамГТУ, как правило, не имеют даже базовых представлений об истории казачества, в отличие от студентов многих других казачьих вузов России, расположенных в Ростове-на-Дону, Краснодаре, Луганске, Оренбурге – регионах традиционного проживания казаков. Для жителей указанных областей история казачества нередко связана с семейной историей, а личное восприятие исторических событий – важный мотивационный фактор изучения учебного материала. Во-вторых, по отношению к казачеству в современном российском обществе не сформировано устойчиво положительного отношения, что является проблемой как для преподавателей указанных дисциплин, так и для студентов, которые, зачастую, являются заложниками мифологического представления о казаках. В-третьих, в истории казачества есть дискуссионные проблемы, при освещении которых в учебном курсе следует дистанцироваться от полярных точек зрения. Ярким примером может служить вопрос о трактовке казачества как особого восточнославянского народа (а не субэтноса) наряду с русскими, украинцами и белорусами.

При изучении магистральных проблем курса «ОРГ» (взаимодействие общества, государства и личности в России, соотношения понятий «личное» и «общественное», темы служения, соработничества, семьи и традиции и др.) уместным будет обращение к мировоззренческим основам, выработанных казачеством. Оно смогло органично соединить принципы патернализма и казачьей вольницы, прямой демократии (принципы функционирования казачьего круга) и служебной иерархии, личной свободы и коллективной ответственности. Невозможно представить себе жизнь казака вне казачьей общины, без опоры на боевых товарищей.

Вместе с тем, в системе казачьих ценностей присутствует и активное личное начало, без которого невозможно было бы осуществление тех задач, которые ставило перед казаками русское государство. Кроме того, казачество, возникнув как русское и православное сообщество, с середины XVIII века дополнилось «инородческими» элементами. В русских казачьих формированиях появились казаки-калмыки, казаки-башкиры, казаки-буряты и т. д. Кроме того, казаки были не только военными, но и дипломатами-посредниками между государством и народами, которые оказались в поле влияния Российской империи.

Подводя итоги, отметим, что внедрение казачьего компонента в преподавание дисциплин «История России» и «ОРГ» должно быть частью системной работы со студентами казачьих вузов, особенно, расположенных вне территорий традиционного казачьего расселения. Углубленное изучение истории казачества следует преподавать студентам казачьей сотни, которые должны стать своего рода «агентами влияния» в студенческой среде. Отметим, что учеными и преподавателями СамГТУ совместно со специалистами-казаковедами из Оренбурга разработано учебное пособие по истории казачества, которое адаптировано под потребности учебного процесса, а его внедрение позволит реализовать казачий компонент в СамГТУ не только на лекциях по «Истории России» и «ОРГ», но и на практических занятиях по данным дисциплинам.

### ***Список литературы***

1. История казачества России: учеб.-метод пособие / Гл. ред. А.Б. Бакурадзе. – М. : Наука, 2025. – 411 с.
2. История России : учебник для вузов / Под ред. Ю.А. Петрова. – М. : Наука, 2024. – 521 с.
3. Харичев А.Д. Основы российской государственности: учеб. пособие / А.Д. Харичев, А.В. Полосин, А.В. Селезнева. – М. : РАНХиГС, 2024. – 448 с. – EDN GFMZVQ
4. Положение об Ассоциации образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы с использованием исторических и традиционных ценностей российского казачества (Ассоциации казачьих

вузов). – URL: <https://vsko.ru/wp-content/uploads/2022/03/polozhenie-ob-assocziaczii.pdf> (дата обращения: 17.06.2026).

5. Попов А.В. Из истории Гребенского казачьего полка / А.В. Попов, А.В. Петров. – Самара, 2015. – 256 с.

6. Указ Президента Российской Федерации от 9 августа 2020 г. № 505 «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45821?ysclid=mqjhtwbefq11942603> (дата обращения: 17.06.2026).

7. Хлудова Л.Н. Торговля невольницами на Черноморском побережье Север-Западного Кавказа в живописных и письменных источниках XIX в. / Л.Н. Хлудова, А.А. Цыбульникова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – № 3/2. – С. 95–100. – DOI 10.17748/2075-9908-2016-8-3/2-95-100. – EDN WHARLR