

**Шутенко Елена Николаевна**

канд. психол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный

исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

DOI 10.31483/r-168193

## **САМОРЕАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЕЕ ПРОДУКТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ**

***Аннотация:** рассматриваются методологически-концептуальные предпосылки решения проблемы самореализации студенческой молодежи в условиях системного кризиса современного общества и необходимости ее конструктивной научной рефлексии. Показана возможность такой рефлексии на основе обращения к фундаментальной теории социализации Г.М. Андреевой, в которой самореализация представляется как «внутренняя сторона» процесса социализации личности, состоящая в активном воспроизводстве ею усвоенного социального опыта в качестве социального субъекта.*

***Ключевые слова:** самореализация, социализация, студенческая молодежь, личность, эгоцентрическая парадигма, социокультурная парадигма.*

***Введение.** В современном динамично меняющемся мире проблема самореализации студенческой молодежи обретает особую остроту и актуальность. С одной стороны, сама идея самореализации сегодня пользуется огромной популярностью, особенно в молодежной среде. С другой стороны, наблюдается глубокая трансформация самого понимания этого феномена: самореализация все чаще трактуется как личное самоутверждение, достижение успеха любой ценой, погоня за внешними атрибутами благополучия и т. п.*

Студенческий возраст – период активного вхождения в самостоятельную жизнь, освоения профессиональных ролей, становления субъектной позиции. Конструктивное исследование процесса самореализации молодежи требует

системно-интегративной методологии для развернутой и целостной социально-психологической рефлексии.

*Изложение основного материала.* В отечественной психологической науке основы такой методологии были заложены в трудах Г.М. Андреевой. Ее концепция социализации как двустороннего процесса усвоения и воспроизводства социального опыта отличается той универсальной целостностью, эвристическая ценность которой возрастает по мере обострения трансформаций психосферы современного общества (Андреева, 2018).

Особую ценность и злободневность представляет учение Г.М. Андреевой о социализации личности, охватывающее как внешнее влияние социальной детерминации, так и внутренний план самодвижения, активной деятельности, познания, общения, самопознания и саморазвития человека, выступающего не только как объект социализации, но и как субъект собственного развития [2]. Этот внутренний план самодвижения, по сути, и составляет процесс *самореализации*, который в работах Г.М. Андреевой встроен в социализацию как его органичное продолжение на личностном уровне [1; 2].

В современной психологии самореализация понимается как процесс раскрытия и воплощения личностного потенциала человека в различных сферах жизнедеятельности, его сущностных сил и смыслов [5]. При этом отмечается, что самореализация не является изолированным процессом, протекающим вне социального контекста, именно социализация обеспечивает формирование структуры личностных свойств, которые затем служат основой для самореализации [4]. И в этой связи учение Г.М. Андреевой представляет исходный методологический контекст разработки проблемы самореализации как «внутренней стороны» и неотъемлемой части социализации. В такой концептуальной привязке заключена глубокая мудрость и прозорливость ученого, предвидевшей и упреждающей опасность сепарации и нарушения единства процессов самореализации и социализации. Если внешняя сторона социализации – это усвоение индивидом социального опыта, то внутренняя сторона – это активное его воспроизводство, то есть реализация себя как личности, способной не только «вписаться» в общество,

но и преобразовывать его, внося свой вклад [1; 2]. Наиболее выразительно самореализация проявляется на этапе личностной *индивидуализации, захватывающем студенческий период жизни (преодоление конформности, стремление к персонализации, поиск референтной группы, взаимосвязь с интеграцией)*, представляя стержневой механизм развития на данном этапе [7].

На наш взгляд, значительная ценность учения Г.М. Андреевой состоит в том, что в нем утверждается имманентное единство процессов самореализации и социализации, в котором первый процесс выступает «внутренней стороной», результатом (и отчасти функцией) второго. Такой подход к трактовке самореализации позволяет разрабатывать целостные, системные и конструктивные подходы и концепты развития студенческой молодежи, преодолевающие редуцированные, одномерные и сепарационные парадигмы, отделяющие и выводящие самореализацию за пределы социализации и диалектического единства социума и личности.

Необходимо отметить, что единство процессов самореализации и социализации прослеживается далеко не во всех психологических подходах. Так, для гуманистической психологии такой посыл далеко не очевиден. Психологи-гуманисты (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) рассматривают самореализацию (самоактуализацию) по сути как не зависящую от социума функцию «самости» («Self»), спонтанно развертывающей свою сущность по мере становления личности («On Becoming a Person») [8]. По словам А. Маслоу, самоактуализирующийся человек – это «крепкое, здоровое животное», а процесс самоактуализации, по сути, есть спонтанное развертывание изначально заложенных в человеке потенциалов [6, с. 236].

В отличие от такой вне-культурной, социально сепарированной трактовки самореализации в работах Г.М. Андреевой реализуется социокультурная онтология и феноменология самореализации как процесса воспроизводства личностью усвоенного социального опыта, проходящего в трех ключевых сферах становления личности – *деятельности, общении, самосознании* [2]. Если в западной персонологии доминирует эго-центрическая парадигма самореализации, в силу того,

что развитие самости вступает в противоречие с социумом (и прежде всего с ближайшим микросоциальным окружением, навязывающим человеку внешние нормы и запреты) [8], то в работах Г.М. Андреевой такое противостояние изначально снимается посредством утверждения сложной диалектической взаимосвязи процессов персоногенеза и социогенеза в их единстве и переплетении в лоне *социализации*. Тем самым в социокультурной парадигме раскрывается путь становления личности как активного социального субъекта. Эго-центрическая парадигма, отрывающая процесс становления человека от его социальной и культурной связанности, сводит самореализацию к банальному самоутверждению, в котором социум выступает скорее как препятствие, а окружающий мир и другие как средства удовлетворения личных стремлений и вожделений. Такой путь ведет, в конечном счете, не к самореализации, а к саморазрушению, человек, утрачивая связь с социумом, теряет себя как личность [9].

В современных исследованиях показывается бесперспективность и пагубность эгоцентрической самореализации, разлагающей личность и социум. И в этой связи подход Г.М. Андреевой обнажает противоречия современного этапа кризиса атомизированного общества безудержного эгоизма и эгоцентризма [3]. Культура бесконечного перформанса и потребления призывает молодежь в социальных сетях и публичной сфере к слепой сиюминутной самореализации, апеллируя к мелким страстям и жажде самоутверждения любой ценой за счет других и социума [10].

В противовес эгоцентрической парадигме в работах Г.М. Андреевой утверждается принципиально иное понимание процесса становления личности. В ее трудах социализация представляется как *двусторонний процесс* (*усвоения* – воспроизводства опыта) [2], это не одностороннее воздействие общества на пассивного индивида, а их активное, творческое взаимодействие [1].

*Выводы.* Таким образом, в условиях современного кризиса, когда молодежи навязываются ложные, эгоцентрические представления о самореализации, учение Г.М. Андреевой показывает, что подлинная самореализация связана с активным участием в жизни общества, с усвоением опыта культуры, созидательной

практикой. Именно такой путь открывает перед современными студентами реальную перспективу стать полноценными, самореализующимися личностями, удерживая их от риска оказаться в «культурном зазеркалье» иллюзорных успехов и нравственного опустошения.

### ***Список литературы***

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. 2-е изд., перераб. и доп. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2018. – 360 с.
3. Бауман З. Текущая современность / З. Бауман. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с. – EDN QOABEJ
4. Зобов Р.А. Человечествознание: самореализация человека / Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. – 460 с. – EDN QWTNWH
5. Леонтьев Д.А. Самореализация и сущностные силы человека / Д.А. Леонтьев // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – С. 156–176.
6. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
7. Мудрик А.В. Человек в процессе социализации: три ипостаси / А.В. Мудрик // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2009. – Вып. 3(14). – С. 7–16. – EDN KVULRZ
8. Роджерс К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К.Р. Роджерс, пер. с англ. – М.: ИОИ, 2018. – 240 с.
9. Тейлор Ч. Недуг современности / Ч. Тейлор. – URL: <https://predanie.ru/charles-taylor/nedug-sovremennosti/chitat/>.
10. Хан Б.-Х. Общество усталости. Негативный опыт в эпоху чрезмерного позитива / Б.-Х. Хан. – М.: АСТ, 2023. – 161 с.