

Шутенко Андрей Иванович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет

им. В.Г. Шухова»

г. Белгород, Белгородская область

Шутенко Елена Николаевна

канд. психол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный

исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

DOI 10.31483/r-168195

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** рассматриваются трансформации коммуникативной среды обучения студентов в условиях цифровизации. На основе обращения к составляющим структуры общения, выделенным Г.М. Андреевой, приведены параметры образовательных коммуникаций. Представлены особенности проявления данных параметров в вузовской подготовке в условиях цифровизации образовательного пространства.*

***Ключевые слова:** цифровизация образования, студенческая молодежь, общение, параметры образовательных коммуникаций.*

***Введение.** Цифровая трансформация высшей школы стала одной из наиболее значимых тенденций последнего десятилетия. Усиление дистанционных и смешанных форматов обучения, внедрение цифровых образовательных платформ, активное использование социальных сетей и мессенджеров в учебных целях – все это кардинально меняет природу и структуру образовательных коммуникаций в вузе [3]. Не секрет, что натиск цифровизации затрагивает, прежде всего, сферу общения в образовательном процессе (его содержание, направленность,*

интенсивность, формы, методы и т. д.). И в этой связи анализ изменений в вузовском обучении резонно фокусировать именно на процессе *общения* в цифровой среде.

Изложение основного материала. Изменения природы и характера общения в цифровом обучении требует точной и адекватной психологической рефлексии. Представленная в трудах Г.М. Андреевой теория общения дает возможность проводить такую рефлексию в системном и развернутом плане [1; 2]. В своем учении Г.М. Андреева предложила лаконичную и универсальную структуру общения, включающую *коммуникативную, интерактивную, перцептивную* ее стороны [3]. Применение данной конструкции в качестве параметрической основы анализа образовательных коммуникаций позволяет проводить целостный анализ их трансформаций в условиях цифровизации.

Коммуникативный параметр отражает кардинальные изменения в способах получения, обращения, передачи и использования учебной информации. Бумажно-письменная культура уходит в прошлое, уступая место культуре цифровой, вербальные средства коммуникации оттесняются невербальными (визуально-экранными, виртуальными и пр.). Многократно возросшая информативная мощь последних, позволяет с их помощью передавать не только вспомогательную информацию (как это было в доцифровом обучении), но уже и основную, содержательную информацию, выполнять объяснительно-иллюстративные функции обучающего субъекта [7].

В ряду положительных изменений коммуникативного аспекта обучения выделяются следующие:

- возможность обращения и оперирования гигантскими объемами информации;
- расширение пространственно-временного диапазона образовательной коммуникации;
- возникают новые формы передачи содержания обучения (видеолекции, интерактивные презентации, цифровые учебные материалы);

- фиксируются и становятся доступными для анализа контактные данные коммуникаций (цифровые следы) [3].

Вместе с тем, отмечается и ряд проблем. В цифровых коммуникациях акцент смещается с «обмена смыслами» на техническую передачу сообщений в силу того, что общение для студентов опосредуется обращением к гаджетам, приводя к снижению уровня общности в совместной деятельности. Также подвержен колебаниям эмоциональный тон образовательных коммуникаций в зависимости от внешних событий, а самоорганизация студентов в сетевой среде носит более инструментальный характер [3].

Интерактивный параметр трансформируется таким образом, что частота контактов участников увеличивается, а доля живого взаимодействия уменьшается в условиях удаленного обучения. В традиционном обучении интерактивная сторона реализуется через многообразные формы совместной работы: семинары, групповые проекты, дискуссии и т.п [5]. В цифровой среде эти формы значительно деформируются или фактически невозпроизводимы.

Исследования фиксируют противоречивую ситуацию. С одной стороны, цифровая среда предоставляет новые инструменты для организации взаимодействия: форумы, чаты, системы совместного редактирования документов, виртуальные доски, цифровые пространства для коллаборативной работы [4]. С другой стороны, отмечаются затруднения во взаимодействиях студентов, особенно на межгрупповом уровне, и в меньшей степени на межличностном. Этот дефицит может отчасти компенсироваться применением цифровых игровых технологий и геймификации, которые положительно влияют на когнитивное, психомоторное, эмоциональное и социальное развитие обучающихся. В условиях цифровой среды интерактивная составляющая обучения выступает не только фактором профессионального становления, но и фактором психологического благополучия студентов. В этой связи, возникает проблема формирования цифровой этики и непрерывной рефлексии коммуникативных ситуаций [3].

Перцептивный параметр образовательных коммуникаций в цифровой среде претерпевает серьезные деформации, что приводит к проблеме

взаимопонимания в процессе обучения. Межличностное восприятие, опирающееся в реальном общении на целостный комплекс невербальных сигналов в цифровой среде оказывается существенно обедненным [4]. Это вызывает ряд негативных эффектов. Во-первых, снижается эмпатийная компонента общения [3]. Во-вторых, отмечается рост социально-психологической разобщенности и эмоциональной безучастности [4]. В-третьих, отмечается рост коммуникативных дисфункций и когнитивных искажений [6]. В этой связи развитие коммуникативных умений и грамотная организация обратной связи в цифровой среде – необходимое условие улучшения качества работы преподавателя со студентами.

Три отмеченных параметра в своей связанности отражают целостность образовательной среды. Единство и согласованность данных параметров свидетельствует о таком качественном состоянии этой среды, которая обеспечивает социально-психологическую общность участников образовательного процесса. Если в традиционном обучении эта общность формируется естественным образом в силу непосредственного присутствия его участников, то в удаленном формате достижение такой общности требует целенаправленных усилий [5]. Установлено, что в эмоциональном плане у студентов чаще возникают отрицательные представления о сфере межличностных взаимоотношений в их цифровом опосредовании [3]. Очевидно, им сложно отделить реальные межличностные проблемы от проблем, вызванных воздействиями информационных технологий,

Как отмечается в работах, различные виды и форматы коммуникации в современной университетской среде можно свести к четырем уровням – формальный, неформальный, сетевой и аналитический, – которые могут служить некой «социально-психологической сеткой» для системного анализа цифровой коммуникации [3]. Такой подход позволяет не только диагностировать состояние образовательных коммуникаций, но и проектировать программы поддержки цифрового благополучия студентов.

Выводы. Таким образом, складывающаяся цифровизация образовательных коммуникаций сопряжена с рядом серьезных деформаций процесса общения в вузовской подготовке. Очевидно, что дальнейшие исследования в этой области

должны быть направлены на разработку психолого-педагогических подходов и технологий, обеспечивающих полноценное функционирование всех трех отмеченных выше параметров общения в цифровой образовательной среде.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. 2-е изд., перераб. и доп. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2018. – 360 с.
3. Богданова А.В. Университеты нового поколения: цифровая эволюция общения. / А.В. Богданова, Ю.К. Александрова // Образование и наука. – 2026. – Т. 28. – № 4. – С. 38–60. – DOI 10.17853/1994-5639-2026-4-38-60. – EDN RSZDTJ
4. Лисова Е.Н. Социальные представления субъектов образовательного процесса о последствиях цифровизации системы высшего образования. / Е.Н. Лисова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2021. – № 2. – С. 60–64. – EDN PWSXYL
5. Мазилев В.А. Общение в структуре деятельности педагога. / В.А. Мазилев // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2019. – № 2. – С. 138–143.
6. Портнов К.В. Культурно-психологические аспекты межличностной коммуникации между учащимися и преподавателями в условиях цифровизации образования. / К.В. Портнов // Концепт. – 2023. – № 6. – С. 241–254.
7. Шутенко Е.Н. Методы активизации личностного потенциала студентов в условиях цифровизации вузовского обучения. / Е.Н. Шутенко, А.И. Шутенко, И.Е. Харченко // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 5 (65). – С. 60–77.
8. Портнов К.В. Культурно-психологические аспекты межличностной коммуникации в условиях цифровизации образования / К.В. Портнов, Н.Ю. Портнова // Концепт. – 2025. – № 9. – С. 241–254.