

Матков Михаил Евгеньевич

магистрант

Научный руководитель

Ситдикова Гульназ Ринатовна

канд. пед. наук, доцент

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова
(ИЭУП)»

г. Казань, Республика Татарстан

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИНТЕГРАЦИИ ИНСТРУМЕНТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИКЕ

***Аннотация:** в статье обосновывается совокупность педагогических условий интеграции инструментов искусственного интеллекта в обучение иноязычной лексики. Рассматриваются дополнительность традиционных и цифровых методов, персонализация, контекстуальность, интерактивность, а также развитие учебной автономности и критического отношения обучающихся к продуктам искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется изменению роли преподавателя.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, педагогические условия, иноязычная лексика, цифровизация образования, учебная автономность, обучение иностранному языку.*

Стремительное внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в практику обучения иностранным языкам ставит перед методикой задачу не только описать дидактические возможности новых средств, но и определить условия, при которых их применение действительно способствует развитию иноязычной лексической компетенции. Сами по себе цифровые инструменты не гарантируют образовательного результата: их эффективность определяется тем, насколько методически продуманно они встроены в учебный процесс. Цель

настоящей статьи – обосновать совокупность педагогических условий интеграции ИИ-инструментов в обучение иноязычной лексике [3].

Под педагогическими условиями мы понимаем совокупность обстоятельств образовательного процесса, целенаправленно создаваемых преподавателем и обеспечивающих достижение планируемого результата. Применительно к интеграции ИИ-инструментов в работу над лексикой эти условия задают рамки, в которых технологические возможности преобразуются в реальный дидактический эффект [5]. Проведённый анализ методической литературы и образовательной практики позволяет выделить несколько взаимосвязанных условий.

Первым и определяющим условием выступает дополнительность традиционных и цифровых методов обучения. ИИ-инструменты не призваны заменить преподавателя или сложившуюся систему работы над лексикой; их назначение – расширить и обогатить эту систему, взяв на себя трудоёмкие и рутинные операции. Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез подчёркивают, что любые средства обучения подчинены целям и логике образовательного процесса [1]. Соблюдение этого условия предполагает методически обоснованный отбор инструментов и их встраивание в общую систему упражнений, а не стихийное использование.

Вторым условием является персонализация и адаптивность обучения. Большие языковые модели и адаптивные платформы позволяют выстраивать индивидуальные траектории работы с лексикой: подбирать материал с учётом уровня, интересов и затруднений конкретного обучающегося, регулировать темп и сложность заданий. Это согласуется с положениями компетентностного подхода, ориентированного на субъектную позицию обучающегося и развитие его способности применять знания в деятельности [2].

Третье условие – контекстуальность и профессиональная ориентированность лексического материала. Эффективное овладение словом предполагает его предъявление и отработку в значимых для обучающегося контекстах. И.С.П. Нейшн указывает на важность контекстного предъявления лексики для прочного и осмысленного усвоения [8]. ИИ-инструменты позволяют оперативно

подбирать аутентичные контексты, в том числе профессионально ориентированные, что повышает мотивацию и практическую ценность работы.

Четвёртое условие – интерактивность и оперативная обратная связь. Одно из ключевых преимуществ ИИ-инструментов состоит в способности мгновенно реагировать на действия обучающегося: пояснять значение слова, исправлять ошибку, предлагать альтернативный вариант. С. Торнбери подчёркивает значимость активного использования лексики и своевременной коррекции для перехода слова в активный словарь [9]. Регулярная обратная связь поддерживает вовлечённость и ускоряет формирование лексических навыков.

Пятое условие – развитие учебной автономности и критического отношения обучающихся к продуктам ИИ. Генеративные модели способны допускать фактические и языковые ошибки, поэтому обучающийся должен не принимать их ответы некритично, а проверять и оценивать их, сопоставляя с авторитетными источниками. Тем самым работа с ИИ становится не только средством усвоения лексики, но и инструментом формирования информационной культуры и самостоятельности. Использование цифровых технологий в образовании, как отмечается в литературе, требует целенаправленного формирования соответствующих учебных умений [6].

Реализация перечисленных условий предполагает изменение роли преподавателя: он выступает не единственным источником готовых знаний, а организатором учебной деятельности, наставником и навигатором в цифровой среде. Преподаватель определяет цели работы с лексикой, отбирает инструменты, формулирует задания и помогает обучающимся критически осмысливать результаты взаимодействия с ИИ. Появление исследований, посвящённых применению ИИ для создания персонализированных образовательных траекторий и для подготовки к занятиям по иностранному языку, подтверждает продуктивность такого подхода [4; 5]. При несоблюдении же названных условий интеграция ИИ может приводить к негативным эффектам – некритичному заимствованию, снижению

самостоятельности и формальному выполнению заданий. А.Н. Щукин подчёркивает необходимость методически обоснованного применения любых средств обучения [7].

Таким образом, дидактический потенциал ИИ-инструментов в развитии иноязычной лексической компетенции реализуется при соблюдении системы взаимосвязанных педагогических условий: дополнительности традиционных и цифровых методов, персонализации и адаптивности, контекстуальности и профессиональной ориентированности материала, интерактивности и оперативной обратной связи, а также развития учебной автономности и критического мышления обучающихся. Сохранение ведущей роли преподавателя выступает обязательным условием эффективности такой интеграции. Дальнейшая разработка методики обучения лексике на основе ИИ-инструментов с учётом обоснованных условий представляется перспективным направлением исследований.

Список литературы

1. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. пособие / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – М.: Академия, 2006. – 336 с. – EDN XUPRFR

2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42. – EDN SMMBFV

3. Идиатуллина Л.Т. Использование искусственного интеллекта в преподавании русского языка как иностранного / Л.Т. Идиатуллина, А.В. Идиатуллин, Г.Ф. Сафина // Цифровые системы и модели: теория и практика проектирования, разработки и использования : материалы международной научно-практической конференции, Казань, 10–11 апреля 2025 года. – Казань: Казанский государственный энергетический университет, 2025. – С. 1464–1466. – EDN IUKMMH.

4. Искусственный интеллект как эффективный инструмент создания персонализированных образовательных траекторий в обучении иностранному языку студентов вуза / Т.М. Трегубова, Г.Р. Ситдикова, Л.А. Малахова, З.Н. Серова //

Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2025.
– № 3. – С. 206–211. – EDN OWKENF

5. Крепкогорская Е.В. Использование технологии искусственного интеллекта для подготовки к занятию по иностранному языку / Е.В. Крепкогорская, Г.Р. Ситдикова // Лингводидактика и методика преподавания иностранных языков в контексте современных исследований: сб. науч. ст. – Чебоксары, 2025. – С. 291–295. – EDN BQUTQM

6. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие / под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2009. – 272 с.

7. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика: учеб. пособие / А.Н. Щукин. – М.: Филоматис, 2006. – 480 с.

8. Nation I.S.P. Learning Vocabulary in Another Language / I.S.P. Nation. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 477 p.

9. Thornbury S. How to Teach Vocabulary / S. Thornbury. – Harlow: Pearson Education, 2002. – 185 p.