

Гусейнова Нармин Ровшан кызы

студентка

Научный руководитель

Павозкова Ольга Евгеньевна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В.
Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ

***Аннотация:** в статье обосновывается важность формирования КУУД у младших школьников, рассматриваются возможности групповой работы в решении данной проблемы. Представлено описание педагогических условий, способствующие их формированию в процессе групповой работы. Раскрыты ход и результаты проведенного экспериментального исследования, подтверждающие эффективность этих условий.*

***Ключевые слова:** коммуникативные универсальные учебные действия, групповая работа, младший школьник, педагогические условия.*

Современный ФГОС НОО 2021 года ориентирован на всестороннее развитие личности обучающегося, его готовность к самостоятельному пополнению знаний, критическому осмыслению информации и успешной интеграции в социум. Главным достижением этих ориентиров становятся метапредметные результаты, среди которых одно из ведущих мест занимает универсальные учебные действия (УУД). В структуре УУД, разработанной коллективом под руководством А. Г. Асмолова, коммуникативные действия выделены в отдельную группу наряду с личностными, регулятивными и познавательными [1].

Способность включаться в коммуникацию важна не только как образовательный результат, но и как фактор успешной социализации личности,

ФГОС НОО 2021 года закрепляет две ключевые группы коммуникативных УУД: «Общение» и «Совместная деятельность» [4]. Первая категория включает умение адекватно воспринимать и излагать суждения, выражать эмоции с учётом целей и условий общения, следовать нормам диалога, уважать иные точки зрения, обоснованно отстаивать собственную позицию, грамотно строить устные и письменные высказывания, а также готовить публичные выступления. Вторая категория охватывает такие навыки, как постановка общих целей, коллективное планирование, распределение обязанностей, обсуждение хода и итогов работы, личную ответственность за порученный участок, оценку своего вклада в общий итог и участие в совместных проектах.

Наиболее естественной и педагогически целесообразной формой организации совместной деятельности в начальной школе является групповая работа. Она создаёт для ребёнка ситуацию реальной коммуникативной потребности: чтобы выполнить задание, необходимо обсудить план, распределить функции, прийти к общему решению, представить результат. Однако практика показывает, что стихийное объединение детей в группы без специальной подготовки часто приводит к хаосу, доминированию одних и пассивности других, конфликтам, поверхностному обсуждению. Потенциал групповой работы остаётся нереализованным, так как для его раскрытия необходимо создание педагогом специальных педагогических условий.

Среди учёных, внёсших существенный вклад в исследование этого вопроса, следует назвать А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменскую, О.А. Карабанову, Г.А. Цукерман, В.В. Рубцова и др. Однако, как показывает практика, формирование КУУД у младших школьников в ходе групповой работы всё ещё требует пристального внимания и остаётся актуальным направлением педагогического поиска.

Мы предположили, что к условиям формирования КУУД в процессе организации групповой работы относятся: введение чётких правил

взаимодействия; распределение функций (ролей) в группе; организация систематической рефлексии процесса сотрудничества; подбор содержания групповых заданий, требующего согласования мнений и совместного поиска решений.

Далее мы проводили эмпирическую проверку данных условий. В качестве диагностического инструментария использованы методики «Рукавички» (Г. А. Цукерман), «Ковёр» (Р. В. Овчарова) и «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская) [5]. Первичный срез показал: высокий уровень сформированности КУУД продемонстрировали 44% учащихся, средний – 24%, низкий – 32%. Это означало, что более половины детей испытывали трудности в умении договариваться, аргументировать свою позицию, распределять роли и разрешать конфликты в процессе групповой работы. Полученные результаты подтвердили необходимость проведения целенаправленной формирующей работы.

Для достижения основной цели формирующего эксперимента мы последовательно внедряли выделенные педагогические условия. Работа была выстроена в логике: наблюдение → введение правил → введение ролей → рефлексия → самостоятельное применение. Всего проведено 13 мероприятий, включая уроки по различным предметам, занятие кружка и внеклассное мероприятие.

Проиллюстрируем далее их более подробно.

Введение чётких правил взаимодействия. Ранее при наблюдении мы увидели, что в процессе групповой работы без специальных правил дети списывали, перебивали друг друга, а также в группе мог делать работу только один человек за всех. На уроке музыки по теме «Музыкальные образы», после прослушивания музыкальной пьесы дети должны были в группах создать «звуковой портрет» героя, используя шумовые инструменты. Перед началом работы были обсуждены, вместе выявлены и уже после были вывешены на доске плакаты с тремя основными правилами: «Говорим по очереди, не перебиваем»; «Объясни почему, если не согласен»; «Уважай чужое мнение». Правила

множественно проговаривались, на парты выдавались карточки-напоминалки. В конце урока была проведена первичная рефлексия по вопросам: «Что получилось? Что было трудно?». Дети отмечали, что труднее всего «дождаться своей очереди». Этот урок показал, что простого проговаривания правил недостаточно – необходимы визуальные опоры и систематические напоминания. Однако это позволило снизить конфликтность в группах.

Распределение функций (ролей) в группе. На уроке окружающего мира по теме «Природные зоны», дети в группах должны были создать мини-проект «Климат и животные зоны». Каждая группа получила конверт с карточками ролей: «Спикер» (представляет результат), «Секретарь» (записывает идеи), «Хранитель времени» (следит за временем), «Генератор идей» (предлагает варианты). Роли распределялись внутри группы самостоятельно. От занятия к занятию роли менялись, чтобы каждый ребёнок мог попробовать себя в разных позициях. На первых порах возникла путаница: в некоторых группах «генератор» пытался записывать, а «секретарь» молчал. Ко второй половине урока дети привыкли к ролям, взаимодействие стало более слаженным. Это обеспечило включённость каждого участника и структурировало деятельность.

Организация систематической рефлексии процесса сотрудничества. После каждого занятия проводилась рефлексия. Вначале дети давали односложные ответы («всё хорошо», «понравилось»). Затем был введён «рефлексивный экран» с опорными фразами: «Сегодня я научился...», «Мне помогло...», «Было трудно, потому что...», «В следующий раз мы сделаем лучше, если...». Рефлексия проводилась как в устной форме (в кругу, по цепочке), так и в письменной (листочки с продолжением фраз). К концу формирующего этапа рефлексивные высказывания стали развёрнутыми, дети анализировали не только результат, но и способы взаимодействия.

Подбор содержания групповых заданий, требующего согласования. На всех занятиях использовались задания, которые целесообразно выполнять индивидуально. Например, на уроке окружающего мира каждая группа получала разные источники информации (текст, карту, иллюстрации), и общий доклад

можно было сделать только объединив все данные. На занятии кружка «Умники и умницы» предлагались логические задачи с несколькими способами решения. На внеклассном мероприятии «8 Марта» – творческое задание на коллективное составление поздравления. Примеры мероприятий формирующего эксперимента показаны в таблице 1.

Таблица 1

Примеры мероприятий формирующего эксперимента.

Мероприятие	Цель	Краткое описание
Урок музыки «Музыкальные образы»	Введение четких правил взаимодействия в группе	После прослушивания пьесы дети в группах создавали «звуковой портрет» героя. Перед началом работы совместно сформулированы и вывешены три правила: говорить по очереди, объяснять несогласие, уважать чужое мнение. В конце – первичная рефлексия
Урок окружающего мира «Природные зоны»	Введение распределения ролей в группе	Группы создавали мини-проект «Климат и животные зоны». Каждая группа получила конверт с карточками ролей: «Спикер», «Секретарь», «Хранитель времени», «Генератор идей». Роли распределялись самостоятельно
Урок математики «Площадь фигуры. Палетка»	Применение ролей для решения практической задачи	Группы измеряли площадь сложных фигур, распределив задачи: один накладывает палетку, второй считает полные клетки, третий – неполные, четвёртый записывает. Роли менялись в процессе работы
Занятие кружка «Умники и умницы»	Закрепление правил и ролей в условиях интеллектуального напряжения	Дети решали логические задачи («Лента времени», «Убери лишнее») в группах с теми же ролями. При спорах использовали сигнальные карточки для вызова помощи учителя
Урок литературного чтения «Стихи о весне»	Закрепление ролей и развитие выразительной речи	Группы читали стихотворение по ролям с организационными функциями: «режиссёр» (распределял строки), «художник» (создавал иллюстрацию), «критик» (оценивал выразительность), «спикер» (представлял результат)
Внеклассное мероприятие «8 Марта»	Самостоятельное применение навыков группового взаимодействия	Командная викторина с маршрутными листами: логические задачи, составление разрезных открыток, творческое задание на коллективное составление поздравления. Учащиеся самостоятельно распределили роли и применяли правила без напоминаний

Для того чтобы выявить уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников в конце экспериментальной работы, мы повторно провели диагностику по тем же методикам. Количество обучающихся с высоким

уровнем увеличилось до 64% (прирост на 20 процентных пунктов), со средним уровнем – 20% (снижение на 4%), с низким – 16% (снижение вдвое).

Качественный анализ показал, что дети стали лучше понимать необходимость согласования действий, научились распределять роли, аргументировать свою точку зрения, конструктивно разрешать разногласия и осуществлять взаимоконтроль. Исчезло списывание друг у друга, уменьшилось число конфликтов, застенчивые дети стали проявлять инициативу.

Обобщение результатов изучения литературы и данных, полученных нами в ходе экспериментальной работы, позволяет сделать вывод о том, что наше предположение о необходимости соблюдения определенных условий формирования коммуникативных учебных действий в процессе групповой работы оказалось правомерным. К таким условиям относятся следующие: введение чётких правил взаимодействия; распределение функций (ролей) в группе с их регулярной сменой; организация систематической рефлексии процесса сотрудничества; подбор содержания групповых заданий, требующего согласования мнений и совместного поиска решений.

Список литературы

1. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – под ред. А.Г. Асмолова. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45578865> (дата обращения: 19.06.2026). – EDN FDTTPN

2. Калиева А.А. Групповая работа как способ развития коммуникативных универсальных учебных действий / А.А. Калиева, Р.Ф. Швецова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 86–1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grupповaya-rabota-kak-sposob-razvitiya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy> (дата обращения: 16.05.2026). – EDN QKRYID

3. Карабанова О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О.А. Карабанова // Муниципальное образование: инновации и

6 <https://phsreda.com>

эксперимент. – 2010. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-universalnye-uchebnye-deystviya-i-zachem-oni-nuzhny> (дата обращения: 20.03.2026). – EDN MUWDZH

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 22.03.2026).

5. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? / Г.А. Цукерман. – М. ; Рига : Эксперимент, 2000. – 224 с. – URL: https://old.experiment.lv/rus/biblio/cuk_kak_mlاد.htm (дата обращения: 19.06.2026).