

Климова Анна Ивановна

студентка

Романова Юлия Владимировна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет

им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ И УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ ПОДРОСТКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

***Аннотация:** статья посвящена изучению гендерных различий в самооценке и уровне притязаний у подростков с легкой умственной отсталостью. Автором проведен теоретический анализ проблемы. Рассматривается специфика формирования самооценки и уровня притязаний в подростковом возрасте при интеллектуальных нарушениях, а также влияние гендерной социализации на становление самосознания.*

***Ключевые слова:** самооценка, уровень притязаний, подростки, умственная отсталость, гендерная социализация, полоролевые стереотипы.*

Подростковый возраст является критическим этапом становления самосознания, Я-концепции и гендерной идентичности. Для подростков с легкой умственной отсталостью эти процессы осложняются первичным интеллектуальным дефектом, недоразвитием критичности и особенностями социальной ситуации развития. При этом гендерный аспект формирования самооценки и уровня притязаний у данной категории остается недостаточно изученным, несмотря на очевидную значимость полоролевой социализации для социальной интеграции и профессионального самоопределения.

В психологической литературе феномен самооценки определяется как результат оценивания личностью собственных качеств, способностей и своего по-

ложения среди людей [4]. Как отмечает А.В. Захарова, самооценка рассматривается как важнейшее личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения [2]. От характера самооценки зависят выстраивание отношений с окружающими, критичность к себе, переживание успехов и неудач.

В структуру самооценки входят два компонента: когнитивный (совокупность знаний о собственных качествах) и эмоциональный (отношение к себе). По критерию адекватности выделяют адекватную самооценку, соответствующую реальным результатам, и неадекватную, к которой относят завышенную или, наоборот, заниженную самооценку. Самооценка также различается по временному признаку, она может быть актуальной и потенциальной, которая тесно связана с уровнем притязаний.

Уровень притязаний, согласно работам К. Левина, Т. Дембо и Ф. Хоппе, представляет собой динамическую сторону самосознания, определяющую способность человека выбирать цели разной трудности в зависимости от предшествующего успеха или неудачи.

Как отмечает А.Д. Чепелюк, именно подростковый возраст выступает временем активного формирования собственной Я-концепции и окончательного самоопределения в гендерной идентичности [6]. У подростков с интеллектуальной недостаточностью наблюдается недифференцированность оценок собственных качеств. Образ «Я» слабо детализирован, что является следствием недоразвития самосознания. Одной из наиболее существенных трудностей выступает дефицит реалистичной самооценки. Факторами, детерминирующими неадекватность самооценки, выступают сниженный интеллект и вербальное недоразвитие, недостаточная критичность и псевдокомпенсаторное поведение, при котором завышенная самооценка выступает защитным механизмом, а также зависимость от простоты и наглядности критериев оценки.

Как и в случае с самооценкой, у умственно отсталых школьников доминирует неадекватно высокий уровень притязаний. Они ставят перед собой слишком

сложные цели, не соответствующие их возможностям. При этом важнейшей отличительной чертой является хрупкость и недифференцированность уровня притязаний. Согласно данным Н.Л. Коломинского, наиболее реалистичные ответы учащиеся дают при оценке профессионально-трудоового обучения, тогда как при оценке собственных возможностей на уроках математики и русского языка точность суждений снижается [3].

На формирование самооценки значимое влияние оказывает гендерная социализация, которая представляет собой процесс усвоения индивидом гендерных ролей, норм и ценностей, принятых в обществе, в результате которого формируется гендерная идентичность [5]. Процесс гендерной социализации подростков с интеллектуальной недостаточностью имеет ярко выраженную специфику. Подростки часто имеют слабо дифференцированные представления о мужских и женских качествах. Гендерные стереотипы усваиваются лишь на уровне внешних атрибутов, но не наполняются личностным смыслом, что приводит к формированию самооценки под влиянием упрощенных социальных шаблонов.

У мальчиков завышенная самооценка чаще носит псевдокомпенсаторный характер: они гиперболизируют свои достижения, чтобы защититься от неудач. Представления о мужских ролях примитивны и стереотипны.

У девочек завышенная самооценка связана с ориентацией на внешнее одобрение и социальные стереотипы о женской привлекательности. Гендерная социализация девочек ориентирована на развитие эмоциональности и зависимости, что в сочетании с интеллектуальной недостаточностью приводит к формированию неустойчивой самооценки.

Уровень притязаний также характеризуется гендерными различиями. Девочки с умственной отсталостью значительно чаще мальчиков демонстрируют нереалистично завышенный уровень притязаний. Наиболее сильное расхождение между уровнем притязаний и самооценкой у мальчиков наблюдается по шкалам, характеризующим уверенность в себе и интеллектуальные способности, а у девочек – шкалы интеллекта и показатели характера. Таким образом, структура самосознания подростков с интеллектуальными нарушениями имеет гендерную

специфику. Данные различия обуславливаются социальными ожиданиями и воспитанием, получаемым в семье и образовательном учреждении.

Семья выступает первичным агентом социализации, в том числе и гендерной. В семьях, воспитывающих ребенка с нарушениями интеллекта, гендерные стереотипы могут гипертрофироваться, либо нивелироваться [1]. Специальная школа также ответственна за овладение полоролевыми функциями, однако, выпускники часто оказываются неподготовленными к выполнению семейных ролей.

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать заключение о том, что самооценка и уровень притязаний представляют собой взаимосвязанные личностные образования. Подростковый возраст является сенситивным периодом для формирования самосознания. У подростков с интеллектуальными нарушениями этот процесс сопряжен со значительными трудностями, обусловленными органическим поражением ЦНС, дефицитом критичности и слабой дифференцированностью образа Я. Гендерная социализация оказывает многоплановое влияние на формирование самооценки и уровня притязаний, однако, полоролевые представления подростков с умственной отсталостью характеризуются бедностью и стереотипностью представлений о гендерных ролях. Семья и школа выступают главными агентами гендерной социализации, однако практика недостаточно учитывает необходимость целенаправленного формирования адекватных гендерных представлений у подростков с нарушениями интеллекта. Недостаточная освещенность темы и выявленные проблемы обосновывают необходимость эмпирического исследования гендерных особенностей самооценки и уровня притязаний у подростков с интеллектуальными нарушениями с целью дальнейшей разработки коррекционно-развивающих программ и внедрению и в образовательный процесс.

Список литературы

1. Заиграева Н.В. Генезис и особенности полоролевых представлений у подростков с интеллектуальной недостаточностью / Н.В. Заиграева // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2008. – №12. – С. 78–87. – EDN VQZJLH

2. Захарова А.В. Структурно-динамическая модель самооценки / А.В. Захарова // Вопросы психологии. – 1989. – №1. – С. 5–14. – EDN KMFXZN
3. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников: Учебное пособие / В.Г. Петрова, И.В. Белякова. – М.: Академия, 2002. – 160 с.
4. Психологический словарь / под ред. Л.А. Карпенко, А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 2009. – 648 с.
5. Ситникова В.В. Гендерология и гендерные исследования в социальной работе: учебное пособие / В.В. Ситникова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2018. – 131 с.
6. Чепелюк А.Д. Сформированность отношения к собственной внешности как психологическое условие адекватной самооценки в старшем подростковом возрасте / А.Д. Чепелюк // Научный электронный журнал меридиан. – 2020. – №13 (47). – С. 195–197. – EDN ZFUIJP