

Ефремова Ирина Дмитриевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ИНСТИТУТ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РФ:
ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

***Аннотация:** статья посвящена вопросу анализа института бесплатной юридической помощи (БЮП) в Российской Федерации на примере Краснодарского края. Рассматриваются правовые основы функционирования государственной и негосударственной систем БЮП, практика государственного юридического бюро, включая ключевые статистические показатели. Особое внимание уделяется системным проблемам, снижающим эффективность реализации конституционного права на квалифицированную помощь: недостаточному финансированию, узости критериев нуждаемости, отсутствию единых федеральных стандартов качества, территориальной недоступности, децентрализации управления, неопределённости ответственности субъектов БЮП. Обосновывается необходимость комплексной реформы, предполагающей закрепление федеральных стандартов качества, установление мер ответственности, пересмотр критериев нуждаемости, введение нормативов территориальной доступности и активное развитие дистанционных форм.*

***Ключевые слова:** бесплатная юридическая помощь, государственное юридическое бюро, Краснодарский край, эффективность, стандарты качества, доступность, правовое регулирование.*

Правовое регулирование бесплатной юридической помощи (БЮП) в Российской Федерации осуществляется на основе Федерального закона от 21 ноября 2011 г. №324-ФЗ [8] и принятых в его развитие законов субъектов РФ. Существенное значение имели изменения, внесённые Федеральным законом от 1 июля

2021 г. №257-ФЗ, наделившие государственные юридические бюро правом направления официальных запросов [9]. В Краснодарском крае базовым актом выступает Закон от 23 апреля 2013 г. №2697-КЗ, который не только воспроизводит федеральные гарантии, но и существенно расширяет перечень получателей помощи [5]. Региональные власти последовательно расширяют категории граждан, имеющих право на БЮП, что подтверждается внесённой в декабре 2025 г. законодательной инициативой [7].

Центральным звеном государственной системы БЮП является государственное казённое учреждение Краснодарского края «Государственное юридическое бюро Краснодарского края» (ГосЮрБюро) [1]. За десятилетний период (2015–2025 гг.) его специалистами обработано более 85 тыс. обращений, из них свыше 14 тыс. – в 2025 г [4]. Приём ведётся в десяти населённых пунктах края, а для жителей отдалённых и сельских территорий с 2022 г. организовано 857 выездных приёмов, в том числе с использованием мобильного офиса. Подобные мобильные юридические приёмные рассматриваются в научной литературе как один из наиболее перспективных инструментов преодоления территориального неравенства в доступе к правовой помощи [3, с. 416]. Дополнительно помощь оказывается на площадках фонда «Защитники Отечества». Негосударственная система представлена юридическими клиниками вузов, например, клиникой Кубанского ГАУ [10].

Федеральным законом №64-ФЗ от 23 марта 2026 г. перечень получателей помощи расширен за счёт лиц, ходатайствующих о признании беженцами или вынужденными переселенцами [11]. Краснодарский край, добавив к 15 федеральным ещё 15 региональных категорий (включая многодетные семьи, пострадавших от ЧС, вынужденно покинувших территории ЛНР, ДНР, Украины, участников СВО и их семьи), довёл общее число льготных категорий до 30, что является самым высоким показателем в стране [6].

Несмотря на положительную динамику, системный анализ выявляет ряд проблем, снижающих эффективность института БЮП. Во-первых, финансирование не успевает за ростом числа обращений, что ограничивает расширение штата

и филиальной сети. Во-вторых, используемый федеральным законодательством критерий нуждаемости (доход ниже прожиточного минимума) исключает граждан, чей доход незначительно превышает порог, но которые объективно не могут оплатить юридическую помощь. В-третьих, отсутствуют единые федеральные стандарты качества. Как подчёркивает Е.А. Гринь, действующее законодательство не содержит детализированных требований к содержанию и срокам консультирования, а также эффективных механизмов привлечения консультантов к ответственности за некачественные услуги; доказывание факта некачественной помощи и причинённого вреда на практике крайне затруднено, что фактически оставляет клиентов без адекватной защиты [2, с. 6]. В-четвёртых, сохраняется территориальное неравенство в доступности БЮП: жители отдалённых районов фактически лишены правовой защиты, а мигранты и беженцы сталкиваются с языковым барьером, что усугубляет их уязвимость. Известен, например, случай многодетной семьи беженцев из Таджикистана, которая в 2023 г. лишилась права на социальное жильё из-за неверного оформления документов, вызванного отсутствием юриста, способного оказать помощь на родном языке [3, с. 417]. В-пятых, децентрализованная модель управления, при которой полномочия распределены между Минюстом России и органами власти субъектов, не предусматривает единого координационного центра, вырабатывающего стратегию и осуществляющего мониторинг. В-шестых, законодательство не устанавливает чётких критериев качества и мер ответственности субъектов БЮП, что лишает граждан возможности защитить свои права при ненадлежащем оказании помощи.

Устранение выявленных проблем требует не точечных изменений, а комплексной реформы. Представляется необходимым реализовать следующие меры.

Во-первых, законодательно закрепить единые федеральные стандарты качества БЮП, включающие требования к квалификации специалистов, максимальные сроки оказания отдельных видов помощи (например, письменное консультирование – не более 10 рабочих дней), обязательный досудебный порядок обжалования. Для объективной оценки качества необходимо внедрить систему обратной связи с получателями услуг и публичное рейтингование субъектов БЮП, что, как

отмечается в литературе, будет способствовать повышению их профессиональной ответственности [2, с. 7].

Во-вторых, создать на федеральном уровне независимый координационный орган – Федеральную службу по координации бесплатной юридической помощи (или наделить соответствующими функциями существующий орган) с территориальными подразделениями. К его функциям необходимо отнести утверждение методических рекомендаций, ведение единого реестра субъектов БЮП, аккредитацию юридических клиник, проведение независимого аудита качества и подготовку ежегодного доклада. Дополнительно следует активизировать роль саморегулируемых организаций юристов в разработке профессиональных стандартов и досудебном урегулировании споров между консультантами и клиентами.

В-третьих, дополнить ФЗ №324-ФЗ нормами о дисциплинарной ответственности сотрудников гос. юр. бюро и адвокатов за грубые нарушения стандартов, предусмотреть возможность приостановления или лишения аккредитации негосударственных центров при систематическом некачественном оказании помощи, а также предоставить гражданам право на компенсацию морального вреда, причинённого ненадлежащим оказанием БЮП.

В-четвёртых, пересмотреть критерии нуждаемости, применяя многокомпонентный подход, учитывающий доход на члена семьи, наличие иждивенцев, фактические расходы на лечение что позволит охватить помощью граждан, формально не относящихся к малоимущим, но нуждающихся в поддержке.

В-пятых, установить на федеральном уровне минимальные нормативы обеспеченности населения БЮП: не менее одного государственного юридического бюро (или филиала) на 200 тыс. жителей, а в труднодоступных и малонаселённых местностях – обязательное проведение выездных приёмов не реже двух раз в месяц. Дополнительным инструментом должно стать развитие дистанционных форм (видеоконсультации, портал госуслуг) с простым интерфейсом для малоимобильных и пожилых граждан.

Реализация предложенного комплекса мер позволит перейти от фрагментарной модели, зависящей от усмотрения региональных властей, к

унифицированной общедоверительной системе, обеспечивающей равный доступ к качественной бесплатной юридической помощи независимо от места проживания гражданина. Это укрепит доверие к государственным механизмам защиты прав.

Список литературы

1. Бесплатная юридическая помощь // Официальный сайт государственного юридического бюро Краснодарского края. – URL: <https://gosurburo.krasnodar.ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/> (дата обращения: 11.05.2026).

2. Гринь Е.А. Правовой механизм обеспечения качества юридического консультирования: теоретические основы и проблемы реализации в правоприменительной практике / Е.А. Гринь // Юриспруденция: теория и практика. – 2025. – №6. – С. 4–9. EDN HFXEJW

3. Гринь Е.А. Проблемы и пути совершенствования юридического консультирования социально уязвимых категорий граждан в Российской Федерации / Е.А. Гринь, В.В. Закорко // Право и государство: теория и практика. – 2025. – №7. – С. 416–418. – ISSN 1815–1337. – DOI 10.47643/1815–1337_2025_7_416. EDN FIRDBK

4. Джаримок А. За 10 лет в краевом Госбюро приняли 85 тыс. обращений // Кубань 24. – URL: <https://kuban24.tv/item/azamat-dzharimok-za-10-let-v-kraevom-gosyurburo-prinyali-85-tys-obrashhenij> (дата обращения: 11.05.2026).

5. О бесплатной юридической помощи на территории Краснодарского края: Закон Краснодарского края от 23.04.2013 № 2697-КЗ // Адвокатская палата Краснодарского края. – URL: <https://apkk.ru/documents/attorneys/npa/zkk-free-legal-assistance/> (дата обращения: 11.05.2026).

6. Кубанские депутаты обсудили оказание бесплатной юрпомощи жителям края // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8100071> (дата обращения: 11.05.2026).

7. На Кубани расширят случаи оказания бесплатной юридической помощи // Кубань 24. – URL: <https://kuban24.tv/item/na-kubani-rasshiryat-sluchai-okazaniya-besplatnoj-yuridicheskoy-pomoshhi> (дата обращения: 11.05.2026).

8. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №48 (ч. I). – Ст. 6725.

9. О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»: Федеральный закон от 01.07.2021 №257-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27 (ч. I). – Ст. 5085.

10. Юридическая клиника Кубанского государственного аграрного университета // Официальный сайт КубГАУ. – URL: <https://old.kubsau.ru/university/departments/yuridicheskaya-klinika/> (дата обращения: 12.05.2026).

11. О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»: Федеральный закон от 23.03.2026 №64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2026. – № 13. – Ст. 1519.