

Стеблевская Дарья Дмитриевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

***Аннотация:** актуальность исследования обусловлена высокой степенью общественной опасности преступлений против несовершеннолетних, поскольку дети являются наиболее уязвимой категорией населения. Одним из наиболее опасных видов преступности является привлечение несовершеннолетних к совершению противоправных деяний взрослыми лицами, так называемое вовлечение несовершеннолетнего в преступление. Такие деяния наносят значительный ущерб физическому, психическому и нравственному развитию ребенка, создавая угрозу здоровью и благополучию общества в целом. Цель статьи – комплексно исследовать уголовно-правовую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, выявить особенности квалификации такого деяния, рассмотреть существующие проблемы правоприменительной практики и предложить пути их решения.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетний, соучастие в преступлении, неоконченное преступление, покушение на преступление, подстрекательство, вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, вовлеченность.*

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимается умышленное воздействие лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста на сознание подростка с целью склонения его к участию в совершении преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Защита прав несовершеннолетних выступает одним из ключевых направлений государственной внутренней политики [1]. Для признания состава преступления достаточно установления факта осознанного влияния взрослого человека на волю

несовершеннолетнего с намерением совершить какое-либо уголовное деяние независимо от того, реализовал ребенок замысел или нет.

При анализе понятия важно учитывать множество признаков, таких как объект преступления, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Помимо основных не стоит забывать и о недавно введенных квалифицирующих признаков, это вовлечение через интернет, вовлечение двух и более лиц, вовлечение ребенка до 14 лет.

Объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, психологическое и нравственное развитие подростков. Это обусловлено особой защитой детей законом ввиду их возрастной незрелости и повышенной восприимчивостью к негативному влиянию извне.

Объективная сторона выражается в активных действиях виновного лица, направленные на формирование у несовершеннолетнего желания участвовать в преступлении либо содействовать ему иным образом. К таким действиям относятся убеждение, обман, шантаж, угрозы и другие способы воздействия. Квалифицирующими признаками выступают: использование зависимого положения несовершеннолетнего, обещания материального вознаграждения, злоупотребление доверием или угроза жизни или здоровью ребенка или членов его семьи.

Субъектом рассматриваемого деяния является лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и обладающее способностью осознавать общественную опасность своих действий. Закон устанавливает повышенную ответственность для лиц старше восемнадцати лет, привлеченных к ответственности именно за вовлечение малолетних.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом, направленным на сознательное стремление вовлечь несовершеннолетнего в процесс совершения преступления путем активного воздействия на его личность.

Мотивация взрослого лица играет ключевую роль при оценке степени вины. Преступник может преследовать корыстные цели, личные интересы или иметь иной злой умысел, такой как месть или желание избавиться от конкурента.

Приведу пример из практики, Показания несовершеннолетних часто ограничены общими фразами. Круг свидетелей ограничен лицами, подтверждающими основное преступление. Отсутствуют ссылки на допросы законных представителей и лиц, подтверждающих отношения между обвиняемыми. В. вовлекла свою малолетнюю дочь в кражу, обещая забрать её к себе. П. вовлек младшего брата, используя авторитет старшего брата. Для получения основных доказательств, необходимо собрать показания несовершеннолетнего, лица, вовлекающего его и свидетелей. Вовлекающее лицо по результатам анализа следственной практики, около 20% вовлекателей являются родственниками, 70% – знакомыми, ранее незнакомые или малознакомые лица составляют не более 10%. может быть родственником или посторонним лицом [2]. Допрос подростка необходимо производить как можно раньше [3].

Данная практика показывает, что квалификация указанных составов представляет значительные трудности. Одна из основных проблем связана с отсутствием четких критериев определения момента начала вовлечения. Возникают сложности в доказывании наличия целенаправленного воздействия на сознание ребенка, особенно в случаях косвенного принуждения.

Также существенной проблемой остается установление конкретного мотива поведения взрослого лица, совершившего такое преступление. Часто мотивы трудно доказать в силу скрытого характера подготовки преступления, отсутствия свидетелей и трудностей сбора доказательств.

Наконец, серьезную проблему вызывает ситуация с дифференцированной ответственностью родителей и иных взрослых лиц, занимающихся воспитанием несовершеннолетних. По мнению некоторых исследователей, недостаточно внимания уделяется установлению роли опекунов, педагогов и других близких лиц в процессе формирования преступных наклонностей подростков.

Для повышения эффективности борьбы с данным видом преступлений предлагается внести ряд изменений в действующее законодательство. Во-первых, предлагаю уточнить понятие «вовлеченности», в части 1 статьи 150 УК РФ дополнить его такими критериями, как систематичность, интенсивность и

продолжительность воздействий. Далее, установить специальные правила доказывания часть третья статьи 150 УК РФ для случаев принудительного вовлечения, исключив возможность произвольного толкования признаков насильственного давления. Это могут быть данные сведения о месте и обстоятельствах встречи, содержание разговоров и возможных угроз, характер отношений между обвиняемым и жертвой, наличие вещественных доказательств и свидетельских показаний, при освидетельствовании несовершеннолетнего выяснить наличие телесных повреждений и состояния опьянения.

Эти протоколы могли бы стать инструментом стандартизации процедуры расследования дел подобного рода, облегчая сбор доказательной базы для повышения качества предварительного следствия.

Дальнейшие научные изыскания могли бы сосредоточиться на изучении эффективности введенных новелл и разработке новых методов противодействия детскому криминалу. Затрагивая вопрос введение дополнительных мер защиты потерпевших несовершеннолетних в виде специальных протоколов фиксации обстоятельств дела и специализированных органов следствия или создание системы профилактики среди социальных работников, учителей и медицинских специалистов, способствующих выявлению ранних признаков потенциального риска вовлечения подростков в криминал.

Особенно значимым представляется исследование уровня осведомленности самих детей о рисках участия в преступных группах и методах противодействия этому процессу. Важно развивать просветительскую работу среди молодежи, формируя правильные установки и ценностные ориентиры.

Проблематика привлечения несовершеннолетних к совершению преступлений требует пристального внимания со стороны государства и гражданского общества. Только совместные усилия правоохранительных органов, образовательных учреждений и общественности позволят снизить уровень детской преступности и обеспечить нормальные условия развития подрастающего поколения.

Таким образом, дальнейшее изучение вопросов уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступления позволит выработать

эффективные механизмы предупреждения и пресечения подобного вида деятельности, обеспечивая безопасность детей и общества в целом.

Список литературы

1. Волостных А.А. Актуальные проблемы и профилактика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / А.А. Волостных // Вестник науки. – 2025. – №2 (83).

2. Тулеубекова М.М. Личность преступников, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность / М.М. Тулеубекова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2018. – №1 (20).

3. Солонникова Н.В. Некоторые проблемы расследования преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ / Н.В. Солонникова, М.Н. Кузьмин // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – №1 (25).

4. Шевцова К.А. О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / К.А. Шевцова // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2022. – №4 (51).

5. Степанюк Е.А. Психологические особенности несовершеннолетних преступников: возможности психологической диагностики / Е.А. Степанюк // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2023. – №2. DOI 10.21702/ncpb.2023.2.5. EDN YENEND

6. Решетников А.Ю. Вовлечение в совершение общественно опасных действий: нормативные конструкции и вопросы уголовно-правовой оценки / А.Ю. Решетников // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – №1. DOI 10.19073/2306-1340-2019-16-1-43-48. EDN ZAYHUL

7. Ермолаева Л.Н. О некоторых пробелах законодательства по вопросам производства допроса несовершеннолетних подозреваемых / Л.Н. Ермолаева // Государственная служба и кадры. – 2021. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-probelah-zakonodatelstva-po-voprosam-proizvodstva-doprosa-nesovershennoletnih-podozrevaemyh> (дата обращения: 19.05.2025). DOI 10.24411/2312-0444-2021-5-224-225. EDN VNIXGX