

Денисов Леонид Викторович

доцент

ФГКОУ ВО «Нижегородская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

Вьюниченко Савелий Сергеевич

магистрант

Московский областной филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Красногорск, Московская область

Спатарь Андреина Андреевна

магистрант

Московский областной филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Красногорск, Московская область

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СЛЕДОВАТЕЛЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Аннотация: в статье рассматриваются психологические особенности взаимодействия следователей с представителями средств массовой информации на этапе предварительного расследования уголовных дел. Анализируются психологические барьеры, возникающие в процессе профессиональной коммуникации, особенности восприятия информации различными категориями ответственности, риски манипулятивного воздействия и дезинформации. Обосновывается необходимость формирования у следователей коммуникативной и конфликтной компетентности, навыков управления информационными потоками и психологической защиты от негативного влияния медиасреды.

Ключевые слова: предварительное расследование, средства массовой информации, психологические аспекты взаимодействия, коммуникативная компетентность следователя, информационно-психологическая безопасность, следственная тайна, манипулятивное воздействие.

Взаимодействие следователей с представителями средств массовой информации в ходе предварительного расследования уголовных дел представляет собой многоаспектный процесс, требующий не только правовой, но и глубокой психологической подготовки, что обуславливает своевременность и актуальность настоящей публикации. Современная медиасреда, характеризующаяся стремительной цифровизацией и широким распространением информационно-телекоммуникационных технологий, создает как новые возможности для правоохранительных органов, так и серьезные психологические риски.

Один из основных видов профессиональной деятельности следователя органов внутренних дел – информационно-познавательная. Расследование преступления – это процесс реконструкции прошедшего события через анализ следов, оставшихся в настоящем. При этом следователь постоянно находится в ситуации дефицита информации, неопределенности, противодействия со стороны заинтересованных лиц. В таких условиях взаимодействие со средствами массовой информации может стать важным ресурсом получения криминалистически значимых сведений от населения.

Однако это взаимодействие сопряжено с рядом психологических противоречий. С одной стороны, следователь заинтересован в помощи общественности и СМИ как канале связи с потенциальными свидетелями и очевидцами преступлений. С другой стороны, он обязан соблюдать требования следственной тайны, защищать участников процесса от разглашения сведений, которые могут повредить расследованию или создать угрозу безопасности граждан. Это противоречие порождает психологическое напряжение, требует от следователя умения балансировать между открытостью и закрытостью информации.

Журналисты же, в свою очередь, руководствуются собственной профессиональной логикой: стремлением к сенсационности, оперативности публикации,

привлечению внимания аудитории. Они часто не обладают достаточными юридическими познаниями, не всегда понимают процессуальные ограничения, действующие в отношении следователя. Это создает почву для конфликтов и непонимания.

В процессе взаимодействия следователя с представителями СМИ нередко возникают различные психологические барьеры, в частности: семантический, статусно-ролевой, барьер недоверия, барьер установки – и другие. Они упоминаются и достаточно подробно описываются многими российскими исследователями, в частности: И.И. Павловой [13, с. 107–112]; Л.В. Ершовой [7, с. 52–57; 6, с. 644–649]; А.В. Бутырской [5, с. 3–6]; О.Е. Беркович, Е.Б. Матрёшиной [1, с. 31–36].

Преодоление этих барьеров требует развития коммуникативной компетентности следователя – способности устанавливать и поддерживать необходимые контакты, выбирать адекватные формы и методы общения, управлять информационными потоками.

При принятии решения об обращении к общественности через СМИ следователь должен учитывать психологические закономерности восприятия и переработки информации различными категориями граждан. Эффективность обращения зависит от множества факторов: возраста, образования, профессиональной принадлежности потенциальных свидетелей, времени и места совершения преступления.

Психологические исследования показывают, что человек воспринимает информацию избирательно, в соответствии со своими установками, интересами, ценностными ориентациями. Нам близка позиция ряда ученых об уместности в выделении уровней восприятия информации, носящих соответственно осознанный, малоосознанный и бессознательный характер, при этом передать человек может только осознаваемую информацию, которая постоянно находится под влиянием подсознательных процессов [2, с. 46–53; 4, с. 62–68; 8, с. 114–118; 9, с. 194–197].

В связи с этим, как нам представляется, при подготовке обращения следователь должен: четко определить целевую аудиторию (жители конкретного района, представители определенных профессий, возрастных групп); использовать понятный, доступный язык, избегая сложной юридической терминологии; обеспечить конкретность и лаконичность сообщения, чтобы оно не потерялось в информационном шуме; учитывать психологические характеристики канала передачи информации (телевидение, радио, печатные издания, интернет-ресурсы имеют различные возможности по привлечению и удержанию внимания аудитории). Особое внимание следует уделять фотороботам, видеозаписям с мест преступлений, аудиозаписям – эти материалы обладают высокой степенью воздействия на эмоциональную сферу граждан, способны активизировать процессы припоминания у очевидцев.

Взаимодействие со СМИ несет в себе не только позитивный потенциал, но и серьезные психологические риски. Информация, размещенная в СМИ, может быть использована преступниками для противодействия расследованию: они получают представление о степени осведомленности следователя, о направлениях поиска, о свидетельской базе. Это позволяет им корректировать свое поведение, оказывать давление на свидетелей, уничтожать доказательства.

Кроме того, недобросовестные журналисты могут исказить информацию, полученную от следователя, формируя в общественном сознании ложное представление о ходе расследования. Публикации, содержащие домыслы, слухи, непроверенные факты, способны дезорганизовать работу следователя, создать информационный хаос, в котором трудно выделить достоверные сведения.

Психологическое давление со стороны СМИ может оказываться и непосредственно на следователя. Резонансные уголовные дела привлекают повышенное внимание журналистов, которые стремятся получить эксклюзивные комментарии, подробности расследования. Следователь оказывается в ситуации постоянного контроля, критики, иногда необоснованных обвинений в непрофессионализме. Это порождает стресс, эмоциональное выгорание, снижает эффективность работы.

Исходя из результатов произведенного нами научного анализа, полагаем, что для минимизации этих рисков необходимо: четко разграничивать информацию, которая может быть предана огласке, и сведения, составляющие следственную тайну; использовать психологические приемы дозированной подачи информации, когда следователь сознательно направляет внимание общественности на определенные аспекты дела, оставляя в тени другие обстоятельства; применять методы дезинформации преступников через СМИ (в рамках закона и этических норм); развивать навыки психологической защиты от негативного воздействия медиасреды: способность сохранять эмоциональную устойчивость, критически оценивать публикации, не принимать необоснованную критику близко к сердцу.

Взаимодействие следователя с представителями СМИ нередко приобретает конфликтный характер. Конфликты могут возникать из-за отказа следователя предоставить запрашиваемую информацию, из-за негативных публикаций о работе правоохранительных органов, из-за вмешательства журналистов в процесс расследования.

Юрико-психологической науке и практике известно, что конфликтная компетентность следователя предполагает: знание природы и динамики конфликтов; умение прогнозировать конфликтные ситуации и предупреждать их; владение стратегиями поведения в конфликте (сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление, соперничество) и умение выбирать адекватную стратегию в зависимости от ситуации; навыки управления собственными эмоциями в конфликте и понимания эмоционального состояния оппонента; способность к конструктивному диалогу, поиску взаимоприемлемых решений [3, С. 80–84] При этом следователь должен избегать авторитарного, агрессивного стиля взаимодействия с журналистами.

Современная медиасреда характеризуется высокой степенью динамичности, непредсказуемости, манипулятивности. Информация распространяется мгновенно через множество каналов – традиционные СМИ, интернет-издания, социальные сети, мессенджеры. Следователь не всегда способен контролиро-

вать эти потоки, предвидеть последствия публикаций [3, с. 80–84; 11, с. 152–155].

В этих условиях важнейшей задачей становится обеспечение информационно-психологической безопасности расследования. Это позволяет нам согласиться с мнением ряда авторов о том, что следственная практика наряду с известными профессиональными задачами предполагает: мониторинг информационного пространства, отслеживание публикаций, касающихся расследуемого дела; оперативное реагирование на ложную информацию, слухи, дезинформацию путем предоставления официальных комментариев; взаимодействие с пресс-службами правоохранительных органов, которые обладают профессиональными навыками работы со СМИ; обучение следователей основам медиаграмотности, психологии массовых коммуникаций, техникам защиты от манипулятивного воздействия [12, С. 38–45], [10, С. 212–213]

Полагаем, что психологическая подготовка следователя к взаимодействию со СМИ должна начинаться уже на этапе профессионального обучения в ведомственных образовательных организациях. В учебные программы целесообразно включать специальные курсы, тренинги, практикумы, направленные на развитие коммуникативных навыков, конфликтологической компетентности, медиаграмотности.

Эффективность взаимодействия следователя со СМИ во многом определяется уровнем развития его рефлексивных способностей. Рефлексия – это способность человека осознавать свои внутренние психические процессы и состояния, а также то, как он воспринимается другими людьми.

В юридической науке и практике принято в контексте профессиональной деятельности следователя рассматривать проявления рефлексии в нескольких аспектах: когнитивном; эмоциональном; коммуникативном.

Развитие рефлексивных способностей происходит через анализ собственного опыта взаимодействия со СМИ, обсуждение сложных случаев с коллегами, участие в супервизорских группах, где опытные специалисты помогают менее

опытным осмыслить психологические аспекты профессиональной коммуникации.

На основании проведенного научного исследования, нам представилось возможным сделать следующие выводы. Взаимодействие следователей с представителями средств массовой информации в процессе предварительного расследования уголовных дел представляет собой сложный психологический феномен, требующий специальной подготовки и высокого уровня профессионализма. Успешность этого взаимодействия определяется множеством факторов: коммуникативной и конфликтной компетентностью следователя, пониманием психологических закономерностей восприятия информации, умением управлять информационными потоками, способностью обеспечивать информационно-психологическую безопасность расследования.

В современных условиях цифровизации общества и стремительного развития медиатехнологий возрастает значение психологической подготовки следователей к работе со СМИ. Необходимо включение в образовательные программы специальных дисциплин и тренингов, направленных на формирование медиаграмотности, развитие коммуникативных навыков, повышение стрессоустойчивости при взаимодействии с журналистами.

Перспективными направлениями дальнейших исследований являются: изучение психологических особенностей взаимодействия следователей с новыми цифровыми медиа (социальные сети, мессенджеры, видеохостинги); разработка психологических методов противодействия дезинформации и манипулятивному воздействию через СМИ; создание системы психологической поддержки следователей, работающих по резонансным уголовным делам с повышенным вниманием медиа.

Список литературы

1. Беркович О.Е. Психология организации личной безопасности в экстремальных условиях деятельности: учебное пособие / О.Е. Беркович, Е.Б. Матрешина, И.И. Павлова. – Казань: Бук, 2024. – 70 с. – ISBN 978-5-907839-14-4. – EDN OUBCOZ.

2. Беркович О.Е. Юридическая психология в правоохранительной деятельности: учебное пособие для курсантов, слушателей и студентов-юристов по дисциплине «Юридическая психология в правоохранительной деятельности», «Юридическая психология», «Оперативно-розыскная психология» / О.Е. Беркович, Е.Б. Матрешина. – Казань: Бук, 2022. – 146 с. – ISBN 978-5-00118-932-9. – EDN ELICIO.

3. Беркович О.Е. Актуальные вопросы судебно-психологической экспертизы по делам о моральном вреде в рамках уголовного и гражданского судопроизводства / О.Е. Беркович, Е.Б. Матрешина // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – №4 (32). – С. 80–84. – EDN VCWYQT.

4. Богомолова А.Г. Тактические особенности взаимодействия следователя с общественностью в современных условиях в ходе расследования преступления / А.Г. Богомолова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 19. №3. – С. 62–68. DOI 10.24412/2587-9820-2021-3-62-68. EDN VFLKLL

5. Бутырская А.В. Современные реалии и исторические аспекты становления классификации судебных экспертиз в России / А.В. Бутырская, А.М. Шувалова, О.Е. Беркович // Российский следователь. – 2021. – №7. – С. 3–6. – DOI 10.18572/1812-3783-2021-7-3-6. – EDN PAVESJ.

6. Галий Е.А. Методы развития управленческих компетенций руководителей органов государственной власти и местного самоуправления / Е.А. Галий, Л.В. Ершова, Е.Я. Анисимов // Экономика и предпринимательство. – 2024. – №5 (166). – С. 644–649. – DOI 10.34925/EIP.2024.166.5.129. – EDN RDDQLU.

7. Ершова Л.В. Диагностика профессиональной пригодности кадров государственного управления / Л.В. Ершова, О.Г. Селивоненко // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2020. – Т. 9, №4. – С. 52–57. – DOI 10.12737/2305-7807-2020-52-57. – EDN UQKYYS.

8. Зорин Р.Г. Принципы и формы взаимодействия следователя со средствами массовой информации при расследовании уголовных дел / Р.Г. Зорин,

А.Г. Клименко // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – №8. С. 51–56.

9. Лозовский Д.Н. Актуальные вопросы взаимодействия средств массовой информации с правоохранительными органами в процессе расследования преступлений / Д.Н. Лозовский // Общество и право. – 2015. – №2 (52). – С. 194–197. EDN TWDKCSX

10. Маликова Н.В. Некоторые формы взаимодействия органов предварительного расследования со средствами массовой информации в раскрытии и расследовании преступлений / Н.В. Маликова // Аграрное и земельное право. – 2023. – №4 (220). – С. 212–213. DOI 10.47643/1815-1329_2023_4_212. EDN GMLSWG

11. Нечаев В.В. Психологические условия взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания как факторы, обеспечивающие эффективность и результативность расследования / В.В. Нечаев, И.Е. Теренков, А.А. Никоноров // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – №4. – С. 152–155. DOI 10.24412/2658-638X-2023-4-152-155. EDN RLAFD

12. Павлов И. В. Патриотическое воспитание подростков: учебно-методическое пособие / И.В. Павлов, И.И. Павлова, В.И. Павлов. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2019. – 321 с. – EDN UHKFLT.

13. Павлов И.В. Готовность сотрудников ОВД к профилактике правонарушений несовершеннолетних / И.В. Павлов, И.И. Павлова, Е.В. Фогель // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2006. – №2 (26). – С. 107–112. – EDN KLSMSZ.