

*Шуляк Полина Викторовна*

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

## **МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ЭБ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ**

***Аннотация:** в статье представлена авторская методика комплексного анализа экономической безопасности предприятия, объединяющая финансовые, производственные, кадровые и правовые показатели в единую систему индикаторов. В отличие от существующих узконаправленных подходов, предложена иерархическая модель расчёта интегрального показателя с учётом отраслевой специфики, что позволяет своевременно выявлять угрозы и повышать обоснованность управленческих решений.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, комплексный анализ, система индикаторов, интегральный показатель, угрозы.*

*Введение.*

В условиях экономических санкций и нестабильности рынков предприятия РФ нуждаются в инструменте для оперативной оценки уровня своей экономической безопасности. Современная геополитическая обстановка делает такую оценку критически необходимой для выживания бизнеса. Отсутствие единой методики, учитывающей различные аспекты деятельности, приводит к запоздалой реакции на угрозы. Существующие методики анализа экономической безопасности часто узконаправлены или не учитывают взаимосвязь функциональных областей, что снижает эффективность защитных мер.

Цель статьи – разработка универсальной методики комплексного анализа экономической безопасности на основе взаимосвязанных индикаторов и интегральной оценки с учётом отраслевой специфики. Предлагается синтез финансовых, производственных, кадровых и правовых показателей в единую модель.

Для достижения цели необходимо проанализировать существующие подходы, разработать систему показателей и предложить методику расчёта интегрального показателя. Исследование охватывает полный цикл – от теории до практической верификации, обеспечивая научную новизну и прикладную ценность работы.

*Анализ существующих методик.*

На ранних этапах теории экономической безопасности предприятия (ЭБП) доминировали финансово-ориентированные модели, сосредоточенные на оценке платежеспособности и ликвидности. Хотя они быстро выявляли кризисы, игнорировались нефинансовые аспекты, такие как производственный потенциал и рыночная позиция, что делало предприятия уязвимыми к угрозам. Ключевым недостатком этих моделей была их статичность и ориентация на ретроспективные данные, что не учитывало динамику внешней среды. Это осознание привело к поиску более широких концептуальных рамок.

Следующим этапом стал ресурсно-функциональный подход, который расширил анализ ЭБП, включая ключевые функциональные области и рассматривая безопасность как способность эффективно использовать и защищать ресурсы. Завершающим этапом стали комплексные концепции экономической безопасности (ЭБ), которые интегрируют различные факторы и акцентируют внимание на межфункциональных связях, рассматривая безопасность как системное свойство.

Отечественные методики анализа ЭБ предприятий используют проверенные инструменты финансовой диагностики, что обеспечивает сопоставимость результатов и упрощает контроль. Однако, они имеют недостатки: слабая межфункциональная интеграция и недостаточный учёт отраслевой специфики. В литературе отмечаются проблемы, такие как отсутствие рекомендаций по формированию оценочных показателей и неопределённость приоритетов для разных предприятий. Ограничения в оценке угроз и уязвимостей снижают практическую ценность анализа, особенно в нефинансовых сферах. Адаптация зарубежных методик оценки экономической безопасности к российским условиям может быть полезна. В отличие от статичных отечественных моделей, зарубеж-

ные подходы учитывают динамику угроз и изменчивость внешней среды, что делает их более устойчивыми к экономическим шокам. Гибкие инструменты позволяют фиксировать текущее состояние защищенности и прогнозировать кризисные сценарии. Экономическая безопасность зависит от множества факторов, и зарубежные индикаторные системы, такие как модели раннего предупреждения, помогают получить полную картину уязвимостей и улучшить оценку рисков. Их адаптация в России повысит прогностическую ценность анализа и создаст основу для стратегического планирования защиты предприятий от экономических вызовов.

### *Система индикаторов ЭБ.*

Система индикаторов экономической безопасности предприятия должна основываться на принципах релевантности, измеримости и чувствительности к угрозам, что позволяет учитывать мультифакторную природу рисков. Релевантность подразумевает выбор показателей, связанных с ключевыми аспектами и угрозами, исключая незначимые данные. Измеримость обеспечивает количественную оценку индикаторов для объективного мониторинга, а чувствительность позволяет своевременно реагировать на изменения уровня риска. Соблюдение этих принципов предотвращает перегрузку системы незначительными показателями, субъективные оценки и инертность индикаторов.

Иерархическая структура системы индикаторов включает три уровня: нижний – частные индикаторы, отражающие конкретные аспекты (финансовую устойчивость, производственный потенциал и т. д.); средний – групповые индексы для факторного анализа; верхний – интегральный показатель, который синтезирует информацию и даёт обобщённую характеристику состояния объекта. Иерархия обеспечивает системный подход к детальному и агрегированному анализу для стратегических решений. Финансовые индикаторы, такие как коэффициенты ликвидности, играют ключевую роль в оценке устойчивости и платежеспособности. Коэффициент текущей ликвидности показывает способность погашать обязательства за счёт оборотных активов, коэффициент быстрой ликвидности исключает запасы, а абсолютная ликвидность отражает долю обяза-

тельств, покрываемую наличными. Для долгосрочной устойчивости используются коэффициент автономии и плечо финансового рычага, высокие значения которых указывают на уязвимость к рыночным колебаниям. Показатели рентабельности (ROA и ROE) оценивают эффективность ресурсов и прибыльность, и их снижение в условиях неопределённости может указывать на необходимость изменения стратегии. Производственные индикаторы, такие как коэффициент загрузки мощностей и степень износа основных фондов, помогают оценить производственный потенциал и выявить риски. Высокий износ оборудования при низкой загрузке сигнализирует о скрытых угрозах, которые могут проявиться при росте спроса. Мониторинг этих показателей важен для диагностики производственной безопасности и выявления технологической нестабильности. Также важны индикаторы инвестиций в обновление основных средств, так как низкий уровень инвестиций при высоком износе создает долгосрочные угрозы. Сочетание производственных и финансовых индикаторов формирует полную картину экономической безопасности, где операционная устойчивость поддерживает финансовую стабильность. Включение производственно-технологического блока в систему индикаторов необходимо для адекватной диагностики угроз и принятия сбалансированных управленческих решений.

#### *Заключение.*

В ходе исследования была разработана авторская методика комплексного анализа экономической безопасности предприятия, решившая все поставленные задачи: проведен обзор существующих подходов, выявлены их плюсы и минусы, создана система показателей, охватывающая ключевые аспекты, и предложен способ расчёта интегрального показателя с обоснованием пороговых значений. Основной результат – система взаимосвязанных индикаторов экономической безопасности, включающая финансовую, производственную, кадровую и правовую составляющие, что преодолевает ограничения узкопрофильных методик, а также разработана методика расчёта интегрального показателя с учетом отраслевой специфики. Практическая значимость методики заключается в её универсальности для диагностики уровня экономической безопасности на

предприятиях разных отраслей, что позволяет своевременно выявлять угрозы и разрабатывать защитные меры. Дальнейшие исследования предполагают апробацию методики на различных предприятиях для проверки её универсальности и корректировки пороговых значений, а также автоматизацию расчёта интегрального показателя и расширение индикаторов в ответ на изменения угроз.

### *Список литературы*

1. Андрианова И.Д. Метод многошаговой процедуры определения экономической безопасности промышленных предприятий в условиях неопределённости внешней среды / И.Д. Андрианова, Ф.Ф. Юрлов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. – 2025. – №1. – С. 7–14. DOI 10.52452/18115942\_2025\_1\_7. EDN KYSGFN

2. Вартамян В.М. Обзор и анализ моделей и методов оценивания уровня экономической безопасности предприятия / В.М. Вартамян, А.Н. Скачков, Д.С. Ревенко // Открытые информационные и компьютерные интегрированные технологии. – 2012. – №54. – С. 163–166.

3. Волкова Ю.А. Исследование подходов к трактовке сущности экономической безопасности промышленной организации / Ю.А. Волкова // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2023. – №2. – С. 20–23. EDN VJIMY