

Соколова Дарья Александровна

студентка

Дулина Галина Сергеевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА ВУЗА К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема психологической готовности студентов к предпринимательской деятельности сквозь призму классических теорий инноваций. Опираясь на концептуальные идеи Й. Шумпетера, открывшего неразрывную связь между инновациями и предпринимательством, представлены результаты исследования на выборке из 300 студентов. Выявлено, что мотивация к успеху высока у всех, однако будущие экономисты демонстрируют высокую ответственность, а студенты технических специальностей – склонность к шумпетерианскому инновационному риску.*

***Ключевые слова:** психологическая готовность, предпринимательская деятельность, инновации, Йозеф Шумпетер, мотивация, локус контроля.*

В современных макроэкономических условиях фигура предпринимателя выступает фундаментальным драйвером развития общества, катализатором технологического суверенитета и внедрения инноваций. Однако глубокое понимание природы этого явления невозможно без обращения к истокам экономической психологии. Выдающийся мыслитель Йозеф Шумпетер совершил революцию в понимании бизнеса: он первым открыл инновационную сущность предпринимательства. Согласно теории Й. Шумпетера, предприниматель – это не просто коммерсант или администратор, а «созидательный разрушитель», чья главная функция заключается во внедрении новых комбинаций, продуктов и бизнес-моделей, разрушающих старые рыночные шаблоны.

Переход к экономике знаний предъявляет повышенные требования к кадровому потенциалу. Успешность малого бизнеса в условиях неопределенности во многом зависит от внутренних психологических ресурсов молодых специалистов. Государство активно поддерживает молодежные инициативы (гранты, бизнес-инкубаторы), однако статистика показывает, что значительная часть студенческих стартапов не доходит до стадии практической реализации. Это указывает на глубокий разрыв между теоретической подготовкой студентов и их реальной психологической готовностью брать на себя ответственность в конкурентных рыночных условиях.

Целью исследования стало эмпирическое выявление социально-психологических детерминант готовности к ведению бизнеса у студенческой молодежи и сравнительный анализ этих качеств у представителей разных профилей обучения. Гипотеза заключается в том, что структура предпринимательской готовности неоднородна: студенты экономических направлений обладают более высокой интернальностью, а представители технических специальностей, следуя концепции Й. Шумпетера, более склонны к осознанному инновационному риску.

Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено эмпирическое исследование на базе ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова». Общий объем выборки составил 300 респондентов. Для проведения сравнительного анализа выборка была разделена на три равные квотные группы по 100 человек: студенты экономических, технических и гуманитарных профилей.

В качестве диагностического инструментария применен комплекс методик: авторская анкета; методика диагностики мотивации к успеху Т. Элерса; опросник «Оценка готовности к риску» (RSK) А.М. Шуберта; опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) Дж. Роттера. Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием Н-критерия Краскела-Уоллиса и U-критерия Манна-Уитни.

Анализ результатов первичного анкетирования показал высокую степень лояльности молодежи к сфере бизнеса. Подавляющее большинство (около 85%) оценивают эту деятельность позитивно и считают престижной. Тем не менее,

готовность носит преимущественно декларативный характер. Лишь 14,7% респондентов имеют регулярный опыт самостоятельного заработка, а 76% имеют лишь поверхностные знания об инфраструктуре поддержки стартапов.

Опираясь на данные методики Т. Элерса, проанализирован уровень мотивации к достижению успеха у студентов разных профилей (табл. 1).

Таблица 1

Показатели мотивации к успеху по методике Т. Элерса

| Направление обучения | Средний балл | Уровень по ключу методики |
|---------------------------|--------------|------------------------------------|
| Экономические направления | 20,61 | Умеренно высокий / Слишком высокий |
| Технические направления | 20,01 | Умеренно высокий |
| Гуманитарные направления | 19,82 | Умеренно высокий |

Как показывают данные таблицы 1, умеренно высокий уровень стремления к успеху свойственен абсолютно всем группам (средние баллы находятся в диапазоне 19,82 – 20,61). Расчет значимости различий не выявил статистически значимых различий. Проактивность и нацеленность на конструктивный результат – это универсальный драйвер современной студенческой молодежи. Однако стратегии достижения этого успеха кардинально различаются.

Исследование готовности к риску в ситуациях неопределенности по методике А. М. Шуберта выявило яркую дифференциацию среди студентов (табл. 2).

Таблица 2

Показатели готовности к риску по методике А. М. Шуберта

| Направление обучения | Средний балл | Уровень готовности к риску |
|---------------------------|--------------|------------------------------|
| Технические направления | -7,69 | Средний (адекватный) уровень |
| Экономические направления | -13,75 | Склонность к осторожности |
| Гуманитарные направления | -18,40 | Высокая осторожность |

Согласно результатам анализа ($p < 0,001$), студенты технических направлений обладают значимо более высокой готовностью к риску. Именно эта группа ближе всего подошла к портрету предпринимателя-инноватора по Й. Шумпетеру. Их специфика инженерного мышления и толерантность к дефициту информации формируют оптимальный психологический базис для запуска прорывных технологических стартапов.

Анализ локуса контроля выявил иную закономерность. По ключевой шкале «Интернальность в достижениях» опросника Дж. Роттера (Таблица 3) безоговорочно лидируют будущие экономисты (41,66 балла).

Таблица 3

Показатели интернальности в области достижений (методика УСК)

| Направление обучения | Интернальность (Ид) |
|---------------------------|---------------------|
| Экономические направления | 41,66 |
| Технические направления | 39,70 |
| Гуманитарные направления | 39,44 |

Результаты статистической проверки подтвердили, что студенты экономического профиля значимо чаще берут на себя личную ответственность за карьерные и финансовые успехи. При этом они избегают непросчитанных рисков, демонстрируя рациональную экономическую осторожность.

Подводя итоги проведенного исследования, можно констатировать, что выдвинутая гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение. Психологическая готовность студенческой молодежи к предпринимательству не является однородной. Экономисты строят свои карьерные стратегии на жестком внутреннем локусе контроля и ответственности, стремясь минимизировать финансовые угрозы. В то же время студенты технических профилей в полной мере реализуют идеи Й. Шумпетера, опираясь на осознанный новаторский риск и готовность действовать в условиях высокой неопределенности. Выявленные дифференцированные портреты доказывают необходимость разработки адресных программ развития бизнес-компетенций и поддержки профильных стартап-инкубаторов в системе высшего образования.

Список литературы

1. Журавлев А.Л. Социальная психология российского предпринимательства: Концептуальные основы / А.Л. Журавлев, В.П. Позняков. – М.: Институт психологии РАН, 2012. – 480 с. EDN SUNAML
2. Макклелланд Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. – СПб.: Питер, 2017. – 672 с.

3. Роттер Дж. Социальное обучение и клиническая психология / Дж. Роттер. – М.: Наука, 2018. – 240 с.
4. Хизрич Р. Предпринимательство / Р. Хизрич, М. Питерс. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 160 с.
5. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.