

*Симонченко Никита Сергеевич*

студент

Краснодарский филиал

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Краснодар, Краснодарский край

*Научный руководитель*

*Томбулова Елена Георгиевна*

канд. юрид. наук, доцент

Краснодарский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

### **В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** в статье выявлены ключевые преимущества и недостатки цифровизации в судебной системе Российской Федерации. На сегодняшний день наблюдаются существенные преобразования в судебной системе страны, главным из которых является внедрение цифровизации, существенно повышающее уровень эффективности и качества правосудия. Обоснована необходимость детального анализа влияния цифровизации на судебную систему, а также выявления недостатков, требующих устранения.*

***Ключевые слова:** право, судебная система, цифровизация, правосудие, цифровые технологии.*

Не вызывает сомнений тот факт, что цифровизация судебной системы Российской Федерации является одним из ключевых действующих направлений в развитии системы правосудия. Указанный процесс сопровождается внедрением новых цифровых технологий, автоматизацией процессов и переносом документооборота в цифровой формат. Главной целью преследуется повышение эффек-

тивности качества правосудия и всей судебной системы страны в целом. Опираясь на существующие научные труды в области цифровизации судебной системы, а также на действующую нормативно-правовую базу, появляется возможность углублённого изучения того, какие цифровые технологии внедряются в систему правосудия, а также какие на сегодняшний день существуют недостатки в этой области.

Одной из ключевых цифровых технологий в судах общей юрисдикции является государственная автоматизированная система «Правосудие». Указанная система значительно упрощает для граждан взаимодействие с судами общей юрисдикции, переводя часть документооборота в электронный формат. На сегодняшний день существует правовое регулирование работы ГАС «Правосудие». Ключевые аспекты в области приёма, учёта и регистрации документов, поступивших в цифровом виде в рамках административного, гражданского, уголовного судопроизводства с использованием ГАС «Правосудие», прописаны в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 №161 (ред. от 07.05.2026) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» [2].

Несмотря на значительное упрощение в области делопроизводства, которое предоставляет ГАС «Правосудие», она имеет ряд существенных проблем, на которых стоит акцентировать внимание. В научной статье «Электронное правосудие: проблемы и перспективы развития» анализируются существующие проблемы электронного правосудия, где также указаны недостатки ГАС «Правосудие». Ликвидация этих недостатков может существенно повысить уровень эффективности работы судебной системы [4, с. 6].

Главным недочётом в действующей системе электронного документооборота является становление персональных данных общедоступными, что является грубым нарушением статьи 24 Конституции Российской Федерации [1]. Действующая позиция суда по этому вопросу приводит к серьёзному конфликту с основным законом страны, что впоследствии порождает сложности при применении и

использовании законодательства. Опираясь на этот факт, существует необходимость исключить возможность появления персональных данных участников судопроизводства в открытом доступе с целью соответствия положениям Конституции Российской Федерации.

Следующим важным аспектом являются многочисленные хакерские атаки, которые несут в себе огромные риски – от утечек персональных данных вплоть до полного уничтожения информации. При этом возможно заражение различными вирусами компьютеров, используемых в судебных зданиях, что в совокупности может привести к нарушению непрерывности правосудия. Указанную проблему необходимо решить с помощью усиления безопасности цифровых систем, тем самым повышая эффективность отражения хакерских атак, что в свою очередь обеспечит защиту информации и персональных данных [4, с. 6–7].

Важной частью судебной системы Российской Федерации является арбитражная инстанция. На сегодняшний день в системе арбитражных судов Российской Федерации существует аналог ГАС «Правосудие», а именно система «Мой Арбитр». Эта государственная онлайн-система создана для дистанционного взаимодействия граждан и организаций с арбитражными судами Российской Федерации. Она позволяет подавать иски, заявления, жалобы и иные процессуальные документы в электронном виде, а также предоставляет возможность в режиме реального времени отслеживать все изменения, связанные с делом. Важную роль в нормативно-правовом регулировании системы «Мой Арбитр» играет Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 №100 (ред. от 11.07.2014) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)», предоставляющее ключевую нормативную базу для обеспечения деятельности систем электронного документооборота в арбитражных судах Российской Федерации [3].

Тем не менее цифровые технологии в арбитражной инстанции не избежали наличия своих недочётов. Ключевые проблемы в области арбитражного судопроизводства указаны в научной статье «Проблемы реализации электронного судопроизводства в арбитражном процессе». При этом стоит отметить, что система

«Мой Арбитр» имеет существенно меньшее количество недостатков в сравнении с ГАС «Правосудие». Главными недостатками являются технические недоработки самой электронной системы. В частности, отмечаются проблемы с SMS-оповещением сайта, а также неравенство доступа к электронному судопроизводству, что вызвано разными техническими возможностями участников арбитражного процесса. Для решения указанных проблем необходима модернизация существующих цифровых систем для ликвидации сбоев и технических недочётов, а также предоставление возможности всем участникам арбитражного судопроизводства использовать системы электронного документооборота [5, с. 3–4].

Таким образом, на сегодняшний день происходит активное внедрение цифровизации в судебную систему Российской Федерации, что приносит существенные плюсы в области электронного документооборота, но при этом не исключает наличие недостатков, которые необходимо устранять в кратчайшие сроки.

### *Список литературы*

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 17.06.2026).

2. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» №161 от 15.12.2004 (ред. от 07.05.2026). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51699/) (дата обращения: 17.06.2026).

3. Постановление Пленума ВАС РФ «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» №100 от 25.12.2013 (ред. от 11.07.2014). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159645/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159645/) (дата обращения: 17.06.2026).

4. Ерёменко А.К. Электронное правосудие: проблемы и перспективы развития / А.К. Ерёменко // Вопросы российской юстиции. – 2023. – №29. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravosudie-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 18.06.2026).

5. Курочкин П.А. Проблемы реализации электронного судопроизводства в арбитражном процессе / П.А. Курочкин, Ю.Н. Радачинский // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2023. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-elektronnogo-sudoproizvodstva-v-arbitrazhnom-protseste> (дата обращения: 18.06.2026). DOI 10.22394/2074-7306-2023-1-2-75-79. EDN ZOYYSL