

Чечкина Екатерина Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ И КОРПОРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей и ООО. Отмечается, что индивидуальные предприниматели несут повышенную ответственность (без вины, всем имуществом), тогда как участники ООО отвечают только в пределах вкладов в уставный капитал. В 2024 году количество банкротств ИП выросло на 19,6%. Повышенная ответственность ИП несправедлива из-за отсутствия критериев профессионализма. Предложено либо закрепить обязательное профильное образование для ИП, либо ограничить взыскание имуществом, приобретённым в ходе предпринимательской деятельности.*

***Ключевые слова:** индивидуальный предприниматель, ответственность, общество с ограниченной отвлечённостью.*

Бизнес-понятие, с которым все мы сталкиваемся ежедневно, потребляя продукты предпринимательской деятельности. Мы живём в эпоху, где «бизнес» стал олицетворением развития общества и некой константой, жизнь без которой современный человек себе представить уже не может.

История развития российского предпринимательства весьма интересна и многогранна, далеко не всегда указанная деятельность была направлена на получение прибыли, как мы привыкли сейчас думать. Так, С.В. Морозов (русский предприниматель и меценат XIX века) очень выгодно купил в США большую партию хлопка. Вскоре цены на него резко увеличились, и он мог бы продать этот хлопок и получить большую прибыль, чем от произведённых из него товаров на

его фабрике. На вопрос, почему он этого не сделал, последовал ответ: «Я же капиталист, а не спекулянт, на моих фабриках десятки тысяч рабочих, а у них есть семьи. Если я не обеспечу их работой, как же они будут жить?» [1]. Каждый предприниматель в первую очередь был заинтересован в достижении общего социального блага, и только потом – в получении прибыли, что совершенно не укладывается в концепцию современных нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

В Российской Федерации предпринимательскую, то есть деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, осуществляют индивидуальные предприниматели, корпоративные коммерческие и унитарные коммерческие организации. Конечно, каждая из указанных форм существует в установленных государством пределах, а многие – с помощью поддержки, оказываемой со стороны государства. Государственная поддержка должна создавать благоприятные организационно-экономические условия для товаропроизводителей [2].

Каждая из этих форм имеет свои особенности правового статуса, касающиеся, в первую очередь, ответственности. Рассмотрим порядок несения ответственности индивидуальным предпринимателем и обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) как наиболее часто используемой организационно-правовой формой коммерческих корпоративных юридических лиц.

Гражданское законодательство не содержит определения термина «индивидуальный предприниматель». Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности. В соответствии со ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие её, должны быть зарегистрированы в установленном законом порядке. При этом ст. 23 ГК РФ устанавливает, что в таком случае государственная регистрация осуществляется не в качестве юридического

лица. Таким образом, можно заметить, что индивидуальным предпринимателем является лицо, осуществляющее на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке. В некоторых случаях деятельность может признаваться предпринимательской, а лицо – индивидуальным предпринимателем, если даже государственной регистрации не было осуществлено, однако решение данного вопроса является прерогативой суда, который будет оценивать объект и объём соответствующей деятельности, размер полученной прибыли, цели её использования и другие факторы [3].

Гражданско-правовая ответственность индивидуальных предпринимателей, как и других участников предпринимательской деятельности, несёт повышенную (по сравнению с гражданско-правовой ответственностью обычных физических лиц, не являющихся предпринимателями) нагрузку [4].

Повышенный характер ответственности индивидуальных предпринимателей выражается не только в ответственности без вины, но и в солидарном характере обязательств нескольких должников-предпринимателей, если законом, иными правовыми актами или условиями обязательства не предусмотрено иное.

Данное обстоятельство обусловлено презумпцией того, что физическое лицо, основным видом деятельности которого является предпринимательская, есть профессионал. В связи с этим они не только несут повышенный уровень ответственности, но и отвечают по обязательствам всем принадлежащим им имуществом. Однако данная позиция будет являться абсолютно обоснованной лишь в том случае, если профессионализм будет закреплён в качестве одного из критериев осуществления предпринимательской деятельности. Далёко не все индивидуальные предприниматели действительно являются специалистами какой-либо области, с чем и связано большое количество лиц, признаваемых банкротами в результате процедуры банкротства. Так, в 2024 году из Единого реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) по причине банкротства исключено 2188 человек, что на 359 человек, или 19,6 %, больше, чем в 2023 году [5]. Поэтому необходимо разрешить вопрос, касающийся уровня ответственности

индивидуального предпринимателя – либо внесением обязательного критерия наличия высшего образования в соответствующей сфере предпринимательской деятельности, что в полной мере не повлияет на уровень компетенции, однако создаст некоторую гарантию для кредиторов, либо установлением ограничений на взыскание с имущества индивидуального предпринимателя. К примеру, закрепить, что лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, отвечает по обязательствам лишь тем имуществом, которое было им приобретено в ходе её осуществления.

Для сравнения рассмотрим далее порядок несения ответственности ООО. Участники общества, принимая решение о его создании, тем самым формируют уставный капитал ООО за счёт вносимых ими денежных вкладов. Именно стоимостью внесённых вкладов в уставном капитале общества они несут финансовую ответственность перед кредиторами организации [6]. То есть ООО отвечает по своим обязательствам самостоятельно тем имуществом, которое у него имеется, сформированным за счёт вкладов. Участники ООО, внося вклады, утрачивают право собственности на переданное имущество, они не отвечают по обязательствам ООО, и только в порядке исключения могут быть привлечены к несению субсидиарной ответственности. Таким образом, несмотря на то что участники ООО, как и индивидуальные предприниматели, являются профессионалами, они не несут повышенной ответственности перед кредиторами.

Можно сделать вывод, что несение повышенной ответственности индивидуальным предпринимателем не является целесообразным и справедливым, так как на данный момент не существует критериев, относящих указанных лиц к профессиональным участникам рынка. Стоит внести изменения в гражданское законодательство либо для уточнения признаков индивидуальных предпринимателей, либо для снижения уровня ответственности.

Список литературы

1. Гудашова Л. Предпринимательство в России: проблемы и особенности / Л. Гудашова // Современная конкуренция. – 2013. – №2. – С. 39–45. EDN RXFDUB.

2. Моисеев А.В. Аспекты государственной поддержки сельского хозяйства в РФ / А.В. Моисеев, М.И. Захарова // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых / отв. за вып. А.Г. Кошаев. – 2016. – С. 1157–1158.
3. Сергиенко В.К. Понятие «индивидуальный предприниматель» в российском законодательстве / В.К. Сергиенко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2003. – №S10. – С. 73–81.
4. Славова Н.А. Гражданско-правовая ответственность индивидуальных предпринимателей / Н.А. Славова // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – №108–6. – С. 129–132. DOI 10.18411/trnio-04-2024-341. EDN QCLVAK
5. Всё больше банкротов – индивидуальных предпринимателей. – URL: <https://dolgcons.ru/news/vsyo-bolshe-bankrotov-%E2%80%94-individualnyix-predprinimatelej> (дата обращения: 01.11.2025).
6. Гартина Ю.А. Понятие и правовая природа общества с ограниченной ответственностью / Ю.А. Гартина, М.В. Буркина // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №8(212). – С. 83–85.