

Чечкина Екатерина Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СООТНОШЕНИЕ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В КАССАЦИОННЫХ СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И В СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в статье анализируются процессуальные особенности двух видов кассационного пересмотра в гражданском процессе: в кассационном суде общей юрисдикции и в Судебной коллегии Верховного Суда РФ. Выявлены различия в порядке подачи жалоб и основаниях для отмены решений. Для второго пересмотра основания – существенные нарушения норм права, однако их определение законодательно не закреплено. Предложено внести изменения в ГПК РФ, конкретизировав критерии существенных нарушений материального и процессуального права.*

***Ключевые слова:** кассационный пересмотр, гражданский процесс, существенные нарушения, Верховный Суд РФ.*

Один из самых актуальных и, пожалуй, обсуждаемых процессуалистами на протяжении длительного времени продолжает оставаться вопрос о совершенствовании процессуального порядка пересмотра вступивших в силу судебных постановлений, что обусловлено многими, в подавляющем большинстве, объективными факторами [1]. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) закрепляет два вида пересмотра дела в кассационном порядке.

Сущность кассационного производства состоит в проверке законности судебных решений, поиске судебных ошибок и их исправлении, а также в осуществлении судебного контроля вышестоящих судов над нижестоящими и создании условий для правомерной работы судов первой и второй инстанций.

Значение пересмотра дел в кассационном порядке состоит в том, что таким образом осуществляется реализация принципа законности, согласно которому гражданские дела должны рассматриваться и разрешаться в точном соответствии с нормами материального права и при условии строгого соблюдения норм процессуального права [2], то есть в том случае, если лицо полагает, что дело было рассмотрено с нарушением норм права, у него есть возможность и право на рассмотрение дела в законном порядке. Более того, кассационный порядок пересмотра дел является базой для изучения законодательства, составления и анализа статистики судебной практики. Таким образом, можно сделать вывод о причинах осуществления пересмотра, что позволит в дальнейшем принять необходимые меры, направленные на их минимизацию.

Несмотря на то что кассационный пересмотр в кассационном суде общей юрисдикции и в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации имеет общие цели и задачи, существуют и существенные отличия.

Так, во-первых, если более детально рассмотреть значение, то некоторые авторы выделяют пересмотр в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (далее – второй кассационный пересмотр) в качестве дополнительной гарантии законности [3], так как данная стадия является исключительной и неординарной, далеко не все жалобы рассматриваются в судебном заседании.

Отсюда можно выделить следующее существенное различие – в рамках второго кассационного пересмотра осуществляется отбор жалоб, которые будут рассмотрены в судебном заседании, в то время как пересмотр дела в кассационном суде общей юрисдикции (далее – первый кассационный пересмотр) является сплошным, все жалобы проверяются в судебном заседании [4].

Рассмотрим порядок подачи кассационной жалобы. Так, в рамках первого кассационного пересмотра жалобу необходимо подавать через суд первой инстанции, в котором было рассмотрено дело. В свою очередь суд первой инстанции должен в течение трёх дней осуществить отправку жалобы в кассационный суд общей юрисдикции. Второй кассационный пересмотр предполагает подачу

жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации. Это связано с необходимостью обеспечить максимально эффективный судебный контроль, нивелировав этапы, тормозящие осуществление судопроизводства.

Подача кассационной жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации означает, что существует затянувшееся нарушение норм, которое необходимо скорее устранить.

Следует рассмотреть отличия оснований для изменения и отмены судебных решений. Так, для первого кассационного пересмотра предусмотрены, согласно ГПК РФ, следующие основания: несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. К неправильному применению норм материального права относятся:

- неприменение закона, подлежащего применению;
- применение закона, не подлежащего применению;
- неправильное истолкование закона. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения, а также безусловные нарушения, указанные в ст. 379.7 ГПК РФ.

Для второго кассационного пересмотра установлено, что основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права. Стоит отметить, что указаний на то, что является существенными нарушениями, нет, что порождает множество проблем правоприменения.

Для разрешения данного пробела стоит внести некоторые изменения в ГПК РФ, указав на то, что существенные нарушения норм материального права представляют собой неприменение закона, подлежащего применению; применение

закона, не подлежащего применению; неправильное истолкование закона. Существенное нарушение норм процессуального права также можно конкретизировать, сославшись на ст. 379.7 ГПК РФ.

Можно сделать вывод, что пересмотр судебного решения в кассационном суде общей юрисдикции и в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации имеют существенные отличия. Для наиболее полного разграничения необходимо ввести критерии, по которым можно определить понятия «существенные нарушения норм материального и процессуального права» как основания для изменения или отмены судебных решений.

Список литературы

1. Зеленская Л.А. Некоторые вопросы соотношения способов проверки вступивших в силу судебных постановлений в гражданском судопроизводстве / Л.А. Зеленская // 30 лет юридической науки КУБГАУ: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Краснодар, 10 декабря 2021 г.) / под ред. В.Д. Зеленского; отв. за вып. С.А. Куемжиев, А.А. Тушев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2021. – С. 64–68. EDN NZMEUU.

2. Черенков А.Д. Принцип законности в гражданском процессуальном праве / А.Д. Черенков, С.Ш. Саидова // Аллея науки. – 2025. – Т. 2. №4(103). – С. 401–405. EDN ZMFZPI

3. Зеленская Л.А. К вопросу о сущности процессуальных полномочий председателя Верховного суда Российской Федерации / Л.А. Зеленская // Юриспруденция: теория и практика. – 2023. – №1. – С. 41–45. EDN FYWICO.