

Шеренкова Мария Петровна

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-
строительный университет»

г. Санкт-Петербург

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩИХ ПРОЕКТОВ: РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

***Аннотация:** в статье исследуется проблема финансирования импортозамещающих проектов как ключевого условия достижения технологического суверенитета Российской Федерации. Цель работы – систематизировать основные механизмы государственной поддержки промышленных предприятий, проанализировать текущее состояние рынка частных инвестиций в условиях ограниченного доступа к западному капиталу и предложить направления совершенствования финансовой архитектуры импортозамещения.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, государственная поддержка, частные инвестиции, Фонд развития промышленности, льготное кредитование, государственные закупки, технологический суверенитет, инвестиционные фонды, государственно-частное партнёрство, финансовые инструменты.*

Анализ современных публикаций и исследовательских подходов.

Институциональная основа и нормативное регулирование финансирования импортозамещения. Финансовое обеспечение политики импортозамещения в Российской Федерации опирается на систему нормативных актов, включая Федеральный закон «О промышленной политике» и отраслевые планы импортозамещения, утверждённые профильными министерствами. Ключевым элементом институциональной архитектуры выступает таксономия проектов технологического суверенитета, определяющая приоритетные направления для государственной поддержки. В научной литературе подчёркивается, что эффективность финансовых механизмов напрямую зависит от качества правового регулирования – чёткости критериев отбора проектов, прозрачности процедур распределения

средств и наличия механизмов контроля за их целевым использованием. Исследователи отмечают, что государственная структурная политика импортозамещения требует комплексного подхода, включающего кластерно-рыночные, платформенно-технологические, институциональные и финансово-инвестиционные инструменты. При этом основным субъектом такой политики выделяется государственно-частное партнёрство, которое позволяет объединить ресурсы и компетенции обеих сторон для решения масштабных задач технологической модернизации.

1. Природа Механизмы государственной поддержки импортозамещающих проектов. Государственное финансирование импортозамещения реализуется через широкий спектр инструментов, среди которых центральное место занимает Фонд развития промышленности (ФРП). С момента своего создания в 2015 году фонд профинансировал более двух тысяч проектов из 79 регионов России, общая сумма выданных льготных займов превысила 670 млрд рублей, при этом большая часть средств была направлена на импортозамещающую продукцию, не имеющую отечественных аналогов. Механизм работы ФРП предполагает предоставление займов по ставкам 3% и 5% годовых в суммах от 5 млн до 2 млрд рублей, что делает такое финансирование доступным для предприятий различного масштаба. Важно отметить мультипликативный эффект: вместе со средствами фонда в экономику страны привлечено около 1,5 трлн рублей частных инвестиций. Кроме того, значимым инструментом поддержки выступает грантовая программа «доразвивания» поставщиков корпораций, реализуемая Минэкономразвития с 2022 года, в рамках которой уже поддержано 100 технологических проектов на сумму более 15 млрд рублей, причём 70% из них реализуются малыми технологическими компаниями. Приоритетные направления поддержки охватывают электронную и электротехническую промышленность, нефтегазовое, железнодорожное и энергетическое машиностроение, что соответствует задачам обеспечения технологического суверенитета страны.

2. Роль государственных закупок как инструмента поддержки отечественных производителей. Система государственных закупок выступает не только как

канал формирования спроса на импортозамещающую продукцию, но и как косвенный механизм финансирования отечественных производителей. В рамках унификации инструментов импортозамещения при осуществлении закупок по Законам №44-ФЗ и №223-ФЗ предусмотрены три категории мер поддержки: полный запрет на участие для иностранных производителей, ограничение по принципу «второй лишней» и ценовые преференции для отечественных товаров. Перечень продукции, в отношении которой введён полный запрет, насчитывает почти 150 категорий – от лифтов и вертолётов до аудиторских и консультационных услуг, а ограничения охватывают ещё более широкую номенклатуру – около 500 категорий товаров, включая строительные материалы, промышленное оборудование, медицинские изделия и продукты питания. Исследования показывают, что при правильной настройке нормативно-правовой среды государственные закупки могут стать мощным инструментом формирования устойчивого спроса, локализации технологий и стимулирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, однако их эффективность сдерживается наличием многочисленных исключений и недостаточной институциональной проработкой механизмов контроля.

3. Частные инвестиции в условиях ограниченного доступа к западному капиталу. После 2022 года доступ к западным инвестициям для российских компаний существенно ограничился, что потребовало перестройки всей системы привлечения частного капитала. Как отмечают аналитики, рынок инвестиций не исчез, но изменился его состав: ключевыми игроками стали частные инвесторы и фонды из стран Азии, Ближнего Востока и СНГ, российские венчурные и частные фонды, государственные структуры, а также крупные российские корпорации, которые заменяют международных инвесторов. Приоритетными нишами для инвестиций выступают импортозамещение (производство компонентов, оборудования, материалов), технологии (разработка ПО, кибербезопасность, финтех), агробизнес и логистика. При этом традиционные инструменты – банковские

кредиты и IPO – уступают место альтернативным способам привлечения капитала: краудфандингу и краудинвестингу, частным инвестициям через бизнес-сообщества, корпоративным партнёрствам и государственными субсидиями.

4. *Проблема импортозамещения институтов прямых инвестиций.* Одним из наиболее острых вопросов современной финансовой архитектуры импортозамещения является замещение ушедших западных фондов прямых инвестиций. Как отмечает глава инвестиционного холдинга Kismet Capital Group Иван Таврин, за последние четыре года накопленный пул прямых иностранных инвестиций в Россию сократился с 500 до 270 млрд долларов, и восполнить этот разрыв возможно только через развитие отечественной индустрии private equity. Сегодня в России объём инвестиций в частный бизнес под управлением специализированных фондов составляет менее 1% ВВП, тогда как в мире этот показатель достигает 9%. При этом в стране сосредоточено более 10 трлн рублей пенсионных накоплений и средств страховых компаний, однако 80% этих денег инвестированы в инструменты с фиксированной доходностью, а на рынке альтернативных инвестиций практически ничего не работает. По оценкам экспертов, для заметного вклада в экономику достаточно высвободить около 5% долгосрочного капитала пенсионных фондов и страховых компаний – примерно 500 млрд рублей, что при размещении через несколько десятков фондов даст мультипликативный эффект. Определённые шаги в этом направлении уже сделаны: Центральный банк смягчил условия участия негосударственных пенсионных фондов в IPO, разрешив им приобретать до 10% от общего объёма размещения вместо прежних 5%

Перспективные формы государственно-частного партнёрства в финансировании импортозамещения. Научные исследования выделяют несколько ключевых форм государственно-частного партнёрства в сфере импортозамещения: инвестиционный контракт жизненного цикла, проектно-модернизационное партнёрство и партнёрство по внедрению передовых технологий. Эти форматы позволяют распределить риски и ответственность между государством и бизнесом,

обеспечивая долгосрочную устойчивость импортозамещающих проектов. Конкретные примеры демонстрируют эффективность такого взаимодействия: на «Заводе бурового оборудования» в Оренбургской области льготные займы ФРП позволили запустить роботизированный цех, сократить трудоёмкость операций механической обработки в два раза и увеличить долю предприятия на рынке бурильных труб с 30 до 40%. На ярославском заводе «Красный Маяк» благодаря 74,7 млн рублей из ФРП мощности по выпуску тяжёлых промышленных вибромоторов выросли в девять раз, что позволило заместить импорт из США, Германии, Италии и Китая. Эти кейсы подтверждают, что сочетание государственного льготного финансирования и частных инвестиций создаёт основу для реального технологического прорыва в критически важных отраслях.

Выводы и система мер по повышению эффективности финансирования импортозамещающих проектов.

Проведённый анализ позволяет заключить, что существующая система финансирования импортозамещающих проектов в Российской Федерации демонстрирует позитивную динамику, однако сталкивается с рядом системных ограничений. Ключевым достижением является создание и масштабирование институтов государственной поддержки, прежде всего Фонда развития промышленности и грантовых программ «доращивания», которые обеспечивают доступное финансирование для сотен предприятий и привлекают значительные объёмы частных инвестиций. Вместе с тем остаются нерешёнными проблемы, связанные с дефицитом долгосрочного капитала для прямых инвестиций, недостаточной глубиной проработки инструментов государственно-частного партнёрства и сохраняющейся асимметрией информации между государственными структурами, бизнесом и финансовыми институтами.

Развитие институтов долгосрочного инвестирования. Для восполнения утраченного пула прямых иностранных инвестиций необходима системная работа по созданию отечественной private equity индустрии, использующей пенсионные накопления и средства страховых компаний в качестве источника «длин-

ных» денег для импортозамещающих проектов. Требуется дальнейшее смягчение нормативных ограничений для негосударственных пенсионных фондов в части инвестирования в акционерный капитал частных компаний, а также разработка механизмов государственного страхования таких инвестиций для снижения рисков. Целесообразно создание специализированных фондов прямых инвестиций, ориентированных на приоритетные отрасли импортозамещения, с финансированием со стороны ВЭБ.РФ и частных инвесторов.

Совершенствование механизмов государственной поддержки. Необходимо расширение линейки программ Фонда развития промышленности с учётом отраслевой специфики и масштаба предприятий, включая специальные продукты для малых технологических компаний, которые демонстрируют наибольшую гибкость и готовность решать сложные задачи импортозамещения. Важно упрощение процедур подачи заявок и сокращение сроков принятия решений по предоставлению льготных займов, а также внедрение системы «единого окна» для доступа к различным мерам государственной поддержки. Целесообразно увеличение объёмов финансирования грантовых программ «доразвивания» с учётом высокого спроса – общий объём запрошенного финансирования по программе превысил 80 млрд рублей.

Оптимизация механизмов государственных закупок. Следует пересмотреть перечни исключений из запретов и ограничений на закупку иностранной продукции с целью минимизации лазеек для обхода национального режима. Необходима разработка чётких критериев для выдачи разрешений Минпромторга на закупку импортной продукции, а также усиление контроля за соблюдением установленных квот на долю закупок товаров российского происхождения для заказчиков, работающих по Закону №223-ФЗ. Целесообразно внедрение системы рейтингования поставщиков, учитывающей уровень локализации производства и глубину переработки, что позволит стимулировать не просто замену конечного продукта, а создание полных технологических цепочек внутри страны.

Формирование системы мониторинга и оценки эффективности. Требуется внедрение обязательной системы оценки бюджетной и экономической эффективности каждого поддержанного проекта с учётом мультипликативных эффектов для смежных отраслей. Необходима разработка единой методологии расчёта показателей импортозамещения, позволяющей объективно оценивать вклад каждого проекта в снижение зависимости от иностранных поставок. Целесообразно создание открытой базы данных о реализованных проектах, содержащей информацию об источниках финансирования, достигнутых результатах и возникших проблемах, что позволит тиражировать успешные практики и избегать повторения ошибок.

Таким образом, повышение эффективности финансирования импортозамещающих проектов требует системной трансформации всей финансовой архитектуры – от совершенствования инструментов государственной поддержки до создания полноценной индустрии отечественных прямых инвестиций. Комплексное применение предложенных мер позволит не только восполнить образовавшийся инвестиционный разрыв, но и создать устойчивую финансовую основу для технологического суверенитета и долгосрочной конкурентоспособности российской промышленности.

Список литературы

1. Усков В.В. Методы оценки влияния импортозамещения на стимулирование развития отечественного производства в РФ / В.В. Усков, Д.А. Дударов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12, №9А. – С. 691–698. – DOI: 10.34670/AR.2022.28.57.005. EDN UAZALQ
2. Борисов В.Н. Метод оценивания процесса импортозамещения на российском рынке инвестиционного оборудования и его статистическое обеспечение / В.Н. Борисов, О.В. Почукаева // Вестник НГУЭУ. – 2019. – №3. – С. 94–108. – DOI: 10.34020/2073-6495-2019-3-094-108. – EDN Э2РШ. EDN GZPDBV
3. Лакин А.А. Подходы к оценке инновационных проектов в рамках программ импортозамещения / А.А. Лакин // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16, №3. – С. 17. – EDN PPUXBЭ. EDN PPUXSG

4. Импортзамещение: хотеть недостаточно // Российская газета. – Экономика и жизнь, 2015. – URL: <http://www.eg-online.ru/article/261445/> (дата обращения: 05.07.2026).

5. Мартянова М.А. Влияние импортзамещения на экономику России в 21 веке / М.А. Мартянова, А.В. Голубин // Вектор экономики. – 2024. – №12 (102). – EDN XJOBYB.