

Шайдуллина Айсылу Артуровна

студентка

Лягин Кирилл Айратович

соискатель, старший преподаватель

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА ПРИ ПРОБЕЛАХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается правоприменительная политика государства в условиях существования пробелов в действующем законодательстве. Анализируются причины их возникновения и способы преодоления. Особое внимание уделяется применению аналогии закона и аналогии права как инструментам восполнения существующих пробелов. Обосновывается значение правоприменительной политики в обеспечении эффективного правового регулирования, что особо важно в контексте декларированной задачи построения правового и социального государства.*

***Ключевые слова:** правовая политика, правоприменительная политика, пробелы в праве, аналогия закона, аналогия права, государство.*

Правовая политика государства в целом представляет собой целенаправленную и системную деятельность по формированию, развитию и совершенствованию правовой системы, обеспечивающую регулирование общественных отношений. Эффективность правовой политики во многом определяется не только качеством нормативного материала, но и уровнем его реализации на практике. В этой связи представляется необходимым обратиться к рассмотрению правоприменительной политики государства как важнейшего элемента и направления осуществления общей правовой политики [3].

Правоприменительная политика государства представляет собой научно обоснованную и последовательную деятельность государственных и обще-

ственных институтов. Она направлена на выработку стратегии и тактики применения права, а также на создание условий для эффективной правоприменительной работы и правового развития государства. Простыми словами, правоприменительная политика – это продуманная и системная работа государственных органов и общества, целью которой выступает определение того, как именно должны применяться законы, а также создание всех необходимых условий для того, чтобы правовая система государства работала эффективно с учётом потребностей и тенденций современного общества.

Проблема существования пробелов в законодательстве не является новой, поскольку вопросы эффективности отдельных законов поднимались юридической наукой в различные исторические периоды. Отметим, что в российской правовой системе главный и официально закреплённый источник права – это нормативно-правовой акт. Важно понимать, что ни одно законодательство, даже в своей развитой форме, не может предусмотреть всё многообразие ситуаций. Даже существующий нормативный акт, который, казалось бы, должен содержать соответствующее правовое опосредование, регулирует общественные отношения в общем порядке и тем самым может не предусматривать некоторые возможные коллизии, которые могут возникнуть на практике, что ведёт к появлению пробелов в законодательстве.

Отдельно стоит сказать о том, что на пробелы в законодательстве большое влияние оказывает динамичность общественных отношений, опережающая правотворческую деятельность. Данное явление является естественным следствием, поскольку некоторые ситуации в тот или иной период времени не получили правового регулирования в виде соответствующей нормы. Само законодательство сформировано и применяется на основе определённых принципов и правил, которые как раз находят своё отражение в правовой политике государства в целом и правоприменительной в частности.

Соотношение правовой политики государства и пробелов в законодательстве проявляется прежде всего в сфере правоприменительной деятельности, где

отсутствие прямого нормативного регулирования отдельных общественных отношений требует выработки компенсаторных механизмов.

В условиях наличия пробелов правоприменительная практика, в свою очередь, ориентируется на использование правовой аналогии. При этом правовая политика государства определяет допустимые пределы такого усмотрения, тем самым обеспечивая баланс между необходимостью восполнения пробелов и соблюдением принципа законности. Хочется обратить внимание на то, что эффективность правоприменительной деятельности в подобных ситуациях зависит от уровня развития правовой системы, качества юридической техники и степени согласованности нормативного материала.

Для устранения пробелов в законодательстве существует институт правовой аналогии, в котором выделяют два основных её вида: аналогию закона и аналогию права. Для аналогии как правового института характерны следующие признаки: обеспечение самостоятельного регулятивного воздействия относительно определённой группы правовых отношений, а также воздействие на отношения, которые непосредственно не урегулированы [5].

Следовательно, сущность аналогии заключается в том, чтобы обеспечить регулирование тех общественных отношений, которые на момент их возникновения не получили прямого закрепления в законодательстве, но требуют такого же правового урегулирования. Иными словами, при отсутствии конкретной нормы законодатель должен устранить подобный пробел путём издания соответствующего правового предписания, тогда как субъект правоприменительный орган использует механизм аналогии для восполнения или преодоления выявленных пробелов в праве [2].

Применение аналогии основывается на идее единообразного разрешения сходных общественных отношений: если ситуации по своему содержанию близки, то и правовые последствия должны определяться одинаково. В национальном законодательстве условия применения аналогии права и аналогии закона предусмотрены в гражданском праве. Статья 6 Гражданского кодекса Российской Федерации разграничивает понятия «аналогия закона» и «аналогия

права», устанавливая между ними чёткое различие и определяя особенности их применения в конкретных ситуациях [1].

Аналогия закона предполагает применение нормы права, регулирующей сходные по своему содержанию общественные отношения, при отсутствии прямого нормативного предписания. Данный способ позволяет обеспечить преемственность правового регулирования и сохранить его системность. В случаях, когда применение аналогии закона невозможно в силу отсутствия сходной нормы, используется аналогия права, основанная на обращении к общим принципам, началам и смыслу законодательства. По мнению некоторых исследователей, к аналогии права обращаются лишь тогда, когда невозможно подобрать близкую, аналогичную норму. Применение аналогии права требует более высокого уровня правосознания и подготовки правоприменительных органов, поскольку это связано с оценочной деятельностью и необходимостью выявления практической сущности правового регулирования [4].

Таким образом, подводя определённые итоги, отметим, что использование аналогии закона и аналогии права выступает важнейшим средством восполнения пробелов в законодательстве, обеспечивая непрерывность правового регулирования и возможность разрешения конкретных юридических ситуаций даже при отсутствии прямого нормативного закрепления. Одновременно с этим данные механизмы способствуют выявлению недостатков действующего законодательства и стимулируют его дальнейшее совершенствование.

В заключение необходимо отметить, что правоприменительная политика государства играет ключевую роль в обеспечении стабильности и правопорядка, особенно в условиях наличия пробелов в законодательстве. Эффективное преодоление таких пробелов невозможно без научно обоснованного, последовательного и комплексного подхода со стороны государственных органов и институтов гражданского общества. Стратегия и тактика деятельности правоприменительных органов должны быть направлены не только на оперативное восполнение правовых пробелов с помощью аналогии закона, аналогии права или судебного прецедента, но и на создание долгосрочных механизмов, предотвраща-

ющих возникновение подобных ситуаций в будущем. Это требует постоянного мониторинга правоприменительной практики, анализа судебной деятельности и своевременного совершенствования нормативно-правовой базы. Таким образом, качество правоприменительной политики напрямую определяет уровень правовой защищённости граждан и организаций, а также способствует гармоничному развитию всей правовой системы Российской Федерации. Только системная работа по устранению пробелов и совершенствованию механизмов политики применения права способна обеспечить верховенство закона и укрепить доверие общества к государству, что особенно важно в рамках политики повышения эффективности законодательства.

Список литературы

1. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» №51-ФЗ от 30.11.1994 (ред. от 31.07.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 25.03.2026).

2. Сабанина Н.О. К вопросу о механизмах преодоления правовых пробелов в системе правоприменения: роль аналогии и разграничение полномочий законодателя и правоприменителя / Н.О. Сабанина, Н.В. Кузнецова, Н.Н. Панов // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее: материалы конференции. – Пенза: Наука и Просвещение, 2023. – С. 100–110.

3. Лягин К.А. Эффективность права и правового регулирования: общетеоретические аспекты / К.А. Лягин // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: материалы V Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 18 декабря 2024 г.). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 304–307. EDN LPJOJC

4. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник для вузов / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 516 с.

5. Романенко Д.И. Аналогия в системе российского гражданского права / Д.И. Романенко // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №9(70). – С. 76–80. DOI 10.17803/1994-1471.2016.70.9.076-080. EDN XQOEPR