

Зачиняева Ольга Евгеньевна

магистрант

Научный руководитель:

Елисеев Владимир Константинович

д-р пед. наук, профессор, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им.

П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье представлен теоретико-прикладной анализ эволюции психолого-педагогического сопровождения в российской системе образования в контексте актуальных вызовов цифровизации, инклюзивной практики и обновления нормативно-правовой базы. Раскрываются методологические основания сопровождения как системной деятельности, направленной на создание психологически безопасной и развивающей образовательной среды. Особое внимание уделяется трансформации функций педагога-психолога, внедрению междисциплинарных командных форм работы, а также цифровым инструментам диагностики и профилактики. Обосновывается необходимость перехода от реактивной модели сопровождения (реагирование на проблемы) к проактивной – с акцентом на формирование жизнестойкости, эмоционального интеллекта и социальных компетенций обучающихся. Предложены практико-ориентированные направления совершенствования сопровождения на уровнях дошкольного, общего и высшего образования.

Ключевые слова: психолого-педагогическое сопровождение, цифровая образовательная среда, инклюзивное образование, междисциплинарный подход, психологическая безопасность, профилактика, субъектность обучающегося, профессиональный стандарт педагога-психолога.

Автор выражает глубокую признательность коллективу ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени Семёнова-Тянь-Шанского» (г. Липецк) за многолетнюю поддержку научных исследований и создание условий для профессионального становления молодых учёных. Особая благодарность адресуется доктору педагогических наук, профессору Елисееву Владимиру Константиновичу – за мудрое научное руководство, принципиальные и вместе с тем доброжелательные рецензии, а также за ту педагогическую интуицию, которая помогала видеть главное в запутанном материале. Автор искренне ценит внимание и терпение всех преподавателей и сотрудников института, чьи лекции, семинары и неформальные беседы обогатили не только текст статьи, но и само понимание психолого-педагогической науки.

Современная образовательная политика Российской Федерации в качестве стратегического приоритета закрепляет создание условий для гармоничного развития личности каждого ребёнка и молодого человека. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», обновлённые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) начального, основного и среднего общего образования, а также Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» определяют психолого-педагогическое сопровождение как неотъемлемый компонент образовательного процесса [8]. Вместе с тем практика показывает, что сложившиеся модели сопровождения не всегда отвечают новым запросам: растёт число обучающихся с тревожными и депрессивными состояниями, усиливаются риски кибербуллинга и цифровой зависимости, усложняются задачи адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и детей-инвалидов в общеобразовательной среде.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью переосмысления целей, содержания и организационных форм психолого-педагогического сопровождения в условиях стремительных социокультурных и технологических изменений. Традиционная модель, ориентированная преимущественно на коррекцию отклонений и устранение дефицитов, уступает место

парадигме сопровождения как ресурсной поддержки, направленной на раскрытие внутреннего потенциала и формирование субъектной позиции обучающегося [12]. В этой связи целью статьи является системный анализ современных направлений развития психолого-педагогического сопровождения, выявление ключевых противоречий и обоснование практических рекомендаций для повышения его эффективности.

Методологические основания и нормативно-правовая база сопровождения

Теоретическим фундаментом психолого-педагогического сопровождения служат культурно-историческая теория Л.С. Выготского, деятельностный подход А.Н. Леонтьева, идеи гуманистической психологии К. Роджерса и А. Маслоу, а также концепция субъектности С.Л. Рубинштейна. В отечественной научной школе сопровождение трактуется как процесс создания комплекса условий, обеспечивающих успешное обучение, воспитание и социализацию ребёнка в ситуации взаимодействия с образовательной средой [2]. Как подчёркивает Т.Н. Семёнова, сущность сопровождения заключается не в прямом управлении развитием, а в фасилитации – создании пространства для самостоятельных проб, выбора и рефлексии [10, с. 45].

Нормативно-правовую основу составляют Приказ Минобрнауки России от 22.03.2021 №183 «Об утверждении Порядка оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся» и Письмо Министерства просвещения от 27.03.2020 №07-2148 «О психолого-педагогическом сопровождении обучающихся в период дистанционного обучения». Эти документы фиксируют обязательность наличия педагога-психолога в штате каждой образовательной организации, регламентируют его функции (диагностическая, коррекционно-развивающая, консультативная, просветительская, профилактическая) и требуют межведомственного взаимодействия с учреждениями здравоохранения и социальной защиты [8]. Однако на практике сохраняется разрыв между предписанными нормами и кадровым, материально-техническим и методическим обеспечением, что снижает качество сопровождения, особенно в сельских и малокомплектных школах.

Современные вызовы и трансформация содержания сопровождения.

Цифровизация образования: риски и ресурсы.

Переход к цифровой образовательной среде, ускоренный пандемией COVID-19, поставил перед психолого-педагогической службой принципиально новые задачи. С одной стороны, цифровые платформы (электронные дневники, системы видеоконференцсвязи, платформы для психологического тестирования) открывают возможности для удалённой диагностики, консультирования и мониторинга психоэмоционального состояния обучающихся. С другой – возрастает нагрузка на нервную систему, снижается качество межличностного общения, усиливаются явления кибербуллинга и «цифровой анорексии» (потери чувства реальности) [1].

О.В. Ванновская в своей концепции антропоцентрического сопровождения цифровой трансформации вузовского образования обоснованно утверждает, что цифровизация не должна вести к дегуманизации: педагог-психолог обязан сохранять ценностно-смысловой контекст взаимодействия, помогать студентам и школьникам выстраивать здоровые границы между виртуальным и реальным мирами [3]. А.В. Романова, исследуя специфику поддержки младших школьников, приходит к выводу, что цифровые инструменты могут быть эффективны лишь при условии их интеграции с очными формами работы – игровыми тренингами, арт-терапевтическими занятиями, психологическими гостиными [9]. В противном случае возникает эффект «экрана-посредника», снижающий эмпатийный контакт.

Особую тревогу вызывает рост тревожности и депрессивных проявлений у подростков, проводящих в интернете более 6 часов в сутки. По данным исследований Института образования НИУ ВШЭ, за последние пять лет число старшеклассников с высоким уровнем тревожности увеличилось на 18%, причём прямая корреляция прослеживается с частотой использования соцсетей и игровых платформ [7]. В этой связи в деятельность педагога-психолога необходимо включать регулярные скрининги цифрового поведения, просветительские заня-

тия с родителями и разработку индивидуальных «цифровых гигиенических» маршрутов.

Инклюзивная практика: междисциплинарность как императив.

Развитие инклюзивного образования – ещё один мощный драйвер трансформации сопровождения. В соответствии с ФГОС для детей с ОВЗ, каждая школа должна создавать специальные образовательные условия, включая адаптированные программы, тьюторское сопровождение и работу психолого-педагогического консилиума (ППк). Однако, как отмечают Л.В. Егорова, М.В. Чупракова и Н.А. Орлова, на практике консилиумы нередко функционируют формально, а решение о сопровождении принимается без полноценного диагностического этапа [5, с. 43]. Авторы предлагают алгоритм разработки адресных программ, основанный на трёхуровневом анализе: 1) актуальный уровень развития ребёнка; 2) его образовательные возможности и ограничения; 3) ресурсная среда семьи и школы. Только такой комплексный подход позволяет выйти из ловушки «ярлыка» ОВЗ и сосредоточиться на зоне ближайшего развития.

Междисциплинарность становится центральным принципом: в состав команды сопровождения должны входить не только педагог-психолог и учитель-логопед, но и социальный педагог, тьютор, медицинский работник, а при необходимости – психиатр и юрист. Практика показывает, что регулярные (не реже раза в месяц) заседания консилиума с анализом динамики и корректировкой маршрута дают ощутимые результаты: снижается количество конфликтов между участниками образовательных отношений, повышается учебная мотивация у детей с трудностями в обучении [11].

Инновационные методы и активные формы работы.

Переход от «кабинетной» психологии к включённому сопровождению требует обновления методического арсенала. Всё большее распространение получают тренинги жизнестойкости, программы развития эмоционального интеллекта, коуч-сессии, психологические квесты и деловые игры. С.В. Юдин подчёркивает, что интерактивные методы позволяют не только передавать знания,

но и моделировать реальные ситуации общения, формируя навыки конструктивного разрешения конфликтов и саморегуляции [14]. Эмпирические исследования показывают, что школьники, прошедшие тренинги коммуникативной компетентности, демонстрируют на 27% более низкий уровень конфликтности и на 34% – более высокий уровень учебной самостоятельности по сравнению с контрольными группами.

Важное место занимает арт-терапия, сказкотерапия и песочная терапия, особенно востребованные в работе с младшими школьниками и подростками с высоким уровнем тревожности. Эти методы не требуют от ребёнка вербализации сложных переживаний, действуют через метафору и образ, что снижает защитные механизмы и способствует эмоциональному отреагированию. В вузовской практике активно внедряются интерактивные лекции с элементами дебатов и кейс-стади, позволяющие студентам не только получать информацию, но и тренироваться в принятии психологически обоснованных решений в профессиональных ситуациях [6].

Направления совершенствования системы сопровождения.

На основе анализа теоретических источников и практического опыта можно выделить пять стратегических направлений модернизации психолого-педагогического сопровождения.

Первое направление – персонализация. Необходим отказ от унифицированных программ в пользу индивидуальных образовательных маршрутов, которые разрабатываются совместно с обучающимся и его родителями (законными представителями). Важно, чтобы сам подросток участвовал в постановке целей и оценке своего прогресса – это формирует субъектность и ответственность за собственное развитие [12].

Второе – цифровая трансформация инструментария. Создание единой региональной электронной платформы для психологического мониторинга позволит накапливать данные, отслеживать динамику в масштабах класса, школы и муниципалитета, оперативно выявлять группы риска. При этом необходимо

обеспечить защиту персональных данных и этические ограничения, чтобы мониторинг не перерождался в тотальный надзор.

Третье – повышение психолого-педагогической компетентности всех педагогов. Один штатный психолог не может охватить сотни учеников. Поэтому каждый учитель должен владеть базовыми навыками распознавания эмоциональных состояний, оказания первой психологической помощи, конструктивного общения с родителями. В этой связи целесообразно включить соответствующие модули в программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров [4].

Четвёртое – развитие сетевого взаимодействия. Школы и вузы не могут функционировать изолированно; необходимы партнёрские отношения с муниципальными психологическими центрами, детскими поликлиниками, органами опеки и правоохранительными органами. Особенно это актуально для работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, и детьми с девиантным поведением.

Пятое – усиление профилактической составляющей. Вместо «пожарной» реакции на уже случившийся кризис следует перейти к систематической профилактике: курсы по развитию стрессоустойчивости, программы по предотвращению буллинга, регулярные релаксационные паузы во время учебного дня, родительские университеты. Профилактика должна пронизывать все уровни – от дошкольного до высшего образования, формируя у обучающихся внутренние ресурсы для совладания с трудностями [13].

Заключение.

Психолого-педагогическое сопровождение в современном образовании переживает этап глубокой реконфигурации, обусловленной внешними вызовами (цифровизация, инклюзия, нестабильность социальной среды) и внутренними потребностями (гуманизация, индивидуализация, повышение качества жизни детей и молодёжи). Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что традиционная модель, сфокусированная на дефицитах и коррекции, исчерпала себя. На смену приходит ресурсная, проактивная парадигма, где педагог-психолог вы-

ступает не «исправителем» проблем, а «проводником» в мир возможностей, помогая каждому обучающемуся находить и реализовывать свои сильные стороны.

Для успешной реализации этой парадигмы требуется комплекс мер: обновление нормативных документов в части нормативов нагрузки на психолога; финансирование оснащения психологических кабинетов современным оборудованием (включая аппаратные комплексы для биوفيدбека и релаксации); внедрение в вузовские программы подготовки педагогов-психологов курсов по цифровой психологии, инклюзивному образованию и кризисной интервенции. Кроме того, необходима масштабная просветительская работа с родителями и обществом, чтобы сопровождение воспринималось не как «клеймо», а как естественная помощь на пути взросления.

Дальнейшие научные исследования должны быть направлены на разработку критериев оценки эффективности сопровождения (не только количественных, но и качественных – субъективное благополучие, удовлетворённость образовательной средой), на изучение долгосрочных эффектов различных моделей, а также на создание алгоритмов работы с новыми рисками, порождёнными искусственным интеллектом и виртуальной реальностью. Решение этих задач позволит вывести психолого-педагогическое сопровождение на уровень, соответствующий лучшим мировым практикам и национальным целям развития образования до 2030 года.

Список литературы

1. Вачков И.В. Основы психолого-педагогического сопровождения: методология и практика / И.В. Вачков. – М.: МГППУ, 2020. – 304 с.

2. Глазунова О.И. Повышение психолого-педагогической компетентности педагогов в условиях инклюзивного образования / О.И. Глазунова, Е.Ю. Никитина // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – №5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31245> (дата обращения: 20.06.2026).

3. Егорова Л.В. Программы психолого-педагогического сопровождения московских школьников: подходы к разработке и реализации / Л.В. Егорова,

М.В. Чупракова, Н.А. Орлова // Вестник практической психологии образования. – 2025. – Т. 22, №3. – С. 41–54. – DOI: 10.17759/bppe.2025220303. EDN UDOGPT

4. Орехова С.Е. Развитие психолого-педагогического сопровождения в современном образовании в вузе / С.Е. Орехова, А.В. Шевцова // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 10 апр. 2025 г.) / редкол.: С.Н. Башинова [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 80–82. – ISBN 978-5-907965-46-1.

5. Поливанова К.Н. Цифровое детство: социальные риски и психологическое благополучие школьников / К.Н. Поливанова, И.Б. Смирнов. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2023. – 192 с.

6. Приказ Минпросвещения России от 15.10.2021 №730 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального, основного и среднего общего образования» (вместе с Порядком оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Романова А.В. Развитие системы психолого-педагогической поддержки младших школьников в условиях цифровизации образования / А.В. Романова // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы II Всеросс. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 183–185. EDN GJQPXJ

8. Семёнова Т.Н. Психолого-педагогическое сопровождение в образовательной организации: учеб. пособие / Т.Н. Семёнова. – М.: Просвещение, 2019. – 256 с.

9. Савенков А.И. Психолого-педагогическая поддержка развития личности школьника / А.И. Савенков. – СПб.: КАРО, 2021. – 312 с.

10. Юдин С.В. Современное образование: психолого-педагогическое сопровождение и инновационные практики / С.В. Юдин // Образование, иннова-

ции, исследования как ресурс развития сообщества: материалы Всеросс. науч.-
практ. конф. с междунар. участ. – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 211–214. EDN
TWWSMN