

Озерский Сергей Владимирович

канд. физ.-мат. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются правовые и педагогические аспекты внедрения технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) в сферу образования. На основе статистических данных демонстрируется высокий уровень использования ИИ российскими школьниками и студентами, что ставит под угрозу сохранение критического мышления и академической честности. Анализируется действующее российское законодательство в сфере регулирования и развития технологий искусственного интеллекта, выявляется его рамочный характер и отсутствие конкретных механизмов контроля. Автор приходит к выводу, что ИИ должен использоваться как вспомогательный цифровой ассистент, а не как замена самостоятельной мыслительной деятельности обучающихся.

Ключевые слова: образование, нейросети, искусственный интеллект, обучение, инновации.

Стремительное развитие кибертехнологий привело к их пассивному внедрению во все сферы жизнедеятельности человека. В настоящее время одним из наиболее значимых направлений цифровой трансформации является использование технологий ИИ, которые находят широкое применение в экономике, государственном управлении, здравоохранении и, в том числе, образовании [1, с. 47].

Актуализация темы исследования обосновывается распространением технологий генеративного ИИ (они же нейронные сети, нейросети) как среди обучающихся, так и среди преподавателей. В общих чертах, «нейронные сети – это математическая модель, массивный вычислительный код, способный выдавать предсказание путем решения поставленной интеллектуальной задачи на основе

оценки критериев заданного вопроса, анализируя огромное количество информации, баз данных, искусственный интеллект составляет наиболее реально действенный и верный ответ» [2, с. 288].

Искусственный интеллект внедряется и будет активно внедряться в процесс обучения, поскольку «он позволяет адаптировать программы к индивидуальным потребностям студентов, что могло бы поспособствовать более эффективному усвоению материала» [3, с. 400]. Тем не менее, широкое использование технологий искусственного интеллекта порождает ряд новых вызовов, связанных с обеспечением качества образования и соблюдением принципов академической честности. Конечно, существуют и иные проблемы, к примеру, связанные с отсутствием доступа к подобным технологиям у некоторых слоев населения, однако на наш взгляд наиболее важным является задача сохранения самостоятельного мышления и критического анализа информации у обучающихся.

Для подтверждения нашей точки зрения обратимся к статистике: согласно данным «Лаборатории Касперского», 71% российских школьников в возрасте от 12 до 17 лет использует нейросети, причём 53% полностью доверяют им выполнение домашнего задания [4]. Из исследования специалистов НИУ ВШЭ становится известно, что около 89% российских студентов используют ИИ для подготовки письменных работ или ответов к зачётам или экзаменам [5, с. 144].

Представленные значения велики, что в целом вызывает беспокойство не только у нас, но и ряда учёных. Так, зарубежные эксперименты доказывают, что использование ИИ-технологий в моменте приводит к ухудшению мозговой активности. Нейробиологи также высказывают опасения касательно того, что бездумное и постоянное использование нейросетей в будущем может спровоцировать болезнь Альцгеймера [6]. Таким образом, несмотря на положительные качества технологий искусственного интеллекта, его внедрение должно быть постепенным и сопровождаться совершенствованием соответствующего законодательства.

В Российской Федерации с 2019 г. осуществляется поэтапное формирование системы нормативно-правового регулирования ИИ. Согласно Указу Прези-

дента РФ №490 от 10 октября 2019 г. «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») (далее – Указ №490), в России предусматривается план постепенного внедрения технологий ИИ, в частности, в Указе №490 делается акцент на развитие системы подготовки кадров в области ИИ, повышение цифровой грамотности населения, создание нормативно-правовой базы регулирования ИИ и обеспечение безопасности и доверия к технологиям искусственного интеллекта.

В настоящее время мы можем наблюдать определённые успехи в развитии нормативно-правового регулирования ИИ технологий. К примеру, весной 2025 г. был утверждён Кодекс этики применения искусственного интеллекта в сфере охраны здоровья, который закрепил основные понятия и определения, принципы использования технологий ИИ. Аналогичный документ был принят Учёным советом НИУ ВШЭ летом 2024 г. Согласно декларации, «ИИ должен использоваться в образовательном процессе как дополнение, что предусматривает проверку результатов ИИ на достоверность и соответствие этическим нормам» [7].

В данный момент имеется острая необходимость разработки методических рекомендаций, направленных на предотвращение зависимости от систем искусственного интеллекта у обучающихся. ИИ должен рассматриваться обучающимися не как замена интеллектуальной деятельности, а как вспомогательный инструмент, который способствует повышению эффективности. При этом студент должен указывать места использования ИИ, показывать промпты, объяснять, что именно было сгенерировано.

Развитие ИИ-технологий вынуждает менять подход к классической системе образования и оценивания знаний. К примеру, некоторые университеты США для борьбы с необдуманым использованием ИИ предоставляют студентам контекстуализированные задания, заставляя прибегать их к использованию рефлексии и метапознания: «...просить студентов применять концепции курса,

решать кейсы и анализировать ситуации, опираясь на лекции, обсуждения в аудитории, собственный опыт и конкретные тексты курса» [8].

Таким образом, в условиях стремительной цифровизации образования и повсеместного внедрения генеративного ИИ возникает вопрос сохранения когнитивной автономии обучающихся, что требует не просто этических деклараций, а комплексного пересмотра педагогических и правовых основ.

Существующие нормативные акты хотя и задают общий вектор развития, остаются недостаточно конкретными для эффективного противодействия академической недобросовестности и рискам снижения критического мышления. В связи с этим первостепенное значение приобретает разработка локальных методических рекомендаций по работе с ИИ-технологиями в образовательной сфере. Самое важное – перевести ИИ из статуса «заменителя мысли» в ранг легитимного «цифрового ассистента» без ущерба для базовых принципов академической честности и интеллектуального развития личности.

Список литературы

1. Алимов Н.А. Использование искусственного интеллекта в цифровой экономике / Н.А. Алимов // Открытое образование. – 2025. – № 2. – С. 46–54. DOI 10.21686/1818-4243-2025-2-46-54. EDN MWQFRC
2. Шобонов Н.А. Искусственный интеллект в образовании / Н.А. Шобонов, М.Н. Булаева, С.А. Зиновьева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №79–4. – С. 288–289. EDN IPRJAG
3. Ярцева Е.Я. Интеграция искусственного интеллекта в образование / Е.Я. Ярцева // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №85–2. – С. 398–401. EDN HINQVY
4. Как школьники используют нейросети. – URL: <https://www.rbc.ru/life/news/69f9b5009a79477c08c6e062> (дата обращения: 20.06.2026).
5. Кырма В.В. Эмпирический анализ читинга среди студентов разных университетов / В.В. Кырма, Е.О. Орлова, И.В. Розмаинский // Журнал институци-

ональных исследований. – 2025. – №17 (3). – С. 136–156. DOI 10.17835/2076-6297.2025.17.3.136-156. EDN NMADML

6. Why a neuroscientist worries outsourcing thinking to AI could weaken your brain's defenses against dementia. – URL: <https://dnyuz.com/2026/06/17/why-a-neuroscientist-worries-outsourcing-thinking-to-ai-could-weaken-your-brains-defenses-against-dementia/> (дата обращения: 20.06.2026).

7. НИУ ВШЭ разработала первый в России кодекс этики использования ИИ-систем в образовании. – URL: <https://kodeks.ru/news/read/niu-vse-razrabotala-pervyi-v-rossii-kodeks-etiki-ispolzovaniia-ii-sistem-v-obrazovanii> (дата обращения: 22.06.2026).

8. Generative Artificial Intelligence in Higher Education: Evidence from an Analysis of Institutional Policies and Guidelines. – URL: <https://arxiv.org/abs/2402.01659> (дата обращения: 23.06.2026).