

Миннегалимов Тимур Рифович

бакалавр, ассистент кафедры

Научный руководитель

Дульмухаметова Гульнара Фаридовна

канд. пед. наук, доцент

ЧОУ ВО «Казанский инновационный

университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»

г. Казань, Республика Татарстан

ЦИФРОВАЯ ГИГИЕНА И АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ ПРИ РАБОТЕ С НЕЙРОСЕТЯМИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Аннотация: в статье обобщаются практические выводы экспериментального исследования и формулируются методические рекомендации для преподавателей по интеграции нейросетевых инструментов в процессе обучения иностранному языку в условиях цифровой трансформации образования. Особое внимание уделяется психолого-физиологическим особенностям студентов как фактору, влияющему на дизайн учебных заданий. Рассматриваются вопросы академической честности, развития критического мышления и формирования навыков промпт-инжиниринга в цифровой образовательной среде.

Ключевые слова: методические рекомендации, нейросети, цифровая образовательная среда, академическая честность, промпт-инжиниринг, цифровая гигиена, студенты-бакалавры.

Цифровая трансформация высшего образования ставит перед преподавателями не только задачи технического освоения новых инструментов, но и переосмысления роли педагога в условиях, когда генеративные нейросетевые модели становятся доступными каждому студенту. В сфере преподавания иностранных языков эта ситуация приобретает особую остроту, поскольку нейросети способны генерировать связные тексты, переводить, подбирать синонимы и даже вы-

полнять учебные задания. Это создаёт как новые возможности для интенсификации обучения, так и серьёзные риски, связанные с подменой самостоятельной когнитивной деятельности пассивным заимствованием готового контента [4; 5; 8].

Проведённое экспериментальное исследование подтвердило эффективность разработанной методики интеграции нейросетевых инструментов в процесс формирования лексических навыков. Однако количественные и качественные результаты эксперимента показали, что успех применения нейросетей в обучении зависит не только от самого инструмента, но и от системы методических решений, сопровождающих его использование. Цель данной статьи – обобщить практические выводы исследования и сформулировать методические рекомендации для преподавателей по организации работы с нейросетевыми инструментами в условиях цифровой трансформации образования.

Первая группа рекомендаций связана с учётом психолого-физиологических особенностей студентов второго курса бакалавриата. Как показывают исследования, возраст 18–20 лет характеризуется пиковыми показателями памяти, внимания и абстрактного мышления, однако процессы саморегуляции, академической адаптации и выработки устойчивых стратегий преодоления учебного стресса находятся в стадии завершения [1; 3; 6; 12]. Это противоречие накладывает особые требования на проектирование учебных заданий с использованием цифровых инструментов.

С одной стороны, студенты обладают достаточным когнитивным потенциалом для выполнения сложных аналитических задач, связанных с критической оценкой сгенерированного нейросетью контента. С другой стороны, незавершённость навыков самоорганизации требует чёткой алгоритмической структуры заданий и наличия внешних опор. Поэтому при разработке упражнений с нейросетями преподавателю рекомендуется, во-первых, предлагать задания, требующие не просто воспроизведения, а преобразования, сравнения и оценки языкового материала. Во-вторых, предоставлять студентам детализированные алгоритмы выполнения (шаблоны промптов, образцы анализа, критерии отбора). В-третьих,

включать механизмы рефлексии и самоконтроля, которые компенсируют недостаточно развитые навыки саморегуляции.

Вторая группа рекомендаций касается формирования навыков промпт-инжиниринга. Эффективность работы с нейросетью напрямую зависит от качества запроса. Студенты, не владеющие стратегиями формулирования точных запросов, получают нерелевантные или поверхностные результаты, что снижает дидактическую ценность работы с инструментом. В ходе эксперимента было установлено, что первоначальные сложности с составлением промптов у большинства студентов к концу эксперимента значительно уменьшились, однако систематическое обучение этой компетенции остаётся необходимым условием эффективной интеграции нейросетей в учебный процесс.

Преподавателю рекомендуется обучать студентов структуре промпта, которая включает четыре ключевых элемента. Первый элемент – контекст: определение роли, задачи и ситуации, в которой работает нейросеть. Второй – действие: чёткое описание того, что именно нужно сгенерировать. Третий – формат: указание на способ представления результата (список, таблица, связный текст). Четвёртый – ограничения: требования к стилю, объёму, регистру. Например, промпт может выглядеть следующим образом: «Ты – профессиональный переводчик. Сгенерируй пять синонимов к слову *challenging* в формате списка с указанием стилистического регистра (формальный, нейтральный, разговорный) и примером употребления. Избегай устаревших и узкоспециализированных вариантов».

Третья группа рекомендаций связана с принципом академической честности в условиях доступности генеративных нейросетей. Запрет на использование нейросетей в учебных целях, как показывает практика, малоэффективен и трудноконтролируем. Более продуктивной стратегией является легитимизация использования нейросетей с чётким разграничением функций. Нейросеть предлагается рассматривать как источник языкового материала, а не как исполнителя учебного задания. Задача студента – не скопировать сгенерированный текст, а критически его проанализировать, проверить, отредактировать и интегрировать в собственную речь.

Для реализации этого принципа преподавателю рекомендуется все задания с нейросетью завершать этапом рефлексии. Студент должен письменно или устно ответить на вопросы: «Какие ошибки нейросети я обнаружил?», «Какой из предложенных вариантов я выбрал и почему?», «Какие варианты я отверг и по какой причине?». Такая рефлексия не только развивает критическое мышление, но и превращает нейросеть из «шпаргалки» в «тренажёр» для формирования осознанного отношения к языковому материалу.

Четвёртая группа рекомендаций касается поэтапного внедрения нейросетевых упражнений в структуру тематического модуля. На основе экспериментальной апробации разработанного комплекса упражнений была выявлена оптимальная последовательность этапов.

На начальном этапе работы над модулем рекомендуется использовать упражнение «Тематический мозговой штурм с нейросетью», которое позволяет быстро сформировать базовый вокабуляр, актуализировать имеющиеся знания студентов и выявить лексические лакуны. На этом этапе важно обсудить со студентами, какие слова предложила нейросеть, но отсутствуют в учебнике, и какие из них стоит включить в активный словарь.

На основном этапе работы над модулем рекомендуется систематически выполнять упражнения «Контекстный конструктор», «Синонимический навигатор», «Коллокационный фильтр» и «Стилистический регистратор». Эти упражнения направлены на освоение лексической единицы в нескольких контекстах, дифференциацию синонимов по оттенкам значения и стилистическому регистру, распознавание и исправление коллокационных ошибок, а также развитие умения переключаться между стилистическими регистрами. Важно, чтобы каждое упражнение завершалось проверкой сгенерированного материала по словарям или корпусам, что формирует у студентов привычку не доверять нейросети безоговорочно.

На заключительном этапе работы над модулем рекомендуется выполнять упражнения «Диалог-импровизация с опорой на нейросеть» и «Мини-эссе или устная презентация с самоанализом». Эти упражнения нацелены на активизацию

изученной лексики в связной речи. Ключевым требованием является использование на этом этапе нейросети только для подготовки опорных материалов, но не для генерации готового текста высказывания. Студент должен продемонстрировать способность самостоятельно использовать изученную лексику в продуктивной речи.

Пятая группа рекомендаций касается организации рефлексивной работы. В ходе эксперимента было установлено, что ведение рефлексивного глоссария является эффективным средством закрепления лексики. В глоссарий студент включает слово или коллокацию, сгенерированный нейросетью контекст, помету о проверке по словарю и собственный пример, составленный без помощи нейросети. Такой глоссарий не только систематизирует изученную лексику, но и развивает учебную автономию. Преподавателю рекомендуется проверять глоссарий периодически и обсуждать наиболее удачные примеры на занятиях.

Кроме того, анкетирование самооценки, проведённое в экспериментальной группе, показало, что студенты высоко оценивают пользу рефлексивных процедур. Более восьмидесяти процентов студентов отметили, что работа с нейросетью помогла им увидеть слово в разных контекстах и понять принципы коллокационной сочетаемости. Около семидесяти процентов указали, что стали критичнее относиться к готовым переводам и сгенерированным текстам, осознав необходимость проверки по словарям [1; 3; 6; 8; 12]. Это свидетельствует о том, что разработанная методика способствует не только когнитивному развитию, но и формированию рефлексивных умений, критического мышления и учебной автономии.

Практическая реализация предложенных рекомендаций требует от преподавателя пересмотра традиционных подходов к организации учебного процесса. В условиях цифровой трансформации образования преподаватель перестаёт быть единственным источником знаний и становится модератором, наставником и экспертом по цифровой гигиене. Его задача – не контролировать использование нейросетей, а направлять его в продуктивное русло, обучая студентов критически

оценивать информацию, формулировать точные запросы и рефлексировать собственный учебный опыт.

Таким образом, успешная интеграция нейросетевых инструментов в процесс обучения иностранному языку возможна при соблюдении нескольких условий. Необходим учёт психолого-физиологических особенностей студентов при проектировании заданий. Требуется систематическое обучение навыкам промпт-инжиниринга. Важна легитимизация использования нейросетей с чётким разграничением функций и обязательной рефлексией. Необходима поэтапная структура работы над тематическим модулем, включающая подготовительный, основной и заключительный этапы. И наконец, требуется организация систематической рефлексивной работы, включающей ведение глоссария и самооценку.

Предложенные рекомендации не являются исчерпывающими и могут быть адаптированы с учётом конкретных условий обучения, уровня подготовки студентов и доступных цифровых инструментов. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку аналогичных методик для других языковых аспектов, других иностранных языков и других уровней образования. Кроме того, перспективным направлением представляется создание открытого банка промптов для лексических упражнений по различным тематическим модулям, что позволит преподавателям более эффективно использовать нейросетевые инструменты в своей практике.

Список литературы

1. Везетиу Е.В. Нейросети и их влияние на современные педагогические методы / Е.В. Везетиу // МедиаВектор. – 2024. – №13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neyroseti-i-ih-vliyanie-na-sovremennye-pedagogicheskie-metody> (дата обращения: 23.01.2026).

2. Володько К.А. Организация учебного процесса в вузе с учетом психофизиологических особенностей студенческого возраста / К.А. Володько // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2016. – URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016018346> (дата обращения: 23.01.2026).

3. Елмуратова А.С. Лексическая компетенция как языковая основа обучения иностранному языку / А.С. Елмуратова // Экономика и социум. – 2020. – №4 (71). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskaya-kompetentsiya-kak-yazykovaya-osnova-obucheniya-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 22.01.2026).
4. Канатъев П.В. Применение нейросетей в образовательном процессе среднего и высшего профессионального образования / П.В. Канатъев, О.Н. Филатова, С. А. Зиновьева // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №84–4. – С. 112–118. EDN BZSDSO
5. Осипова Л.Б. Искусственный интеллект в образовании: реальные возможности и перспективы / Л.Б. Осипова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2024. – №1. – С. 60–73. DOI 10.15593/2224-9354/2024.1.5. EDN LZBRRD
6. Пантыкина Н.И. Формирование лексической компетенции при обучении иностранному языку / Н.И. Пантыкина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, №1. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/16PDMN124.pdf> (дата обращения: 03.01.2026). EDN YNTMUS
7. Храброва В.Е. Формирование лексической компетенции при изучении английского языка посредством интенсивной работы над текстом / В.Е. Храброва // Фундаментальные исследования. – 2013. – №10–13. – С. 3022–3028. EDN RQRYEL
8. Шобонов Н.А. Искусственный интеллект в образовании / Н.А. Шобонов, М.Н. Булаева, С.А. Зиновьева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №79–4. – С. 230–234. EDN IPRJAG
9. Creely E. Teaching and learning with AI: an Integrated AI-Oriented Pedagogical Model / E. Creely, K. Carabott // Journal of Research and Innovation in Education. – 2025. – Published online: 9 October 2025. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s13384-025-00913-6> (дата обращения: 22.01.2026).
10. Carter R. Vocabulary: Applied Linguistic Perspectives / R. Carter. – London: Routledge, 2012. – 320 с.

11. Nation I.S.P. Learning Vocabulary in Another Language / I.S.P. Nation. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 624 с.

12. Schmitt N. Vocabulary in Language Teaching / N. Schmitt. – Cambridge: Cambridge University Press, 2000. – 236 с.