

Безручкина Анастасия Алексеевна

студентка

Научный руководитель

Забродина Татьяна Игоревна

канд. пед. наук, доцент

Волгоградский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Волгоград, Волгоградская область

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ И УРОВЕНЬ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ

Аннотация: в статье исследуются особенности соотношения показателей учебной мотивации и самооценки студентов. Рассматриваются теоретические основы общей характеристики мотиваций и самооценки. Проводится анализ результатов исследования влияния мотивации учебной деятельности на уровень самооценки. Практические выводы свидетельствуют о необходимости создания программ, направленных на развитие учебной мотивации и уровень самооценки студентов.

Ключевые слова: учебная мотивация, самооценка личности, студенты.

Актуальность. Современное общество выдвигает высокие требования к качеству образования и профессиональной подготовке специалистов. Изменения в образовательной среде, высокая конкуренция, психологическая нестабильность и неопределенность будущего делают особенно важным поиск ресурсов, способствующих адаптации, самореализации и устойчивости обучающихся. Современное образование ориентировано не только на передачу знаний, но и на всестороннее развитие личности студента, его профессионального и личностного потенциала. В этом контексте особую значимость приобретают такие психологические характеристики, как учебная мотивация и самооценка, поскольку именно они во

многим определяют успешность обучения, устойчивость к стрессу, уровень академической вовлеченности и способность к саморегуляции.

Мотивационная сфера – это одна из научных областей, интерес к которой не ослабевает на протяжении многих лет. Исследованием проблемы её формирования и развития на протяжении XX в. занимались многие ученые [6]. Мотивация – это система внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели поведения человека или животного, динамический психофизиологический процесс, который управляет поведением человека и определяет его направленность, устойчивость, организованность и активность [3].

Особый интерес представляет изучение мотивационной сферы студентов в период обучения в вузе, поскольку именно на этом этапе происходит становление профессионального самосознания, формирование системы ценностей и жизненных ориентиров.

Учебная деятельность приобретает осмысленный характер, и успешность в ней во многом зависит от внутренней мотивации, которая связана с личностными особенностями обучающегося, в том числе с уровнем его самооценки.

Самооценка – это центральный компонент самосознания личности, отражающий её отношение к себе, степень уверенности в собственных силах, ожидания успеха или неудачи. Адекватный уровень самооценки способствует развитию автономности, ответственности и стремлению к самореализации. В то же время заниженная или завышенная самооценка может тормозить учебную активность, снижать устойчивость к стрессам и ухудшать адаптацию в образовательной среде.

Анализ взаимосвязи между учебной мотивацией и уровнем самооценки позволяет выявить внутренние возможности студентов, что особенно важно в условиях изменений системы образования.

Обзор литературы. Большой вклад в изучение учебной мотивации, который внесли выдающиеся ученые и психологи, рассматривается в работах Л.И. Божович, А.К. Марковой, В.И. Моргуна, А.А. Реана как сложная система побуждений, определяющая активность и направленность учебной деятельности [1].

В частности, Л.И. Божович в сборнике «Проблемы формирования личности» подчеркивает значение социальных мотивов, связанных с потребностью в одобрении и самореализации, а А.К. Маркова в «Взаимосвязь учебной мотивации студентов с их академическими характеристиками и ценностными ориентациями» выделяет когнитивные и профессиональные мотивы как наиболее устойчивые в студенческом возрасте [5].

Самооценка, согласно исследованиям И.С. Кона, М.И. Дьяченко, В.В. Столина, выступает как регулятор поведения личности, влияя на уровень притязаний, эмоциональное состояние и способность к самоконтролю [2]. В студенческом возрасте самооценка особенно чувствительна к внешним оценкам, что может оказывать влияние на учебную мотивацию.

Также в современных исследованиях Н.Г. Лускановой и О.А. Карабановой акцентируется внимание на индивидуально-психологических различиях в мотивационно-самооценочных сферах студентов, что обуславливает необходимость личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе [4].

Проблематика учебной мотивации и самооценки студентов является одной из ключевых в современной психологии образования. Несмотря на значительный объём исследований, интерес к данной теме не ослабевает. Результаты исследования позволяют не только углубить теоретические представления о особенностях соотношения показателей учебной мотивации и самооценки, но и разработать психолого-педагогические программы, направленные на развитие учебной мотивации студентов.

Цель исследования – выявление особенностей соотношения показателей учебной мотивации и самооценки.

Для достижения поставленной цели в работе ставились следующие *задачи*.

1. Раскрыть структуру и содержание различных видов учебной мотивации.
2. Описать виды учебной мотивации и определить причины её изменчивости.
3. Раскрыть сущность уровня самооценки студентов.
4. Исследовать взаимосвязь между учебной мотивацией и самооценкой.

5. Провести эмпирическое исследование и выяснить, как уровень самооценки связан с мотивацией.

Объект исследования: учебная мотивация.

Эмпирический объект: 30 респондентов, являющихся студентами 1 курса и 2 курса Волгоградского Института Управления филиала РАНХиГС, в возрасте от 18 до 24 лет.

Предмет исследования – самооценка студентов

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между учебной мотивацией и самооценкой у студентов: чем выше самооценка, тем выше учебная мотивация.

Методы исследования. Был использован следующий методический инструментарий: методика «Изучение мотивации учебной деятельности студентов» В.П. Симонова. Тест «Тест определения уровня самооценки» И.Д. Ладанов. Опросник «Долгосрочность и краткосрочность мотивации» М.И. Ясин, Ю.В. Бажданова; также были применены качественная и количественная обработка данных. Методика «Изучение мотивации учебной деятельности студентов» В. П. Симонова применялась для определения ведущих мотивов учебной деятельности студентов, выявления степени выраженности внутренней и внешней учебной мотивации, а также особенностей отношения обучающихся к образовательному процессу. Тест «Определения уровня самооценки» И. Д. Ладанова использовался для диагностики уровня самооценки личности студентов, позволяя определить степень адекватности представлений испытуемых о собственных возможностях, качествах и достижениях. Опросник «Долгосрочность и краткосрочность мотивации» М.И. Ясина и Ю.В. Баждановой был предназначен для оценки преобладающей временной направленности мотивации студентов, выявления ориентации на достижение ближайших либо отдалённых целей и определения особенностей мотивационной регуляции учебной деятельности. К полученным результатам были применены методы корреляционного анализа. Использован пакет программ IBM SPSS Statistics 22.0.

Анализ результатов. Для проверки гипотезы о том, существует взаимосвязь между учебной мотивацией и самооценкой у студентов: чем выше самооценка, тем выше учебная мотивация, был использован корреляционный анализ по Ч. Спирмину. Были выявлены значимые корреляции между шкалами мотивации учебной деятельности студентов В. П. Симонова и уровнем самооценки И.Д. Ладанова.

Таблица 1

Корреляции между шкалами мотивации учебной деятельности студентов В. П. Симонова и уровнем самооценки И.Д. Ладанова

Шкала	Воздействие преподавателей	Отношение к обучению	Способности к обучению	Социальная желательность	Уровень самооценки
Воздействие преподават.	1,000	0,730**	0,304	0,380*	0,099
Отношение к обучению	0,730*	1,000	0,385*	0,332	0,100
Способности к обучению	0,304	0,385*	1,000	-0,024	0,223
Социальная желательность	0,380*	0,332	-0,024	1,000	0,023
Уровень самооценки	0,099	0,100	0,223	0,023	1,000

Примечание: * $p < 0.05$.

Проведённый корреляционный анализ позволил выявить значимые взаимосвязи между мотивацией учебной деятельности и уровнем самооценки.

Между воздействием преподавателей и уровнем самооценки у студентов $r = 0,099$ при $p < 0.05$. Это свидетельствует о том, что положительная связь очень слабая. Воздействие преподавателей практически не влияет на самооценку студентов.

Наблюдается слабая положительная связь между отношением к обучению и уровнем самооценки $r = 0,100$ при $p < 0.05$. По мере улучшения отношения к учебному процессу можно наблюдать лишь незначительное повышение уровня самооценки.

Между шкалой «Способности к обучению» и уровнем самооценки $r = 0,223$ при $p < 0.05$. Это говорит о слабой, но статистически значимой положительной

связи. Студенты, обладающие более высокой самооценкой, чаще оценивают свои учебные способности более положительно.

Была установлена слабая положительная связь между социальной желательностью и уровнем самооценки $r = 0,023$ при $p < 0.05$. Склонность студентов демонстрировать социально одобряемое поведение практически не влияет на их самооценку или влияет опосредованно, через другие психологические факторы.

Таблица 2

Корреляция между шкалами долгосрочности и краткосрочности
мотивации М.И. Ясина и Ю.В. Бажданова
и уровнем самооценки И.Д. Ладанова

Шкалы	Долгосрочная мотивация	Краткосрочная мотивация	Уровень самооценки
Долгосрочная мотивация	1,000	-0,198	0,066
Краткосрочная мотивация	-0,198	1,000	-0,021
Уровень самооценки	0,066	-0,021	1,000

Примечание: * $p < 0,05$.

Корреляция между шкалами долгосрочности и краткосрочности мотивации М.И. Ясина и Ю.В. Бажданова и уровнем самооценки И.Д. Ладанова показала отсутствие положительной связи между шкалой «Долгосрочная мотивация» и уровнем самооценки ($r = 0,066$). Данный результат отрицает взаимосвязь долгосрочной мотивации и уровнем самооценки студентов. Также несущественной является связь между шкалой «Краткосрочная мотивация» и уровнем самооценки, где $r = -0,021$ при $p < 0.05$, это говорит о том, что влияние самооценки на краткосрочную учебную мотивацию незначительная.

Вывод. На основании проведённого исследования можем утверждать, что нами были достигнуты цель и все поставленные задачи. Полученные данные свидетельствуют о существовании взаимосвязи между учебной мотивацией и самооценкой у студентов, но она оказалась незначительной, что не подтвердило нашу гипотезу. Несмотря на наличие отдельных статистически значимых корреляций,

выявленные взаимосвязи между показателями учебной мотивации и самооценки оказались слабыми.

Корреляционный анализ позволил установить, что наиболее тесные связи наблюдаются между отдельными компонентами учебной мотивации: воздействием преподавателей и отношением к обучению ($r = 0,730$; $p < 0,05$), а также между отношением к обучению и способностями к обучению ($r = 0,385$; $p < 0,05$). Вместе с тем взаимосвязи между уровнем самооценки и показателями учебной мотивации выражены незначительно. Наиболее высокая положительная связь выявлена между шкалой «Способности к обучению» и уровнем самооценки ($r = 0,223$), что свидетельствует о том, что студенты с более высокой самооценкой несколько чаще положительно оценивают собственные учебные возможности. Связи между воздействием преподавателей и самооценкой ($r = 0,099$), отношением к обучению и самооценкой ($r = 0,100$), а также социальной желательностью и самооценкой ($r = 0,023$) оказались очень слабыми.

Полученные результаты имеют практическую значимость. Они могут быть использованы в работе психологов и преподавателей образовательных организаций при разработке психолого-педагогических программ, направленных на развитие учебной мотивации студентов.

Список литературы

1. Джигоева А.Р. О теоретических основах учебной мотивации / А.Р. Джигоева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – №8–
2. EDN STCURX
2. Мухина Ю.И. Самооценка как форма проявления самосознания / Ю.И. Мухина // Вопросы науки и образования. – 2018. – №3 (15).
3. Немов Р.С. Психология / Р.С. Немов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2024. – С. 9–489.
4. Поскребышева Н.Н. Возрастно-психологический подход в исследовании личностной автономии подростка / Н.Н. Поскребышева, О.А. Карабанова // Национальный психологический журнал. – 2014. – №1 (13).

5. Просви́рова И.Г. Особенности мотивации учебной деятельности у учащихся младшего подросткового возраста / И.Г. Просви́рова // Вестник ТГПУ. – 2006. – № 10. EDN KKPQFD

6. Чуканова Т.В. Проблема мотивации в исследованиях отечественных и зарубежных психологов в конце XX века / Т.В. Чуканова, Е.В. Черная // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – №5. – С. 276–278. EDN TWFDMD