

Омаров Омаркады Магомедзагирович

канд. пед. наук, доцент

Самохвалова Людмила Александровна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
педагогический университет им. Р. Гамзатова»

г. Махачкала, Республика Дагестан

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ОБУЧАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается опыт работы кафедры спортивных дисциплин и единоборств по формированию дидактической компетентности будущих учителей физической культуры, основанный на реализации образовательного потенциала разноуровневых учебно-профессиональных дидактических задач в учебном процессе профильных спортивно-педагогических дисциплин. Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, опыта профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры в вузе. В достижении цели повышения эффективности процесса формирования дидактической готовности студентов-бакалавров, результативность и успешность данного процесса определяется совокупностью реализуемых в учебном процессе спортивно-педагогических дисциплин организационно-педагогических условий, обеспечивающих подготовку учителей, способных самостоятельно принимать решения, обладающих интеллектуальным и творческим потенциалом.*

***Ключевые слова:** дидактическая компетентность, спортивно-педагогические дисциплины, разноуровневые учебно-профессиональные задачи.*

Введение.

Современные требования к личности педагога предполагают образ такого выпускника вуза, который сочетает в себе высокие профессиональные качества с

развитыми умениями творческой дидактической деятельности. Готовность педагога к дидактической деятельности выходит за рамки простого применения усвоенных знаний и их практического использования, таких как разработка методик обучения, дидактическое проектирование (конструирование) учебного процесса, использование дидактического инструментария для успешного осуществления учебно-воспитательной работы в образовательных организациях. Она также включает в себя дальнейшее профессиональное развитие в процессе поиска, трансформации знаний, порождения новых идей в новых условиях обучающей деятельности, что определяется способностью системного творческого дидактического мышления, связанной с преемственностью теоретических знаний, полученных в период обучения в вузе с будущей профессиональной деятельностью [1–5; 9; 10; 12].

Наш многолетний опыт работы в высшей школе позволяет утверждать, что в решении задач повышения учебно-познавательной активности студентов факультета физической культуры, формирования у них интеллектуальных, творческих устремлений, во многом определяется профессионализмом и педагогическими умениями преподавателей *спортивно-педагогических дисциплин*. Это выражается в приобретении студентом опыта активного освоения предметного содержания будущей профессиональной деятельности, переходом на бóльшую самостоятельность и инициативность, активизирующие процессы формирования умений учебно-познавательной и методико-практической деятельности.

Эффективность учебного процесса в системе спортивно-педагогических дисциплин, как показывают современные исследования и практика профессиональной подготовки будущих педагогов, достигается адекватностью используемых методов обучения к конкретным условиям его протекания, путем умелого их (методов) сочетания со стороны преподавателя [7; 11].

Цель исследования: на основе анализа практического опыта преподавания спортивно-педагогических дисциплин, выявить и обобщить организационно-методические особенности использования в учебном процессе контекстных задач,

обеспечивающих эффективность формирования дидактической готовности будущих учителей физической культуры.

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки будущих педагогов по физической культуре в вузе.

Предмет исследования: процесс формирования дидактической готовности студентов физкультурных профилей подготовки на занятиях спортивно-педагогических дисциплин посредством решения учебно-профессиональных задач.

Материалы и методы.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, опыта профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры.

Одним из ключевых условий успешного формирования дидактической компетентности студентов к обучению двигательным действиям является переход «от теории к практике»: освоенного студентом теоретического материала (в контексте процедурно-операциональных, процессуальных знаний об особенностях обучения двигательным действиям) к последующей реальной учебной дидактической деятельности на практических занятиях. В процессе проведения которой осуществляется непосредственное взаимодействие «студента-педагога» со «студентами-учащимися», применение дидактических знаний в реальных условиях обучения, практическая отработка алгоритмов и методических приемов обучения [6–8].

Таким образом, при разработке модели *технологии формирования и развития дидактической компетентности*, основное внимание нами было уделено дидактической подготовке будущих педагогов в контексте обучения школьников двигательным действиям. Дидактическое взаимодействие в модели – «студент-учитель (обучающий)» ↔ «студенты-ученики (обучаемые)», осуществляемое в процессе разучивания двигательных действий, выступает ключевым механизмом в решении двигательной задачи. В этом контексте задача обучающего заключается в том, чтобы обеспечить обучающимся необходимые организационные и методические ресурсы для эффективного освоения техники изучаемого двигательного действия.

Результаты и обсуждение.

В качестве основного средства для выявления в учебном процессе спортивно-педагогических дисциплин и объективной оценки достигнутого уровня готовности студентов к учебной обучающей деятельности мы рассматриваем использование специально разработанных практико-ориентированных задач, дифференцированных по уровню сложности: 1) *репродуктивные*, 2) *алгоритмические* (продуктивно-алгоритмические) и 3) *творческие*.

Задачи репродуктивного уровня. Опыт репродуктивного обучения – это основа и переходный этап, необходимый для успешного овладения студентом новыми дидактическими действиями: от решения простых обучающих двигательных задач к более сложным (продуктивно-технологическим) и, наконец, воспроизведение учебной профессионально-дидактической деятельности следующего, более высокого – творческого уровня, осуществляемого в процессе конструирования (выбирает пути и способы решения проблемной дидактической задачи, делает необходимые организационно-методические «расчеты», проверяет их правильность на теоретической модели) и практической реализации процесса обучения школьников конкретным двигательным действиям.

Задачи технологического уровня. Решение дидактических двигательных задач технологического (продуктивно-технологического) уровня направлено на углубление теоретических знаний студентов в области обучения двигательным действиям; усиление методической подготовленности, за счет овладения необходимым арсеналом методов и форм организации обучения, подводящих и подготовительных упражнений; освоение готовых *обучающих алгоритмов*. Осваиваемые студентами алгоритмы обучения двигательным действиям являются частным видом технологизированных дидактических процедур. Они используются в конкретной учебной ситуации, т.е. пригодны для решения типовых двигательных задач: например, обучению строевым, прикладным, общеразвивающим и другим гимнастическим упражнениям.

Задачи творческого уровня. Характеризуя данный уровень задач обучения, отметим, что целенаправленный процесс формирования и развития у будущих

педагогов творческо-продуктивного дидактического мышления, создает возможность успешно решать сложные двигательные задачи. Являясь одной из основных целей высшего физкультурно-педагогического образования, его достижение на основе только репродуктивного обучения (путем только «запоминания и воспроизведения» студентом готовой учебной информации) практически невозможно.

В связи с чем преподаватели спортивно-педагогических дисциплин в своей профессиональной деятельности применяют *активные и интерактивные методы обучения*, что предполагает равнозначное участие «преподавателя и студентов», «студента и студента» в образовательном процессе, активное вовлечение студентов в процесс коллективно-индивидуальной учебно-познавательной деятельности. При этом, следует оценивать не только продукт проектировочно-конструктивной и обучающей деятельности студентов в решении конкретных двигательных задач, но также умения найти недостающую информацию, дополнить конструируемый процесс обучения необходимыми элементами, обуславливающие эффективность решение поставленной задачи.

Заключение.

В целом используемый на занятиях спортивно-педагогических дисциплин разработанный комплект *учебных дидактических задач* был ориентирован на овладение будущими педагогами совокупностью систематизированных дидактических знаний и практических умений (основанных как на репродуктивных, так и продуктивных действиях), позволяющих, в итоге, самостоятельно генерировать альтернативные способы и формы решения поставленных учебных задач в конкретных педагогических условиях, оценивать их продуктивность в практике обучения двигательным действиям.

Наш многолетний опыт работы в высшей школе показывает, что в соответствии с уровнем трудности предлагаемых студентам-бакалаврам учебных дидактических двигательных задач, направленных на формирование и развитие дидактической компетентности, более других в этом отношении соответствуют *алго-*

ритмические и *диагностические* задачи. В практике профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры, безусловно, необходимо использовать весь комплекс учебно-профессиональных задач (все три уровня трудности решения дидактических двигательных задач). При этом, долевая часть решаемых студентами задач разного уровня сложности в соотношении друг с другом различна. В этом вопросе наше предпочтение отдается «алгоритмическим» и «диагностическим» (частично-поисковым) задачам, в меньшей степени используются «репродуктивные» и «творческие» (т.е. не имеющих четких условий, алгоритмов решения) задачи.

Список литературы

1. Абаскалова Н.П. Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к инновационной деятельности в условиях модернизации образования / Н.П. Абаскалова, А.Ю. Зверкова // Образование: традиции и инновации. – 2020. – №2 (29). – С. 4–8. EDN SINSQL
2. Практико-ориентированный подход к профессионально-педагогической подготовке учителя современной школы / Г.С. Вяликова, С.А. Ермолаева, С.С. Савельева, Т.В. Яковлева // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. – 2020. – №1 (37). – С. 30–36. EDN WDFDND
3. Глинкин Б.Н. Дидактические умения в профессиональной деятельности педагога / Б.Н. Глинкин, Д.В. Григорьев, В.Н. Глинкин // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №67–3. – С. 41–44. EDN GWHEKK
4. Гореев А.М. Формирование готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности / А.М. Гореев // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей в рамках X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Москва, 2023. – С. 53–61. EDN HIFZET
5. Демченко М.О. Дидактическое проектирование в профессиональной деятельности педагога / М.О. Демченко // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – №6 (67). – С. 208–210. EDN YKWKOM

6. Омаров О.М. Формирование умений дидактического проектирования у студентов ФФК в контексте будущей профессиональной деятельности / О.М. Омаров, Э.А. Кашкаева, Б.М. Борлакова // European Social Science Journal. – 2018. – №7–2. – С. 170–179. EDN BADEBW

7. Омаров О.М. Формирование дидактической культуры педагога в структуре вузовской подготовки бакалавров в области физической культуры и спорта / О.М. Омаров, Б.М. Борлакова, Н.Б. Новикова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – №3 (100). – С. 50–59. DOI 10.24412/1991-5497-2023-3100-50-59. EDN UBUISM

8. Омаров О.М. Решение учебных практико-ориентированных задач как средство формирования дидактической компетентности будущего педагога по физической культуре / О.М. Омаров, Л.А. Самохвалова // Наука и образование: состояние, проблемы, перспективы развития: материалы научной сессии профессорско-преподавательского состава. – Махачкала: ДГПУ им. Р. Гамзатова, 2025. – С. 320–330. EDN QARBSQ

9. Филимонюк Л.А. Практико-ориентированный подход к проектированию содержания профессиональной подготовки будущего педагога на ступени высшего образования / Л.А. Филимонюк, Г.И. Харченко // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №82–2. – С. 226–229. EDN TGJCFB

10. Пивовар Б.Б. Особенности формирования готовности к профессиональному пути у студентов высших учебных заведений / Б.Б. Пивовар, К.В. Лушников, А.А. Филимоненко // Управление образованием: теория и практика. – 2025. – №10–1. – С. 12–22. DOI 10.25726/y8234-5332-5937-и. EDN GXTFIA

11. Усон уулу Ж. Готовность к профессиональной деятельности будущих учителей физической культуры / Ж. Усон уулу // Бюллетень науки и практики. – 2025. – Т. 11, №2. С. 439–446. DOI 10.33619/2414-2948/111/54. EDN VVRGZB

12. Харченко С.Я. Сущность и содержание феномена «профессиональная готовность» будущих учителей / С.Я. Харченко, М.В. Рудь // Педагогическое образование и наука. – 2023. – №1. – С. 119–124. DOI 10.56163/2072-2524-2023-1-119-125. EDN ZGNDAS