

Сметанкина Людмила Васильевна

д-р филос. наук, профессор

Волкова Любовь Ивановна

преподаватель

ФГКВОУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина

Краснознаменная академия связи

им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного»

Министерства обороны Российской Федерации

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-168521

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРА ПО ФИЛОСОФИИ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются методики проведения семинаров по философии. Особое внимание уделяется совместной с обучающимися работе над текстом научной статьи, фундаментального труда или его фрагмента. Вдумчивое прочитывание, осмысление, обсуждение и интерпретация позволяют понять некоторые философские проблемы, сделать занятие со-творческим моментом познания.*

***Ключевые слова:** философия, семинар, методика, текст.*

Философия является обязательной учебной дисциплиной, преподаваемой в высших учебных заведениях гуманитарного и негуманитарного профиля. Ввиду своей специфики («антидогматичности», различия в подходах, проблемного характера знаний...) она вызывает у обучающихся затруднения при изучении, а у преподавателей дисциплины при преподавании. Обучающиеся негуманитарных специальностей иногда со скептицизмом и пренебрежением относятся к философии, «сопротивляются» предмету, ведь они пришли осваивать инженерную специальность. А гуманитарные дисциплины, в частности, философия воспринимаются ими как не имеющие прямого прикладного значения, необязательные, следовательно, в отличие от профильных предметов, особых усилий при изуче-

нии не требующие. Преподавателю философии необходимо учитывать неоднозначное, порой недоброжелательное, отношение к дисциплине со стороны обучающихся негуманитарных специальностей и крайне важно принимать во внимание особенности их культуры, воспитания, уровня довузовской подготовки. Как правило, будущие инженеры нацелены на решение конкретных задач и не всегда способны постичь своеобразие теоретических обобщений при рассмотрении философских проблем.

Не стоит забывать, что в числе функций философии главной является мировоззренческая, это придает значимость и необходимость изучения философии. Человек, независимо от профессиональной деятельности обладает аксиологическими, онтологическими, гносеологическими предпочтениями, которые лежат в основе его мировоззрения. Мировоззрение развивается и изменяется на протяжении всей жизни человека под влиянием приобретаемого опыта, новых знаний, социальных изменений и других факторов. Изменения мировоззрения отражаются на личности человека, «перепрошивают» его отношение к миру, к себе, к месту, занимаемому в обществе.

Основа мировоззрения закладывается в процессе образования. Особенно значим период обучения в высшем учебном заведении, в частности военном, когда вчерашние школьники, став курсантами, начинают осваивать азы выбранной специальности. В начале взрослой жизни важно помочь курсанту определиться в отношении целей, способов их достижения и основ мировоззрения в целом. Именно преподаватель философии должен способствовать формированию у обучающихся «вкуса к философскому осмыслению реальности» [1, с. 16], гуманитарной интуиции, эстетического вкуса.

В обществе непрерывно происходят социальные, экономические, политические изменения, и современный человек должен уметь их оценивать и принимать решения, благоприятно влияющие на его собственную жизнь и на общество вокруг. Это становится возможным при наличии сочетания гуманитарной интуиции, способности четко видеть конкретную проблему, умения учитывать общий контекст и понимания смысла происходящего.

Учебная работа в военном вузе делится на аудиторные занятия и самостоятельную подготовку курсантов. Аудиторные занятия (речь о философии) включают лекции и семинары. Семинары в изучении философии более значимы, так как предполагают высокую степень вовлеченности обучающихся в процесс познания. Обычно они организуются в форме диалога, как между преподавателем и курсантами, так и между курсантами в ходе рассмотрения вопросов темы, что помогает углубить, расширить, конкретизировать обобщенные знания, полученные на лекции. Методик, применяемых преподавателем философии в ходе семинара много. Остановимся на нескольких из них.

Уместно сделать некоторую оговорку в отношении целевой аудитории, в которой проводятся занятия. С одной стороны – это первокурсники высшей инженерной школы, с другой – в предлагаемых обстоятельствах – военнослужащие-контрактники, имеющие боевой и жизненный опыт. Занятия по философии у вторых не столько формируют их жизненную позицию – она сформирована, сколько служат некой психотерапевтической процедурой, серьёзным пересмотром шкалы гуманитарных ценностей и вхождением в совершенно новый для них научный мир, на первую его ступень – академического образования. Наряду с освоением специфической научной и профессиональной терминологии подчас они нуждаются в глубоком повторении прописных школьных истин, начиная с чтения, анализа текста, извлечения из него основной мысли и т. д. и т. п. Современные же методы обучения в высшей школе, тяготеющие к цифровым и смешанным форматам, интерактивным квизам (помогающим собирать информацию о вкусах и предпочтениях опрашиваемого) и ментальным картам – для курсантов военного вуза неосуществимы по многим причинам. От специфики аудитории до условий военного вуза, где услужливые нейросети, по сути, под запретом. Зато прекрасно работает метод «вариативного моделирования», использующий сослагательные наклонения в отношении историко-философского процесса (*Что было бы с российской наукой, обрати она внимание на русскую философию? Как изменился бы мир в случае отсутствия радио в XX веке?*). Или кейс-метод, позволяющий на семинарских занятиях разбирать

конкретные жизненные ситуации курсантов с обобщающим философским его осмыслением (моральный выбор в сложных жизненных ситуациях с точки зрения стоиков, эпикурейцев или утилитаризма массового сознания). Хороший результат даёт креативное моделирование с сочинением или комментированием «Философских сказок», особенно при изучении теории познания или структуры личности.

Но вот мы добрались до самой значимой для курсантов военного инженерного вуза темы «Философия войны и мира». Тема эта завершает курс философии и может существенно повлиять на овладение материалом, т. к. философское осмысление смысловых понятий войны и мира сочетает в себе всю академическую глубину и военно-прикладную направленность. Для проведения такого семинара в сложившихся условиях курсантам был предложен метод, развивающий навыки работы с первоисточниками и формирующий строго научное мировоззрение: чтение вслух и комментирование первоисточника. С этой целью была выбрана статья А.А. Степанова «Война и мир в смысловом пространстве философии: методологический аспект». Статья, написанная хорошим научным языком, прослеживает и предлагает проанализировать понятия «война» и «мир» через шесть методологических аспектов, охватывающих весь спектр философской рефлексии: формально-логический, онтологический, гносеологический, аксиологический, экзистенциальный и праксеологический. Автор предлагает заполнить таблицу, в которой будут отражены смысловые значения войны и мира (табл. 1).

Таблица 1

Как возможно познание войны и мира

Смысл	Война	Мир
формально-логический		
онтологический		
гносеологический		
аксиологический		
экзистенциальный		
праксеологический		

И на основании заключений заполненной таблицы делается вывод о возможности познания войны методами эмпирических наук, а мир может «быть либо объектом философских спекуляций, либо конструироваться «социальной инженерией». Для эффективного конструирования мира необходимо исследование войны» [2, с. 34].

Текст вышеупомянутой статьи был разбит на части и роздан курсантам. Им следовало по очереди прочитать вслух, понять, пересказать, сделать краткий вывод, который преподаватель записывал в вышеприведенную таблицу, размещенную на электронной доске. В ходе открытой работы с текстом руководителю занятия важно было не допустить перехода на эмоциональную и повседневную лексику, а использовать строго научную терминологию, философский язык.

Активность курсантов на семинаре стала доказательством того, что они действительно по-настоящему «погрузились в научную работу». Каждый обучающийся почувствовал, как сложно, но интересно «вытаскивать» смысл из текста. Курсантам ближнего зарубежья было весьма сложно читать вслух и при этом аудировать – понимать прочитанное. Однако, после занятия стало очевидно, что их усилия на семинаре оказались весьма плодотворными, принесли хорошие результаты, вызвав чувство удовлетворения.

Заметим, что использование традиционного для военного вуза проведения семинара реферативно-докладным методом от месяца к месяцу становится все менее и менее целесообразным. Доклады и рефераты, написанные той или иной нейросетью не дают необходимого навыка работы с текстом и информацией. Нейросеть хорошо структурирует ответ. Даёт минимально необходимый список литературы по заданному ей промту (запросу). Однако, готовые «нейрозаклучения» практически нивелируют критический анализ обучающихся, что приводит к нелепым выводам и, чтобы семинар не превратился в простой пересказ «от Иван Иваныча» (так именуют иногда ИИ – искусственный интеллект – ту или иную нейросеть) преподаватель вместо обсуждения философских вопросов вынужден проводить ликбез по обучению работы с нейросетями и написанию промтов.

Классическая, традиционная работа с текстом на семинаре – совместное чтение, проговаривание и детальный анализ научных статей, фундаментальных трудов или их фрагментов исключает поверхностное понимание философии. Принуждает курсантов, независимо от их готовности к семинарскому занятию включить интеллектуальную деятельность, совершать *умную* работу здесь и сейчас. Исправить недопонимание в терминах, правильно их произнести и применить. Организовывать свой речевой акт в соответствии с темой занятия. И главное, – преподаватель имеет возможность четко расставлять акценты в соответствии с базовыми установками Военной доктрины и Стратегии национальной безопасности государства.

Список литературы

1. Смысл преподавания философии в университете / Г.А. Антипов, О.А. Донских, В.И. Кузин [и др.] // Идеи и идеалы. – 2013. – Т. 1. №15. – С. 5–38. EDN PZZOXR
2. Степанов А.А. Война и мир в смысловом пространстве философии: методологический аспект / А.А. Степанов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2007. – Вып. 1 (64). – С. 30–35. EDN KKPSVP