

Карась Вячеслав Михайлович

магистр, председатель отделения

Таганрогское отделение МОО «Работающая молодежь Юга»

г. Таганрог, Ростовская область

НЕСФОРМИРОВАННОСТЬ ПРОЕКТНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ПРИЧИНА ЗАТРУДНЕНИЙ ПРИ СОЗДАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема формирования проектного мышления обучающихся 15–18 лет в процессе подготовки индивидуальных проектов. На основе анализа педагогической практики и обобщения результатов сопровождения участников образовательных учреждений городов Таганрог и Ростов-на-Дону выявлены типичные затруднения старшеклассников.*

***Ключевые слова:** проектное мышление, старшеклассники, индивидуальный проект, проект.*

Проектная деятельность является одним из эффективных инструментов формирования у обучающихся компетенций, востребованных как в образовательной, так и в профессиональной деятельности. Именно проектное мышление помогает развитию универсальных компетенций XXI века (4К): критического мышления, коммуникации, кооперации и креативности. При выполнении проектов проявляются данные компетенции и приобретаются практические навыки.

Однако практика показывает, что потенциал проектной деятельности реализуется весьма слабо. Во многих случаях индивидуальный проект для школьников – это реферативная форма отчета. Основное внимание уделяется подготовке описательной части и презентации. А анализ проблемы, определение практической ценности проекта, учет интересов целевой аудитории и оценка достигнутого эффекта остаются формальными либо полностью игнорируются. Да и педагогами проект часто воспринимается как итоговая работа, которую старшекласснику необходимо оформить и защитить.

В статье попытаемся выявить проблемы, связанные с недостаточно сформированным проектным мышлением у старшеклассников, которые не позволяют эффективно осуществлять им проектную деятельность.

В научно-педагогической литературе [1; 4; 5] проектная деятельность традиционно рассматривается как эффективная образовательная технология, обеспечивающая достижение метапредметных результатов обучения. Исходя из такого назначения проектной деятельности, педагоги описывают условия и предлагают различные методы, повышающие ее эффективность. Следует отметить, что проектирование, являясь специфической деятельностью, может быть способом познания и преобразования действительности, если в ее основе лежат идеи опережения, «разности потенциалов», пошаговости и совместности [3]. Еще один важный аспект исследования проектной деятельности связан с ее потенциалом как средства самоопределения личности, проявлением субъектности [2; 6]. С этой точки зрения особое значение имеют не какие-то определенные навыки, а ценностно-мотивационная сфера и способности человека, в том числе особенности мышления.

На эмпирическом этапе исследования мы проанализировали работу по подготовке и защите школьных проектов в рамках сопровождения участников образовательной программы «Школа проектов «Пульс», которая реализуется в г. Таганроге.

Наблюдение за подготовкой школьных проектов показывает: многие обучающиеся знают, что проект должен иметь тему, цель и продукт, но затрудняются ответить на более простой вопрос – какую проблему они решают и для кого создают этот продукт. Это препятствует созданию значимых проектов. Мы полагаем, что проектное мышление стоит рассматривать не как знание этапов проектной работы, а как способность видеть проблему, понимать ценность решения и принимать обоснованные проектные решения. В отличие от алгоритмического выполнения проекта, проектное мышление обеспечивает перенос освоенных способов деятельности на решение новых практических задач.

Практика сопровождения индивидуальных проектов школьников показывает, что еще одной распространенной ошибкой является подмена проектной деятельности исследовательской. В результате обучающиеся подробно анализируют существующую ситуацию, однако не предлагают решения выявленной проблемы. Для разграничения этих подходов целесообразно учитывать их принципиальные различия (табл. 1).

Таблица 1

Отличительные характеристики исследовательского и проектного мышления.

Критерий	Исследовательское мышление	Проектное мышление
Основная задача	Получение нового знания	Решение практической проблемы
Ключевой вопрос	Почему это происходит?	Что необходимо изменить?
Результат	Выводы, объяснение явления	Продукт и достигаемый эффект
Критерий успешности	Обоснованность выводов	Степень достижения поставленной цели

Также одной из наиболее распространенных ошибок при разработке проектов является смешение понятий «тема» и «проблема». На начальном этапе многие обучающиеся уверенно называют направление будущего проекта, однако затрудняются ответить на вопрос: какое конкретное затруднение должно быть устранено в результате их работы. Такие работы часто приобретают характер обзора имеющейся информации и не приводят к практическому результату.

Еще одна трудность связана с пониманием ценности будущего проекта. Обучающиеся обычно могут описать, что они хотят создать: провести мероприятие, разработать информационный материал, создать цифровой продукт. Однако при обсуждении часто возникают сложности с ответами на вопросы: кому нужен этот результат и какие изменения произойдут после его появления. Без понимания ценности проект остается выполнением учебного задания, а не способом решения конкретной проблемы.

Отдельные затруднения возникают при выборе проектов из перечня кейсов, предложенных образовательными организациями, предприятиями и

общественными объединениями. Практика показывает, что обучающиеся часто оценивают проекты по названию темы, не понимая содержания проблемы, ее социальной значимости и возможных направлений решения. В этих условиях возрастает роль педагога как модератора, помогающего раскрыть содержание проектной задачи и соотнести ее с интересами и возможностями школьника.

Подобные затруднения у школьников возникают из-за несформированности проектного мышления как способности последовательно анализировать проблему, принимать проектные решения и оценивать их результативность.

Анализ публичной защиты школьных проектов подтвердил выявленные закономерности. Значительная часть работ соответствует формальным требованиям к оформлению, однако по существу представляет исследование или обзор литературы. Кроме того, многие обучающиеся испытывают затруднения при аргументации проектных решений, ответах на вопросы экспертной комиссии и оценке достигнутого эффекта. Это позволяет сделать вывод, что развитие навыков публичной защиты должно рассматриваться как составная часть формирования проектного мышления, а не как отдельный этап подготовки проекта.

Т.о., полученные нами эмпирические данные свидетельствуют о необходимости разработки педагогического инструмента, позволяющего сформировать у старшеклассников целостную логику проектирования и последовательно развивать способность принимать проектные решения на каждом этапе подготовки индивидуального проекта.

Выявленные в ходе педагогического наблюдения затруднения показывают, что формирование проектного мышления требует не увеличения количества отдельных методических приемов, а освоения обучающимися целостной логики проектирования. При этом последовательность этапов должна соответствовать не только возрастным особенностям старшеклассников, но и базовым принципам проектного управления.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что основные затруднения старшеклассников при подготовке индивидуальных проектов обусловлены, прежде всего, несформированностью проектного мышления, а не

недостатком предметных знаний или исследовательских умений. Это проявляется в нарушении логики проектирования, а именно подмене проблемы темой проекта, недостаточном понимании создаваемой ценности, формальном целеполагании и затруднениях при публичной защите результатов.

Список литературы

1. Боброва Е.А. Проектная деятельность в школе: методические рекомендации / Е.А. Боброва. – М.: Первое сентября, 2021. – 56 с.
2. Подготовка студентов и педагогов к инновационному проектированию культурно-воспитательной среды в школе и вузе: педагогические исследования / З.И. Васильева, Е.И. Казакова, И.А. Колесникова [и др.]. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2010. – 294 с. – EDN TWEAGD.
3. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская. – М.: Академия, 2005. – 288 с. EDN TUDLPL
4. Полат Е.С. Метод проектов в современной школе / Е.С. Полат. – М.: Просвещение, 2000. – 192 с.
5. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся / И.С. Сергеев. – М.: Аркти, 2005. – 80 с. EDN QUTDNX
6. Шалова С.Ю. Создание ситуации выбора для студентов как условие индивидуализации образовательного процесса в вузе / С.Ю. Шалова // Инновации в образовании. – 2013. – №5. – С. 97–107. – EDN: PYZODN