

DOI 10.31483/r-168669

Ильясова Рабият Юсуповна

Салаватова Асиль Магомедовна

МОДЕЛЬ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: РАЗРАБОТКА, РЕАЛИЗАЦИЯ, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация: в главе проанализирована проблематика организации духовно-нравственного воспитания третьеклассников. Показаны результаты данных об уровне сформированности духовно-нравственных ценностей у обучающихся 3 класса и проблемы деформации ценностных ориентиров. Аргументирована значимость кооперации школы и родительской общественности как необходимого условия эффективного воспитательного процесса. Описана модель организации духовно-нравственного воспитания, практическая реализация которой обеспечена посредством тематического плана мероприятий. Материалы исследования могут найти применение в управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и их структурных подразделений.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, формирование духовно-нравственных ценностей, мудрость, милосердие, гордыня, свобода.

Abstract: the chapter analyzes the problems of organizing spiritual and moral education for third-grade students. It presents the results of data on the level of formation of spiritual and moral values among third-grade students and the problems of deformation of value orientations. The chapter argues the importance of cooperation between schools and parents as a necessary condition for an effective educational process. It describes a model for organizing spiritual and moral education, which is implemented through a thematic plan of activities. The research materials can be used in the management activities of heads of educational organizations and their structural units.

Keywords: spiritual and moral education, formation of spiritual and moral values, wisdom, mercy, pride, freedom.

Степень развития духовно-нравственного воспитания на ступени начального общего образования – один из ключевых показателей результативности воспитательного процесса. Актуальный Федеральный государственный образовательный стандарт НОО (утв. Приказом Минпросвещения РФ от 31.05.2021 №286) нормативно закрепляет личностные результаты освоения программы как приоритетный компонент качества образования [6, с. 3–4]. Согласно пункту 42.2 обновленного ФГОС НОО, на этапе завершения начального общего образования у обучающегося должны быть сформированы личностные результаты, сгруппированные вокруг ценностей гражданского общества и духовно-нравственной культуры. Это предполагает знание базовых моральных норм, их осознанное принятие. Однако на практике воспитательная работа зачастую носит разрозненный характер, а её результаты трудно измерить. Для решения этой проблемы требуется системная модель, опирающаяся на реальную диагностику состояния воспитательной деятельности. С учётом этого мы организовали опытно-экспериментальную работу, которая строилась по трехэтапной схеме. Детальная характеристика каждого этапа приведена далее.

Эффективность нравственного воспитания повышается в следующих формах взаимодействия: участие всех представителей в мероприятиях программы; проведение совместных мероприятий в сфере духовно-нравственного развития и воспитания в образовательном учреждении [4, с. 47].

На констатирующем этапе в МБОУ «Средняя школа №42 им. Г.А. Гасымовой» г. Нижневартовска мы провели оценку актуального положения дел в области нравственного воспитания с целью фиксации разрыва между требованиями ФГОС НОО к личностным результатам и фактической воспитательной работой школы. Для оценки вовлеченности семьи в образовательный процесс применялся метод анализа документальных источников в сочетании с анкетированием педагогов и законных представителей обучающихся (методика И.Н. Ражиной [3]). В 2025/2026 учебном году в исследование приняли участие 23 третьеклассника 42 школы им. Г.А. Гасымовой» г. Нижневартовска на основе методик Т.А. Фалькович «Диагностика уровня нравственной самооцен-

ки» [2], Е.А. Коровиной «Анкета «Нравственные понятия» для того, чтобы определить уровень сформированности духовно-нравственных ценностей.

Мы ознакомились с нормативно-правовой и программной документацией МБОУ «Средняя школа № 42 им. Г.А. Гасымовой» г. Нижневартовска и пришли к выводу, что духовно-нравственное развитие обучающихся закреплено в качестве одного из векторов деятельности педагогического коллектива. Приоритетами заявлены приобщение к традиционным российским ценностям и создание условий для личностного развития ребенка в поликультурной среде.

Количественные результаты, полученные с помощью методики «Диагностика уровня нравственной самооценки» Т.А. Фалькович, наглядно отражены в круговой диаграмме распределения (рис. 1). В ходе работы мы констатировали, что высокий уровень нравственной самооценки зафиксирован у 11 респондентов, что составляет 48% от общего объема. 52% (12 чел.) – средний уровень: ценностная ориентация смешанная, поведение ситуативное – нормы знают, но следуют им непоследовательно, ориентируясь на внешнюю оценку. В ходе диагностики нами не было зафиксировано ни одного случая низкого уровня нравственной самооценки.



Рис. 1. Анализ полученных результатов с помощью методики «Диагностика уровня нравственной самооценки» Т.А. Фалькович

Для детализации полученных показателей мы провели дополнительное исследование, которое подразумевало не оценку обучающимися своих действий в

каких-либо случаях, а алгоритм действия в разных ситуации, соответствующей случаю из данной методики Т.А. Фалькович. Количественные показатели сформированности нравственного поведения, полученные в ходе дополнительного исследования, отражены в диаграмме распределения (рис. 2).

На основе полученных данных мы пришли к выводу, что у 57% (13 чел.) третьеклассников зафиксирован высокий уровень нравственного поведения: дети осознанно помогают другим, умеют прощать, контролируют эмоции. У 43% (10 чел.) – средний уровень: в конфликтных ситуациях они могут проявлять несдержанность, склонны перекладывать ответственность, а выбор поступка нередко зависит от наличия авторитетного взрослого и соображений личной безопасности. Низкий уровень не выявлен. Это говорит о необходимости дальнейшей работы по формированию у детей навыков самостоятельного нравственного выбора.

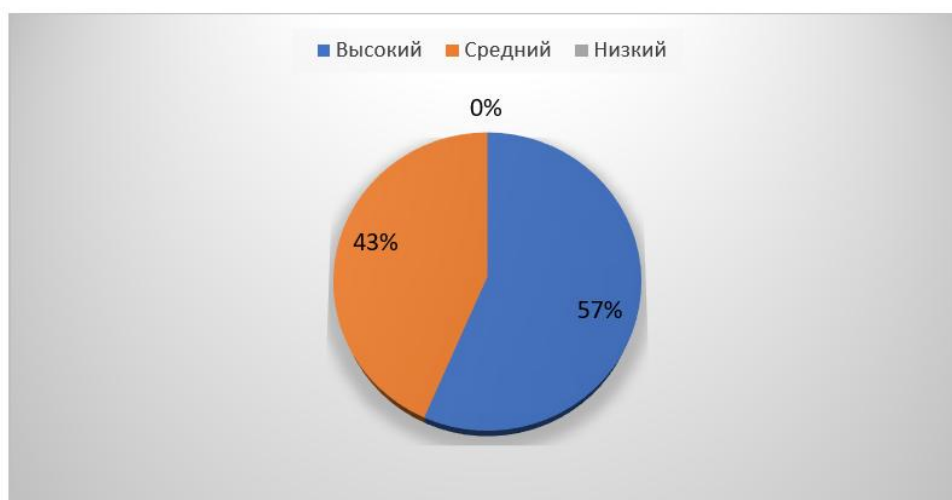


Рис. 2. Анализ полученных результатов
с помощью дополнительного исследования

Используя методику Е.А. Коровиной «Нравственные понятия», мы определили уровень сформированности духовно-нравственных категорий у обучающихся 3 класса; полученные данные отражены на гистограмме (рис. 3).

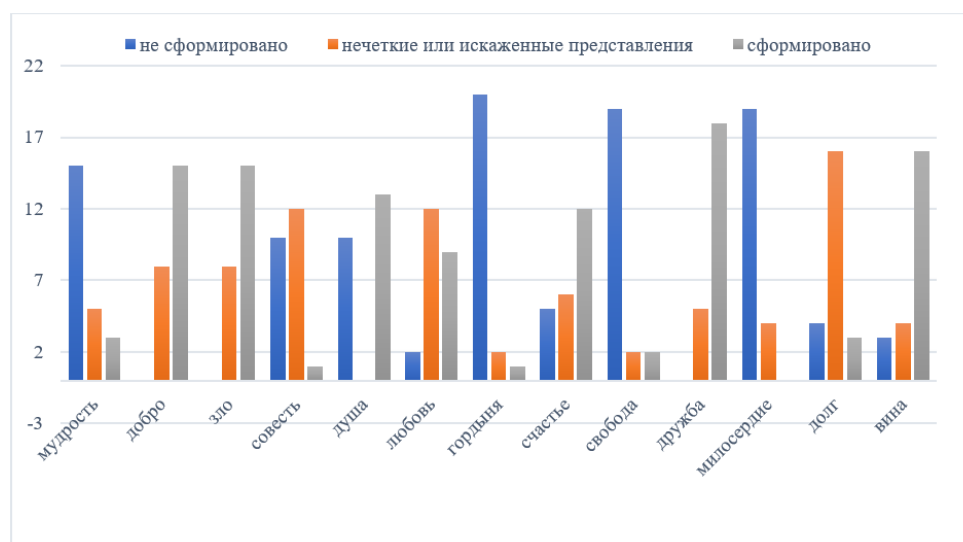


Рис. 3. Анализ полученных результатов
с помощью методики Е.А. Коровиной «Нравственные понятия»

Важно учитывать, что специфика интерпретации результатов носит качественный характер. Ввиду отсутствия единого толкования базовых нравственных понятий в научном и социокультурном контексте, а также возрастных особенностей младших школьников, методика позволяет выявить индивидуальные варианты осмысления ценностей, а не уровень их сформированности в абсолютных показателях. Результаты используются для дифференциации воспитательной работы и подбора адресных форм и методов.

Данные исследования свидетельствуют о том, что понимание категорий добра и зла у третьеклассников характеризуется наиболее высоким уровнем когнитивной сложности. Наряду с этим у обучающихся зафиксирован достаточный уровень понимания таких этических категорий, как «душа» «совесть», «любовь», «счастье», «дружба», «долг», «вина». Из этого следует, что обучающиеся не просто знакомы с базовыми понятиями, но и демонстрируют их осознанное принятие.

Вместе с тем анализ показал, что выявлен недостаточный уровень сформированности представлений об абстрактных нравственных понятиях: «мудрость», «свобода», «гордыня», «милосердие», часть ответов характеризуется фрагментарностью или отсутствием.

Анализ суждений показал, что для значительной части третьеклассников категория «мудрость» трактуется лишь как умственные способности, игнорируя этический аспект данного качества. Нравственное понятие «свобода» не сформировано, так как определяется исключительно в контексте отсутствия обязательных дел. Поэтому при работе с данной категорией, нужно показать, что свобода – это не только «отсутствие школы, работы, каникулы», но и «возможность выбирать и отвечать за свой выбор» в любых ситуациях, это «право и умение делать выбор, учитывая не только свои желания, но и интересы других людей». Понятие «гордыня» путают с «гордостью». Понятие «милосердие» необходимо было превратить из пассивного «жалко» в активное «помогу».

Полученные данные свидетельствуют о необходимости продолжения воспитательной работы – в частности, по прояснению нравственных категорий, трактуемых детьми неверно.

Мы опросили законных представителей обучающихся (по методике И.Н. Ражиной), чтобы оценить их готовность участвовать в совместной деятельности в духовно-нравственном воспитании своих детей. Респондентами стали 20 педагогов начальных классов и 23 родителя младших школьников школы №42 г. Нижневартовска.

По своему содержанию вопросы раскрывали информацию и позволяли оценить, как педагоги и родители воспринимают базовые национальные ценности и насколько считают их приоритетными в воспитательном процессе; необходимость оказания методической поддержки, включая консультации и образовательные форматы работы; фиксировали данные о готовности педагогов и родителей к взаимодействию при решении воспитательных задач.

Полученные ответы представляют значительный интерес трех вопросов. Варианты ответов представлены на рисунках 4–6 (соответственно).

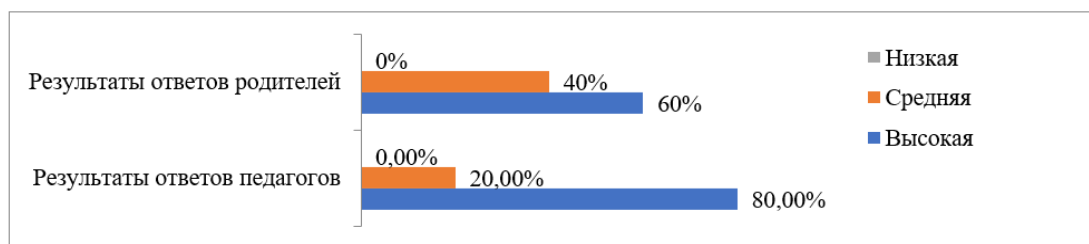


Рис. 4. Анализ результатов анкетирования педагогов и родителей по вопросу: «Какова степень Вашей готовности к взаимодействию с родителями/педагогами для достижения позитивной динамики в духовно-нравственном воспитании детей?»

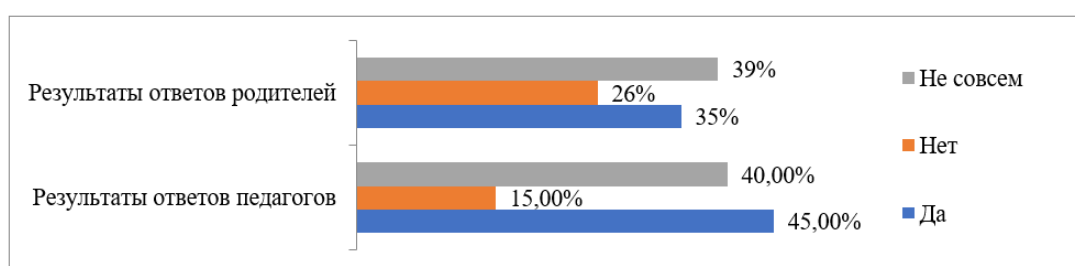


Рис. 5. Анализ результатов анкетирования педагогов и родителей по вопросу: «Осуществляют ли педагоги образовательную и воспитательную деятельность при согласовании культурных запросов семьи?»

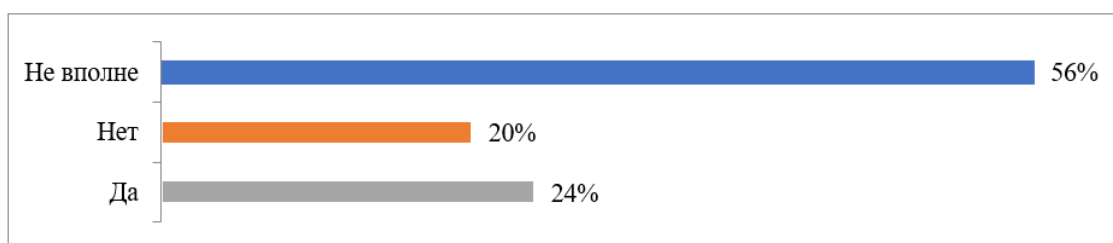


Рис. 6. Анализ результатов анкетирования родителей по вопросу: «Считаете ли Вы свои знания о духовно-нравственном воспитании детей с учетом культурных традиций и ценностей достаточными?»

Мы зафиксировали высокую степень готовности у 80% учителей (16 человек). Среди родителей высокую готовность показали 60% опрошенных (14 респондентов), тогда как еще 40% (9 респондентов) – средний уровень. Отсутствие низких значений свидетельствует о в целом позитивной установке участ-

ников на взаимодействие. Таким образом, преобладающая позиция респондентов – за взаимодействие, но вместе с тем для части учителей и родителей требуется дополнительная работа, чтобы повысить уровень заинтересованности её участников.

Анализ ответов участников опроса позволяет констатировать недостаточный уровень системности в согласовании воспитательной работы школы с запросами семей. Доля педагогов, последовательно учитывающих культурные запросы и ведущих консультационную работу, не превышает 45% и 40% соответственно. Оценки родителей только 35% (8 человек) подтвердили, что педагоги принимают во внимание культурно-ценностные ориентиры и запросы семей обучающихся и лишь 39% (9 человек) отметили, что со стороны педагогов есть побуждение к самостоятельному изучению вопросов духовно-нравственного воспитания. Работа по направлению ведётся эпизодически и зависит от распоряжений руководства и текущих организационных вопросов, что требует выстраивания устойчивых механизмов сотрудничества.

Результаты анкетирования показали, что у родителей обучающихся компетенции в области духовно-нравственного воспитания сформированы не в полном объеме (56%, 13 чел.), что требует усиления методической поддержки семьи.

Следовательно, для выстраивания единой воспитательной линии школы и семьи требовалось построения целостной, системной модели работы.

На 2 этапе эксперимента была разработана и апробирована модель организации работы по духовно-нравственному воспитанию младших школьников, которая обеспечивает согласованность подходов школы и семьи, позволяет выстроить непрерывный воспитательный процесс и представляет совокупность функционирования всех компонентов педагогической системы организации.

Ключевая особенность – создание единой траектории развития, которая позволяет системно сопровождать формирование нравственных ценностей у обучающихся. Особенность модели состоит в том, что она построена как единая развивающая траектория и представлена возможным определить важные и ак-

туальные направления деятельности. На рисунке 7 представлена модель организации процессом духовно-нравственного воспитания младших школьников.

Методологическими ориентирами при построении нашей системы воспитания выступили: *аксиологический* задаёт «что воспитывать» (какие ценности), *гуманистический* – «как выстраивать отношения» и создавать среду, а *культурологический* – «через что» (какие культурные средства) эти ценности будут присвоены и превратятся в личные ориентиры.

В составе модели представлен блок «Содержательно-технологический»: он интегрирует деятельность всех задействованных субъектов – административно-го звена (директор, заместители по учебной и воспитательной работе), специалистов сопровождения (психологи, советник по воспитанию), педагогического состава (учителя, классный руководитель), а также обучающихся 3 «Д» класса и их родителей (законных представителей).

В рамках данного блока модели были выделены приоритетные направления содержания объединения образовательного учреждения и семьи.

Родителям была предоставлена возможность участвовать в проектировании школьной программы воспитания, совместных мероприятиях и получать психолого-педагогическую поддержку, что обеспечило их вовлечённость и диалог с педагогическим коллективом по вопросам нравственного развития детей.

Сотрудничество школы и семьи, согласно разработанной модели, создаёт необходимую основу для реализации единой воспитательной линии – действия педагогов и родителей при решении задач духовно нравственного воспитания детей [1].

Реализация модели базировалась на интегративной методологии: сочетались классические психолого-педагогические подходы (*аксиология, деятельность, личность, культура*), концепция социального научения (*Бандура*) и практикоориентированные методы (*наблюдение, опросы, продуктовый анализ, кейсы, игровые технологии*).

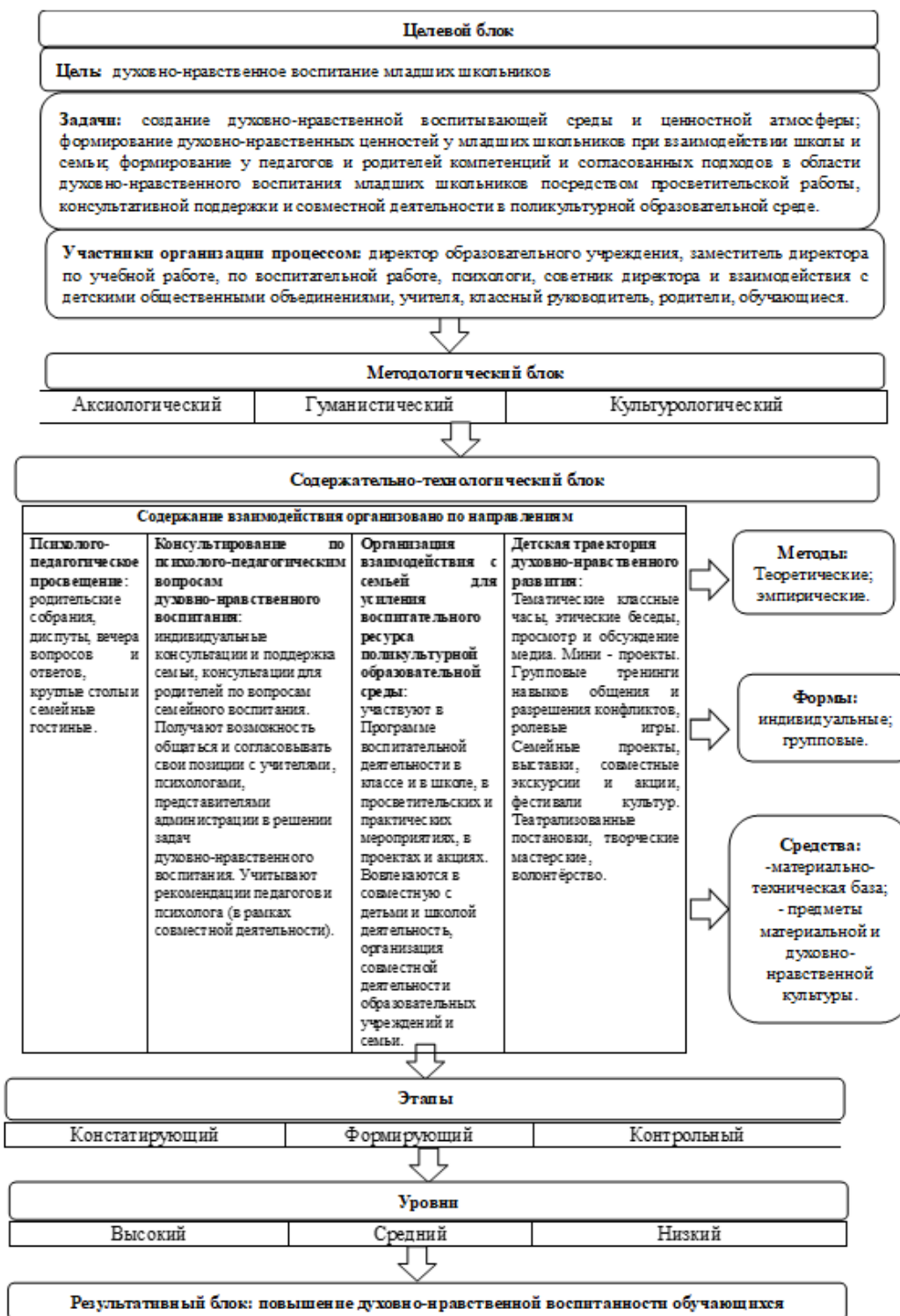


Рис. 7. Модель организации работы по духовно-нравственному воспитанию младших школьников

На базе указанных направлений, мы разработали комплекс мероприятий по духовно-нравственному воспитанию обучающихся (табл. 1).

Таблица 1

Тематический план мероприятий
по духовно-нравственному воспитанию младших школьников

Месяц	Ключевая задача месяца	Формы работы с детьми	Работа с родителями
Ноябрь 2025 год Гордость и гордыня: в чем разница?	Сформировать связь нормы и поведения; развести понятия «гордость» (достоинство) и «гордыня» (превосходство над другими)	Классный час «Гордимся делами, а не словами»; этическая беседа «Гордость и заносчивость: в чём разница?»; мини-дебаты «Гордость или гордыня?» ролевая игра «Два героя»; проектная деятельность; «Книга добрых дел». Литер. чт.: А.С. Пушкин «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной Царевне Лебеди»	Родительское собрание «Как говорить с ребёнком о похвале и ошибках»: мини-лекция 10 мин + разбор 3 типовых ситуаций (хвастовство, сравнение с другими, реакция на неудачу) + памятка «Как хвалить за усилия, а не за превосходство». Индивидуальные консультации с педагогом-психологом. «Уголок для родителей» (в чате класса): рубрика «Слово месяца» с коротким определением и одним практическим заданием на неделю: «Найдите в книге или фильме пример гордыни, обсудите с ребёнком»
Результат: обучающиеся различают гордость и гордыню; родители используют единые формулировки похвалы дома			
Декабрь 2025 год «Милосердие: не просто «жалко», а «помогу»	Превратить «милосердие» из пассивного «жалко» в активное «помогу»	Волонтерская мастерская «Подарок своими руками участникам СВО»; участия в акциях «Подари чудо детям», «Если добрый ты...»; алгоритм «Три шага милосердия», разбор кейс-ситуаций. Создание мини-плакатов «Милосердие. Микро-проекты «Помощь здесь и сейчас». Литер. чт.: Л.Н. Толстой «Акула», «Прыжок»	«Семейный волонтерский день», обсуждают с ребёнком: «Кому сейчас особенно нужна поддержка и почему?». Индивидуальные консультации с педагогом-психологом. «Уголок для родителей» (в чате класса): рубрика «Слово месяца» с коротким определением и одним практическим заданием на неделю: «Найдите в книге или фильме пример милосердия, обсудите с ребёнком». «Вечер вопросов и ответов» с родителями – «Маленькие дела с большим смыслом: учим помогать без пафоса». «Праздник вместе»: выставка «Ёлка традиций», «Семейные рецепты Нового года»
Результат: обучающиеся проявляют инициативу в помощи; в семьях закрепляется привычка			

замечать чужую потребность и отвечать делом; растёт число самостоятельных предложений от детей			
Январь 2026 год «Мудрость: думать наперёд и учитывать других»	Развести понятия «ум» и «мудрость», показать, что мудрость – это не только «знать», но и «понимать, как поступить правильно, даже если это трудно»	Этическая дилемма в круге («Два варианта – какой мудрее?»). Мини-сценка «Умное решение – Мудрое решение». Игра «Светофор поступков». «Дерево мудрости» (коллективная визуализация). Классный час: Мудрые слова и поступки с обсуждением пословиц. Литер.чт.: «Случай с Евсейкой». К.Г. Паустовский «Растрёпанный воробей». Притча «Что побеждает?» А.И. Куприн «Слон». «На ялике» (Л. Пантелеев)	Памятка-инфографика «Как обсуждать с ребёнком последствия» (3 простых вопроса: «Что ты хотел? Что получилось? Что можно было сделать иначе?»); Индивидуальные консультации с педагогом-психологом. «Уголок для родителей» (в чате класса): рубрика «Слово месяца» с коротким определением и одним практическим заданием на неделю: «Найдите в книге или фильме пример мудрости, обсудите с ребёнком». Видеоконференцсвязь «Как обсуждать с ребёнком нравственные дилеммы». Практикум: разбор кейсов (из методики ситуативных задач), отработка фраз «Я вижу, тебе трудно...», «Что ты можешь сделать прямо сейчас?»
Результат: обучающиеся: появление чёткого смыслового различия между «умом» и «мудростью»; в семье закрепляется привычка обсуждать поступки спокойно и конструктивно			
Февраль 2026 год «Свобода: когда можно, а когда нельзя»	Показать, что свобода – это не только «отсутствие школы», но и «возможность выбирать и отвечать за свой выбор» в любых ситуациях, даже в будничных	Игра «Свобода – это... / Свобода – не...», Ролевая сценка «Это мой выбор», «Доска «Мои маленькие свободы». Просмотр и обсуждение мультфильма «Эрнест и Селестина: Новые приключения» (2022). Театрализованная постановка «Перемена: свобода по правилам». Литер.чт.: «Меню выбора» на уроке. С. Чёрный «Что ты тискаешь утёнка...», Д.Н. Мамин-	Семейный практикум «Правила и ответственность дома»: родители вместе с ребёнком формулируют 3 домашних правила и 3 способа их поддерживать; обмен опытом «Как мы договариваемся» (2–3 коротких рассказа родителей на собрании). Индивидуальные консультации с педагогом-психологом. «Уголок для родителей» (в чате класса): рубрика «Слово месяца» с коротким определением и одним практическим заданием на неделю: «Найдите в книге или фильме пример свобода, обсудите с ребёнком»

		Сибиряка «Приёмш», В.П. Астафьев «Капалуха», В.Ю. Драгунский «Он живой и светится», Б.С. Житков «Про обезьянку»	
Результат: обучающиеся сформируют корректное понимание свободы; Рост родительской компетентности			
Март 2026 год «Книжка, спектакль, поступок: строим нравственные привычки вместе»	Перенести понимание в повседневность, сделать нравственные ориентиры привычными. Создание рукотворных книжек-малышек по мотивам русских народных сказок (Репка, Колобок, Теремок), чтобы через совместную деятельность закрепить нравственные представления	«Мой нравственный компас», Театрализованная постановка (мини-спектакль) «История одного выбора». «Нравственный кубик». Классный час «Нравственный компас: свобода, мудрость, милосердие и гордыня», просмотр спектакля путешествие колобка по истории театра. Проект «По дорогам русских народных сказок: книжка-малышка». Литер.чт.: А. Л. Барто «В театре», С. В. Михалков «Если», М. Дружинина «Мамочка», Т. Бокова «Родина», Е. А. Благинина «Кукушка», «Котёнок»	Памятка «Как поддерживать нравственные привычки дома: 5 простых шагов». Индивидуальные консультации с педагогом-психологом. После просмотра спектакля, обсудите: где герой свободен? Где ведёт себя гордо? Что бы вы ему посоветовали? Запишите 1 совет от семьи». Памятка: «Как обсуждать сказку»: 3 вопроса на выбор («Что герой выбрал?», «Что он понял?», «Как бы ты помог?»)
Результат: обучающиеся понимают взаимосвязь понятий «свобода», «мудрость», «милосердие», «гордыня» на понятных жизненных примерах; формируют представление, что настоящий выбор опирается на мудрость и учитывает интересы других			
Апрель 2026 год «Мудрость, свобода, милосердие и гордыня: как выбирать и	сформировать у младших школьников понимание, что нравственный выбор опирается на мудрость	«Наша карта мудрых выборов». Квест «4 угла: мудрость, свобода, милосердие, гордыня». Тренинг: «Три	Семейная гостиная «Свобода с ответственностью, милосердие в делах, мудрость в выборе: как говорить об этом дома». Индивидуальные консультации с педагогом-психологом. Общешкольное родительское

отвечать»	(видеть последствия), свободу (право и возможность выбирать), милосердие (способность учитывать чувства другого) и требует преодоления гордыни (отказа от «я важнее всех» в пользу «мы можем договориться»)	шага» как закрепление идеи «я выбираю и отвечаю». Упражнение «Я-сообщения» и фразы поддержки. Разбор «токсичных фраз» и альтернативные варианты. Итоговый тренинг-практикум на реальных кейсах класса, где дети сами предлагают решения. Литер. чт.: Б.В. Шергин «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок». М.М. Зощенко «Золотые слова» и «Великие путешественники» Н.Н. Носов «Федина задача» и «Телефон». А.П. Платонов «Цветок на земле»	собрание «Семья и школа: единые ориентиры в воспитании с участием администрации школы. Рубрика: вопрос-ответ. Информационно-просветительское пространство: в рамках общешкольного родительского собрания состоялась встреча с представителем религиозной организации
Результат: обучающиеся различают нравственные понятия, приводят примеры из собственной жизни. Родители понимают, поддерживают единый подход, снижается напряжение по вопросам духовно-нравственного воспитания			

Формы взаимодействия: с детьми: фронтальные (классные часы, беседы), групповые (проекты, квесты, волонтерские мастерские), парные (ролевые сценки, кейсы), индивидуальные (консультации, рефлексия). С родителями: информационно-просветительские (памятки, инфографика), диалоговые (собрания, «Вечер вопросов и ответов»), практические (семейные задания, волонтерские дни, практикумы), индивидуальные (консультации с педагогом-психологом).

Средства, используемые при реализации модели подразумевают использование материально-технической базы образовательного учреждения (библиотека, актовый зал, спортивный зал, спортивный инвентарь, аудио-видео техника, компьютер, мультимедийный проектор и др.), а также предметов материальной и духовно-нравственной культуры (изобразительное искусство, художественная литература, кино, музыка, воспитание любви к природе, уважения к различным

культурам, знание норм морали, следование им, умение делать нравственный выбор).

Предложенная модель наглядно показывает совокупность и порядок функционирования всех компонентов педагогической системы организации работы.

В рамках 3 этапа для оценки результатов апробации школьники прошли повторное анкетирование по методике Е.А. Коровиной «Нравственные понятия», а их родители – по методике И.Н. Ражиной, которая определила степени готовности обеих сторон к совместной работе. Результаты представлены на рисунках 8, 9.

Мы зафиксировали, что базовые ценности («добро», «зло», «дружба», «любовь») имеют высокую степень сформированности. В то же время произошел качественный сдвиг в понимании абстрактных категорий («мудрость», «свобода», «гордыня», «милосердие»): школьники начали переходить от бытовых трактовок к этическим.

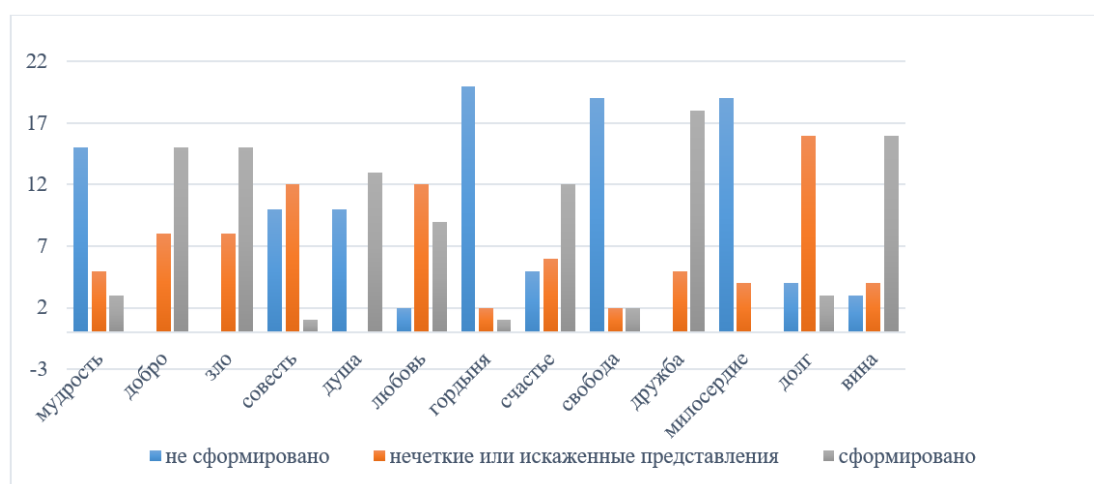


Рис. 8. Анализ полученных результатов
с помощью методики. А. Коровиной «Нравственные понятия»

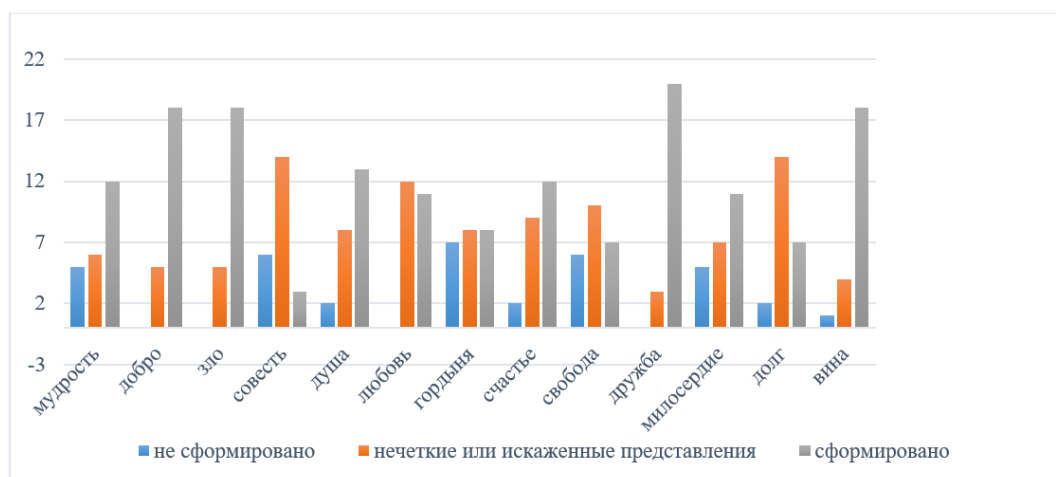


Рис. 9. Анализ полученных результатов
с помощью методики. А. Коровиной «Нравственные понятия»

Анализ высказываний третьеклассников показывает, что понятие «мудрость» трактуется ими следующим образом: когда человек много знает и умеет правильно использовать свои знания; думает, прежде чем что-то сделать; кто думает наперёд, понимает, что чувствуют другие, и старается не обидеть, помочь, помирить, если поссорились. При толковании свободы указывают, что свобода даёт возможность делать выбор, но с пониманием, что за поступки надо отвечать; это право и умение делать выбор, учитывая не только свои желания, но и интересы других людей. При толковании гордыни пишут, когда человек ставит себя выше других; говорит: «Я лучше всех», а остальные хуже, никого не хочет слушать; не умеет радоваться за других и признавать свои ошибки; когда человек считает себя лучше всех и смотрит на других свысока, не радуется за другого. При толковании милосердие дают такие определения: желание помочь тому, кому трудно, пожалеть его; это когда ты замечаешь, кому сейчас тяжело, жалеешь его и делаешь что-то, чтобы помочь. Милосердный человек не проходит мимо чужой беды.

По итогам на контрольном этапе мы зафиксировали качественную динамику. На констатирующем этапе обучающиеся трактовали «свободу» как «нет уроков», «милосердие» как «быть милым», «мудрость» как «всё знает», а «гордыню» не отличали от гордости. На выходе в типичных ситуациях дети уверенно

различают парные понятия, связывают норму с действием и могут назвать последствия выбора. При этом мы не заявляем о полном освоении категорий. В эмоционально напряжённых, соревновательных ситуациях или в нестандартных обстоятельствах у части детей сохраняется возврат к импульсивным реакциям и к упрощённым трактовкам. Это возрастная закономерность: нравственный выбор закрепляется через многократное проживание ситуаций. Поэтому мы подчёркиваем необходимость продолжения работы.

Эмпирически подтверждён рост уровня сформированности моральных качеств учащихся начальной школы по итогам эксперимента.

На 3 этапе осуществлялась диагностика результативности нашей системы. Мы вновь опросили законных представителей обучающихся (по методике И.Н. Ражиной). Респондентами стали 20 педагогов начальных классов и 23 родителя младших школьников школы №42 г. Нижневартовска. На рисунках 10 и 11 представили распределение ответов участников опроса по трем вопросам исследования.

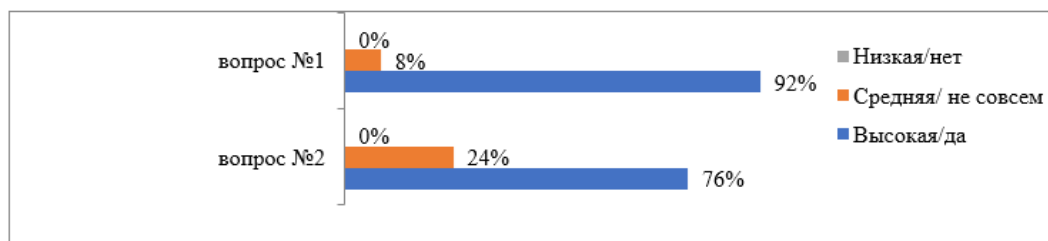


Рис. 10. Анализ результатов анкетирования педагогов

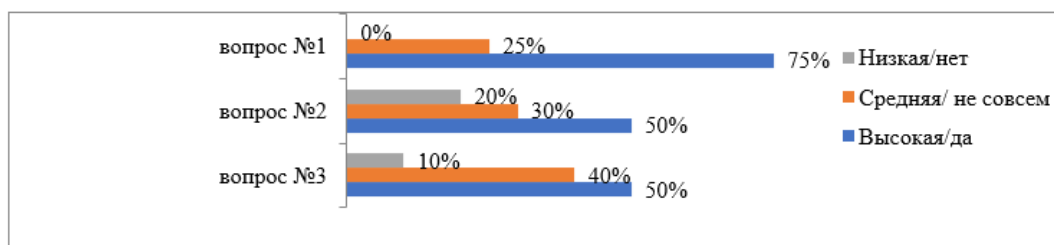


Рис. 11. Анализ результатов анкетирования родителей

Повторное анкетирование зафиксировало увеличение числа педагогов, готовых активно сотрудничать с семьями воспитанников в сфере нравственного

развития детей – с 80% до 92%. Среди родителей 75% (17 человек) продемонстрировали высокий уровень готовности к сотрудничеству с педагогами, 25% (6 человек) – средний; случаев низкого уровня готовности выявлено не было. Это свидетельствует об усилении установки на партнёрство со стороны родителей; вместе с тем для оставшейся части родителей остаётся актуальной задача повышения мотивации к совместной воспитательной работе.

76% педагогов (15 чел.) учитывают культурные запросы семьи в воспитательной работе – показатель вырос благодаря просветительским и консультационным мероприятиям. При этом только 50% родителей (13 чел.) подтвердили такую практику и отметили поддержку со стороны школы в самообразовании. Следовательно, работа ведётся, но пока не носит системного характера.

Итоговая диагностика показала рост уверенности родителей в своей воспитательной компетентности. Если на констатирующем этапе 56% (13) родителей определили свой уровень психолого-педагогической компетентности в вопросах духовно-нравственного воспитания детей как недостаточными, то сейчас, 40% (9) отмечают повышение уровня знаний в этой области.

Итогом проведённого исследования стало подтверждение эффективности предложенной модели организации духовно-нравственного воспитания младших школьников.

Список литературы

1. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников: методические рекомендации: пособие для учителей общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / Т.Л. Белоусова, Н.В. Казаченок, Н.И. Бостанджиева [и др.]; под ред. А.Я. Данилюка. – М.: Просвещение, 2011. – 22 с. EDN QYJWQH

2. Новикова Е.Т. Формирование нравственных ценностей младших школьников во внеурочной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Т. Новикова. – Липецк, 2019. – 193 с.: ил.

3. Ражина И.Н. Педагогические особенности взаимодействия школы и семьи в духовно-нравственном воспитании младших школьников в поликультур-

ной образовательной среде: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Н. Ражина. – 2019. – 241 с. EDN FJSAHF

4. Салаватова А.М. Нравственное воспитание младших школьников на традиционных семейных ценностях / А.М. Салаватова // Ориентация личности в мире ценностей: коллективная монография. – Нижневартовск, 2022. – 168 с. EDN RMDFFV

5. Фалькович Т.А. Подростки XXI века. Психолого-педагогическая работа в кризисных ситуациях: 8-11 классы: виды кризисных ситуаций, профилактические и тренинговые мероприятия, индивидуальные и групповые формы работы, диагностика, анкетирование, тестирование / Т.А. Фалькович, Н.С. Толстоухова, Н.В. Высоцкая. – М.: ВАКО, 2008. – 254 с. EDN QXUSCZ

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: Приказ Минобрнауки России №286 от 31.05.2021. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 21.07.2026).

Ильясова Рабият Юсуповна – магистрант 2 года обучения, ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия.

Салаватова Асиль Магомедовна – канд. пед. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия.
