

Формирование читательской грамотности у обучающихся 5–9 классов как педагогическая проблема: сущность, структура и диагностика

<https://doi.org/10.31483/r-168428>

УДК 373.5.016:82



Жданович Ю. Е.

Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева ROR
г. Чебоксары, Российская Федерация.
 <https://orcid.org/0000-0003-2544-0232>, e-mail: jdanka@bk.ru

Резюме. В статье рассматривается проблема формирования читательской грамотности обучающихся 5–9-х классов в контексте современных образовательных задач. Под читательской грамотностью в работе понимается интегративное качество личности, реализуемое в деятельности осмысленного чтения и включающее мотивационный, информационный, практико-ориентированный и эмпатийный компоненты. В качестве ведущего педагогического средства, обеспечивающего одновременное развитие представленных выше компонентов, предлагается использование аналитических методов. Применение аналитических методов позволяет углубить смысловой анализ текста и обеспечить построение целостной педагогической технологии. Представленный критериально-диагностический аппарат, включающий уровни (высокий, средний, низкий) и критерии для оценки сформированности читательской грамотности обучающихся основной школы, позволяет выявить типичные затруднения учеников, что далее ложится в основу направленной коррекционной работы. В статье приведены данные констатирующего этапа эксперимента, дифференцированные по возрастным группам (5–6-е, 7–8-е и 9-е классы), демонстрирующие преобладание семантизации текста и слабое развитие эмпатийного компонента в аналитической работе большей части обучающихся, что является основанием для внедрения аналитической работы в качестве педагогической технологии. Эмпирическую базу исследования составили 314 учеников 5–9-х классов (156 – экспериментальная группа, 158 – контрольная группа) трех общеобразовательных организаций г. Шумерли Чувашской Республики. На основании полученных результатов можно сделать вывод о возможности разработки моделей организации учебно-воспитательного процесса с компонентами аналитического и творческого подходов к проведению занятий и внеклассных мероприятий.

Ключевые слова: читательская грамотность, педагогическая диагностика, аналитические методы, формирование читательской грамотности, обучающиеся 5–9-х классов, структурные компоненты читательской грамотности.

Для цитирования: Жданович Ю. Е. Формирование читательской грамотности у обучающихся 5–9 классов как педагогическая проблема: сущность, структура и диагностика // Развитие образования. 2026. Т. 9, № 3. С. 52-58. DOI 10.31483/r-168428. EDN SRNVWV.

Research Article

Formation of Reading Literacy in Grades 5–9 as a Pedagogical Problem: Essence, Structure, and Diagnostics

Yulia E. Zhdanovich

ROR Chuvash State Pedagogical University
Cheboksary, Russian Federation.
 <https://orcid.org/0000-0003-2544-0232>, e-mail: jdanka@bk.ru

Abstract. The article examines the problem of developing reading literacy among students in grades 5–9 in the context of contemporary educational tasks. In this work, reading literacy is understood as an integrative quality of the personality, realized in the activity of meaningful reading and comprising motivational, informational, practice-oriented, and empathic components. The use of analytical methods is proposed as the leading pedagogical means ensuring the simultaneous development of the components outlined above. The application of analytical methods makes it possible to deepen the semantic analysis of a text and to ensure the construction of a coherent pedagogical technology. The presented criterion-based diagnostic apparatus, including levels (high, medium, low) and criteria for assessing the development of reading literacy among primary school students, makes it possible to identify students' typical difficulties, which subsequently form the basis for targeted remedial work. The article presents data from the ascertaining stage of the experiment, differentiated by age group (grades 5–6, 7–8, and 9), demonstrating the predominance of text semantization and the weak development of the empathic component in the analytical work of the majority of students, which serves as the basis for introducing analytical work as a pedagogical technology. The empirical base of the study comprised 314 students in grades 5–9 (156 in the experimental group, 158 in the control group) from three general education institutions in Shumerlya, Chuvash Republic. Based on the results obtained, it is possible to conclude that models for organizing the educational process can be developed, incorporating components of analytical and creative approaches to conducting classes and extracurricular activities.

Keywords: reading literacy, formation of reading literacy, students in grades 5–9, structural components of reading literacy, pedagogical diagnostics, analytical methods.

For citation: Zhdanovich Y. E. (2026). Formation of Reading Literacy in Grades 5–9 as a Pedagogical Problem: Essence, Structure, and Diagnostics. *Development of education*, 9(3), 52-58. EDN: SRNVWV. <https://doi.org/10.31483/r-168428>

5–9-меш классенче вѣренекенсен вулавса пѣлѣхне йѣркелессине педагогика ыйтѣвѣ пек хакланин тупсамѣ, тытамѣ тата диагностики

Жданович Ю. Е.

И.Я. Яковлев ячѣллѣ Чѣваш патшалѣх педагогика университетѣ ROR
Шупашкар хули, Рассей Федерацийѣ.

 <https://orcid.org/0000-0003-2544-0232>, e-mail: jdanka@bk.ru

Аннотаци. Статъяра 5–9-меш классенче вѣренекенсен вулавса пѣлѣхне хальхи вѣрентѣ задачисен контекстѣнче йѣркелес ыйтѣва пѣхса тухнѣ. Пирѣн ѣсре вулавса пѣлѣхне тени ѣнланса-тѣнласа вуланѣ вѣхѣтра пурнѣсланакан тата сыннѣн сѣлтав-туртѣм (мотиваци), информаци, практика тата эмпати компонентѣсенчен тѣракан интегративлѣ пѣхалѣхне пѣлтерет. Сѣлтерех асѣннѣ компонентсене пѣр вѣхѣтрах аталантарма май паракан тѣп педагогика хѣтѣрѣ вѣрѣнне аналитика меслечѣсемпе усѣ курма сѣннѣ. Аналитика меслечѣсемпе усѣ курни текстѣн пѣлтерѣш тишкерѣвне тарѣнлатма тата пѣрлѣхлѣ педагогика технологие йѣркелеме май парѣть. Вѣренекенсен вулавса пѣлѣхне мѣнлѣрех йѣркеленнине хакламалли шайсенчен (пысѣк, вѣтам, пѣчѣк) тата критерисенчен тѣракан илсе панѣ критерие диагностики аппарѣтѣ тѣп шкулта вѣренекенсен анлѣ сарѣлнѣ йѣвѣрлѣхсене тупса пѣлѣртма май парѣть, сѣкѣ малашнехи тѣллевлѣ коррекци ѣсне пусарма хистет. Статъяра сул ѣсѣмѣсем тѣрѣх уйрѣлса тѣракан (5–6-меш, 7–8-меш тата 9-меш классем), текст семантизацийѣ ытларах пулнине тата вѣренекенсенчен чылайѣшѣн аналитика ѣсѣнче эмпати компонентѣ начар аталаннине кѣтартѣкан экспериментѣн констатѣци (пѣлѣрту) тапхѣрѣн пѣтѣмлетѣвсене илсе кѣтартнѣ, сѣкѣ аналитика ѣсне педагогика технологие пек усѣ курмалли сѣлтав пулса тѣратѣ. Чѣваш Республикин Сѣмѣрлѣ хулинчи пѣтѣмѣшлѣ пѣлѣу паракан висѣ организѣци 5–9-меш классенче вѣренекен 314 ачи (эксперимент ушкѣнѣнче – 156, тѣрѣслѣв ушкѣнѣнче – 158) тѣпчѣвѣн эмпирика базине йѣркеленѣ. Эксперимент вѣсѣнче пѣлѣртнѣ кѣтартусене тѣпе хурса вѣренѣупе воспитѣни процесне йѣркелемелли модельсене занѣтисемпе класс тулашѣнчи мероприяѣтисене ирттерме аналитика тата пултарулѣх мелѣсен компонентѣсемпе хѣтѣрлеме май пурри пирки пѣтѣмлетѣу тума пулатѣ.

Тѣп сѣмахсем: вулавса пѣлѣхне, вулавса пѣлѣхне йѣркелени, 5–9-меш классен вѣренекенѣсем, вулавса пѣлѣхне тытамѣн компонентѣсем, педагогика диагностики, аналитика меслечѣсем.

Цитѣѣлама: Жданович Ю. Е. 5–9-меш классенче вѣренекенсен вулавса пѣлѣхне йѣркелессине педагогика ыйтѣвѣ пек хакланин тупсамѣ, тытамѣ тата диагностики // Вѣренѣ аталанѣвѣ. 2026. Т. 9, № 3. С. 52–58. DOI 10.31483/г-168428. EDN SRNVVW.

Введение

Основные векторы развития образования на современном этапе, отраженные в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования¹ и Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации², определяют формирование читательской грамотности обучающихся как одну из ключевых задач образовательной деятельности. К числу главных задач учебно-воспитательного процесса отнесено развитие у обучающихся читательской грамотности, что является не просто требованием по предметным результатам, а необходимостью сформировать у детей умение работать в информационном обществе: анализировать, понимать и применять текст как инструмент своей деятельности для дальнейшего развития личности (социализации) и самообразования. В документах международных исследований PISA читательская грамотность трактуется как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. По результатам аналитической записки НИУ ВШЭ «Образование в цифрах: 2025» можно утверждать, что средний балл читательской грамотности

обучающихся по внутренней оценке качества образования вырос с 492 баллов в 2020 г. до 510 в 2023 г.; при этом итоги регионального тестирования некоторых субъектов Российской Федерации свидетельствуют о снижении показателей, т. е. проблема недостаточно решена.

В отечественной педагогике уже существует достаточно большая теоретическая база по исследованию читательской активности обучающихся. Вопрос формирования навыков чтения в разные годы поднимали О. Ю. Богданова, Т. Г. Браже, Г. А. Гуковский, Л. Г. Жабницкая, И. С. Збарский, Т. Ф. Курдюмова, Н. Д. Молдавская и другие ученые-классики. В настоящее время в научном пространстве актуализируются проблемы метапредметного характера читательской грамотности [Ахметова, 2023; Галлямова, Набиева, 2022; Барбашенова, 2023], диагностики и оценки читательской грамотности [Булеца, 2022; Buyarov, Subachev, 2025; Dorohova, 2025], методического сопровождения развития читательских компетенций посредством использования комплекса диагностических заданий³ [Лихачева, Чухланцева, 2024; Шеншина, 2026]. Но при анализе литературы выявляется тенденция: большая часть работ посвящена начальной школе или старшим школьникам – не изучаются особенности развития читательской грамотности у обучающихся 5–9-х классов.

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 № 637-р «О Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71280432/>

³ Ондар, Б. С. Сборник заданий по формированию и оценке читательской грамотности : учебное пособие / Б. С. Ондар, А. Н. Сарыг-оол, Е. А. Китайкина // Тувинский институт развития образования и повышения квалификации. 2023. – URL: https://ipktuva.ru/sites/default/files/doc/UMS/sbornik_zadaniy_po_chgfigo.pdf

За пределами внимания исследователей находится также эмпатическое измерение читательской грамотности – умение соотносить себя с персонажами, рефлексировать, транслировать полученные знания в жизненный опыт человека, что особенно актуально для обучающихся основной школы.

Рассмотрим практику обучения русскому языку и литературе в основной школе. Здесь преобладает репродуктивная форма работы с текстом, при которой ученик становится носителем уже сформированного знания вместо глубокого понимания текста. Конфликт между данными подходами наиболее ярко проявляется именно на этапе обучения в 5–9-х классах. В данном возрасте активно развиваются абстрактное логическое мышление, рефлексивные способности и ценностно-смысловое самосознание человека. Поэтому целью исследования стало определение сущности и структуры читательской грамотности обучающихся 5–9-х классов.

Научная новизна работы заключается в уточнении структуры читательской грамотности обучающихся основной школы; выделении нового компонента – эмпатийного, который, по данным анализа научной литературы, недостаточно часто рассматривается как самостоятельный критерий читательской грамотности; определении педагогической значимости применения аналитических методов не только по отношению к анализу художественного произведения, но и в контексте формирования самопознания личности и осмысления нравственного выбора персонажа; создании диагностического инструментария для оценки уровня сформированности эмпатийной составляющей читательской грамотности обучающихся.

Проблема развития читательской грамотности всегда актуальна для науки – это видно на примере большого количества научных публикаций по вопросам поиска путей развития навыков осознанного чтения. В программных материалах для литературного образования говорится о том, что в начальной школе ученикам предлагаются тексты, близкие к их жизни, а в основной школе им предстоит решать более сложные задания – работать с произведением вне зоны комфорта своего восприятия. Окончание начального звена является неким рубежом: ребенок умеет вычитывать факты из текста, но истинная грамотность появляется лишь через умение делать выводы, сравнивать и перерабатывать полученные сведения. Формирование читательской грамотности длится на протяжении всего периода основного общего образования и является средством самостоятельного поиска знаний учеником.

Показательно, что исследователи фиксируют устойчивую тенденцию: современные дети все чаще замещают чтение другими формами досуга, а так называемый «кризис детского чтения» проявляется не столько в отказе от книги, сколько в отсутствии устойчивого интереса к ней [Галлямова, Набиева, 2022; Барбашенова, 2023]. По мнению И. В. Лихачевой и А. И. Чухланцевой, методы глубокой работы над содержанием текста в современной школе используются отрывочно – не создано единое методическое обеспечение [Лихачева, Чухланцева, 2024]. Г. А. Ахметова указывает на важность раз-

вития методов анализа для раскрытия мысли автора и прочтения подтекста [Ахметова, 2023]. Из нашего опыта следует, что на практике такие проблемы решаются далеко не всегда: учителям приходится уделять основное внимание изучению новых знаний, подготовке к контрольным работам – работа с текстом уходит на второй план. Однако необходимо отметить, что вопросы методики организации осмысленного чтения посредством анализа еще недостаточно представлены в научно-методической литературе, а решение данных проблем учителями на практике является фрагментарным.

Материал и методы исследования

Теоретико-методологическую базу исследования составили изучение литературы по педагогике, психологии, методике преподавания русского языка и литературы, а также анализ требований к обучению из соответствующих государственных образовательных стандартов и рабочих программ. Эмпирические методы включали опытно-экспериментальную работу с учителями (анкетирование, беседы). Диагностика читательской грамотности осуществлялась посредством тестовых материалов – стандартных и авторских (разноразмерных). Результаты диагностики обрабатывались методами статистического анализа; результаты констатирующего этапа исследования анализировались в качественном и количественном аспектах.

Экспериментальная работа проводилась в средних общеобразовательных школах № 2, 3 и гимназии № 8 г. Шумерли Чувашской Республики. Констатирующий этап исследования охватил 314 обучающихся 5–9-х классов (156 чел. в экспериментальной группе и 158 – в контрольной группе). Для учета возрастных особенностей выборка была разделена на три возрастные группы: 5–6-е классы (102 ученика), 7–8-е классы (108 учеников) и 9-е классы (104 ученика). Диагностика начального уровня читательской грамотности осуществлялась посредством использования диагностического инструментария по определению уровня овладения аналитическими операциями.

Для оценки уровня развития читательской грамотности были составлены и распределены по четырем компонентам 20 заданий. Интерес к чтению проверялся в анкете, состоящей из 5 вопросов, что отражало развитие мотивационного компонента (25 баллов); для диагностики информационного компонента обучающиеся выполняли задания на определение темы и основной мысли произведения, анализ подтекста, знание литературоведческих понятий (25 баллов). При оценке сформированности практико-ориентированного компонента применялись задания с развернутым ответом и деятельность по созданию медиапродуктов (25 баллов). Эмпатийный компонент также раскрывался через задания с открытым ответом (25 баллов).

Итоговый балл складывался из суммы баллов по всем четырем компонентам. Уровни сформированности определялись следующим образом: высокий – 75–100 баллов, средний (достаточный) – 50–74 балла, низкий – 0–49 баллов.

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью U-критерия Манна–Уитни для независи-

Таблица 1. Структурные компоненты читательской грамотности обучающихся 5–9-х классов
Table 1. Structural components of reading literacy in students in grades 5–9

Компонент	Содержательная характеристика	Критерии оценки
Мотивационный	Интерес к чтению и анализу текста, внутренняя потребность в раскрытии идейного содержания произведения, устойчивость читательских предпочтений	Сформированность читательских установок, наличие познавательного интереса к нравственно-смысловым аспектам текста, устойчивость читательских предпочтений
Информационный	Владение системой литературоведческих понятий, умение различать фактуальную, концептуальную и подтекстовую информацию, выделять тему, идею и ключевые слова	Объем понятийного аппарата, точность определения смысловых вех текста, глубина понимания языковых средств
Практико-ориентированный	Способность к интерпретации подтекста, выявлению авторской позиции, аргументации собственного мнения, созданию собственных текстов и медиапродуктов	Умение устанавливать причинно-следственные связи, анализировать композицию, использовать средства выразительности в речи
Эмпатийный	Идентификация с героями, развитие рефлексии, способность к децентрации, перенос выявленных смыслов в личный жизненный контекст, критическая оценка	Глубина личностного присвоения смысла, качество рефлексивных суждений, способность к оценке художественного сообщения

мых выборок и Т-критерия Вилкоксона для связанных выборок при сравнении возрастных групп. Различия считались значимыми при $p < 0,05$. Для проверки эффективности формирующего этапа эксперимента использовался критерий χ^2 Пирсона. Валидность и надежность диагностического инструментария подтверждены экспертной валидацией ($W = 0,84$) и ретестовой корреляцией ($r = 0,87$).

Результаты исследования и их обсуждение

На основе проведенного исследования определено понятие читательской грамотности для обучающихся 5–9-х классов. В данной работе читательская грамотность рассматривается как интегративное качество личности, проявляющееся в деятельности по чтению (пониманию) текста и его воспроизведению с учетом всех смысловых составляющих.

Компоненты читательской грамотности определены следующим образом: 1) мотивационный – интерес к чтению и работе с текстом, стремление понять его содержание; 2) информационный – знание литературоведческих терминов, умение отделять факты от мнений/идей/смыслов текста, работа с подтекстом; 3) практико-ориентированный – интерпретация, аргументация, написание своих текстов или медиатекста; 4) эмпатийный – идентификация с персонажем, рефлексивность, трансляция смысла в жизнь (таблица 1).

Данное структурирование опирается на исследования готовности к выявлению нравственно-смыслового содержания учебных текстов И. А. Каськовой [Каськова, 2021], адаптированные к специфике читательской грамотности в основной школе.

Основным средством развития читательской грамотности являются аналитические методы. Если сравнивать их с репродуктивными приемами, то они направлены на интеллектуальное осмысление произведения. Суть педагогического значения данных методов – стимуляция

познавательной активности ученика, овладение смыслом в процессе творчества. В рамках исследования нами выделен комплекс базовых аналитических действий: сравнение и сопоставление, анализ и синтез, обобщение, классификация, установление причинно-следственных связей, а также медиаметоды (создание буктрейлеров, подкастов, цифрового сторителлинга) [Жданович, Вишневская, 2022]. Использование представленных методик дает возможность организовать занятия по литературе и русскому языку как движение от совместного распределенного действия (учитель – ученик) до самостоятельного действия и творчества.

На основе разработанных критериев оценки (таблица 1) выделены три уровня сформированности читательской грамотности по каждому из четырех компонентов:

– *высокий уровень*: обучающийся самостоятельно применяет полный комплекс аналитических методов, создает оригинальные интерпретации, мотивация устойчивая; критерии оценки всех четырех компонентов сформированы в полной мере;

– *средний (достаточный) уровень*: обучающийся успешно выделяет фактуальную информацию, но испытывает затруднения при интерпретации подтекста и в эмпатийном компоненте; мотивация ситуативная; критерии сформированы частично;

– *низкий уровень*: выполнение элементарных аналитических действий затруднительно для ученика, мотивация очень низкая; критерии отражены лишь частично.

Для углубленного рассмотрения типов восприятия текста применялась следующая классификация: семантизирующий тип – ориентация на информацию фактологического уровня; когнитивный тип – умение «заглянуть» за текст, восстановить авторское отношение к нему; распредмечивающий тип – рефлексивно-смысловое переживание и включение жизненного опыта. Эта классификация не дублирует уровни развития, она лишь уточняет качественные характеристики способов работы с текстом.

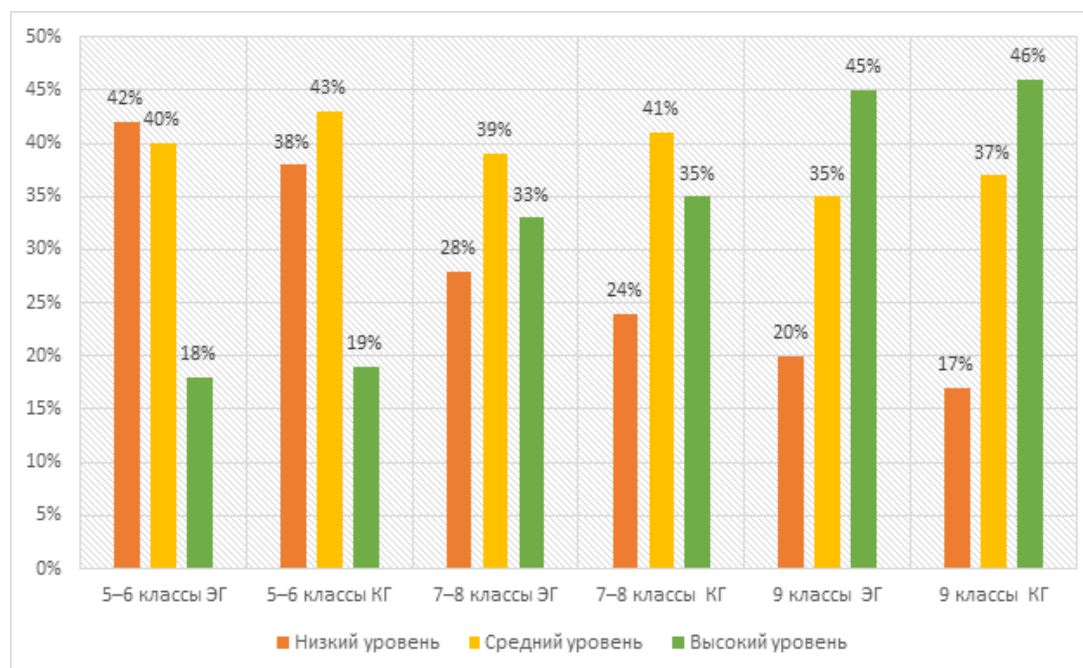


Рис. 1. Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности (констатирующий этап, %)

Fig. 1. Distribution of students by levels of reading literacy formation (ascertaining stage, %)

В ходе констатирующего этапа эксперимента были получены следующие данные: средний балл по комплексу диагностических методик в экспериментальной группе (156 обучающихся) составил 43,7 из 100 возможных, в контрольной группе (158 обучающихся) – 45,2. Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности в разрезе возрастных групп представлено на рис. 1.

Представленные данные свидетельствуют о закономерном повышении уровня сформированности читательской грамотности с 5–6-х классов к 9-му, что соответствует возрастным особенностям развития аналитических способностей. Вместе с тем даже в 9-м классе значительная часть обучающихся (около 20%) демонстрирует низкий уровень, что подтверждает необходимость целенаправленной педагогической работы.

Статистический анализ показал, что различия в распределении между экспериментальной и контрольной группами внутри каждой возрастной категории не являются значимыми (U-критерий Манна-Уитни, $p > 0,05$). Данный факт позволяет считать группы сопоставимыми и пригодными для дальнейшего формирующего этапа эксперимента.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод об особенностях формирования читательской грамотности у обучающихся 5–9-х классов. Так, 81% обучающихся из экспериментальной группы и 78% из контрольной группы остановились на уровне восприятия информации из текста, а с точки зрения интерпретации смысла текста в реальной жизни ситуация выглядит еще более сложной: показатели составили 86% и 84% соответственно. Средний балл по шкале формирования эмпатийного компонента составил 38,4 и 39,7 балла против 52,6 и 53,3 балла по информационной шкале. Обучающимся достаточно легко находить

открытую информацию, но они не умеют читать «между строк» и примерять текст на себя.

Сравнительный анализ возрастных групп показал, что наиболее выраженный дефицит эмпатийного компонента фиксируется у обучающихся 5–6-х классов (средний балл 32,1), тогда как к 9-му классу данный показатель возрастает до 45,6, однако остается ниже показателя информационного компонента (53,8 в 9-м классе). Данный факт указывает на то, что развитие эмоционального отклика при работе с текстом требует специального педагогического внимания на всех этапах обучения в основной школе.

Совокупность фактов свидетельствует о том, что решить проблему существующего противоречия между формальным и содержательным анализом можно лишь при условии осознанного методологического подхода к работе с текстом. Поэтому далее, на этапе формирующего экспериментирования, планируется протестировать созданную нами модель с акцентом на проблемные задания, медийное творчество (буктрейлеры, книжные подкасты, электронные комиксы) и разноуровневую работу с заданиями.

Выводы

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы: читательская грамотность обучающихся 5–9-х классов представляет собой интегративное качество личности, реализующееся в процессе смыслового чтения и структурно включающее мотивационный, информационный, практико-ориентированный и эмпатийный компоненты. Такой подход позволяет уйти от привычного технократического понимания читательских умений к пониманию их как личностно-смыслового взаимодействия с текстом, что крайне важно именно в основной школе (формирование ценностей, рефлексия сознания).

Основой развития читательской грамотности являются аналитические методы, позволяющие перейти от простого потребления информации к уровню активно-преобразовательной работы с текстом. Деятельностный подход в образовании раскрывается в системе деятельностных ситуаций: анализ как деятельность должен стать для ученика лично значимым, и его итогом должен быть публичный продукт.

Созданный критериально-диагностический инструментарий дает возможность определить степень развития читательской грамотности, диагностировать недостатки в развитии у обучающихся и разработать индивидуализированные меры педагогического сопровождения.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было установлено, что преобладающее число обучающихся 5–9-х классов находится на уровне се-

мантизации текста и требует развития навыков анализа в области эмоциональной сферы. При этом выявлена отчетливая возрастная динамика: от 5–6-х классов к 9-му классу происходит постепенное повышение уровня сформированности всех компонентов читательской грамотности, однако эмпатийный компонент во всех возрастных группах развит слабее по сравнению с информационным и практико-ориентированным.

Направления перспективных исследований: разработка и опытно-экспериментальная проверка структурно-содержательной модели формирования читательской грамотности через аналитические процедуры; создание банка методических задач, объединяющих работу по развитию аналитического мышления и творчества на уроках и во внеклассной деятельности.

Список литературы

- Ахметова Г. А. Формирование читательской грамотности на уроках литературы // Образование: традиции и инновации. 2023. № 1 (40). С. 22-26. EDN [NKZFSJ](#)
- Барбашенова Т. В. Читательская грамотность как основа всех видов функциональной грамотности // Туныктышо. Учитель. 2023. № 3-4. С. 83-85. EDN [EMRFLT](#)
- Булеца А. В. Формирование читательской грамотности младших школьников в структуре функциональной грамотности обучающихся // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. 2022. № 1. С. 17-24. EDN [TDLZJT](#)
- Галлямова Г. Ф., Набиева Р. И. Читательская грамотность: как повысить уровень читательской грамотности учащихся? // Педагогический журнал. 2022. Том 12. № 4-1. С. 149-158. DOI [10.34670/AR.2022.92.13.018](#). EDN [NXNSPY](#)
- Жданович Ю. Е., Вишневская Ф. А. Формирование читательской грамотности у обучающихся пятых классов при изучении литературы посредством использования облачных хранилищ // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2022. № 4 (117). С. 84-91. DOI [10.37972/chgpu.2022.117.4.011](#). EDN [RYHARD](#)
- Каськова И. А. Модель процесса формирования готовности младших подростков к выявлению нравственно-смыслового содержания учебных текстов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 2 (58). С. 150-166. EDN [QAXUOQ](#)
- Лихачева И. В., Чухланцева А. И. Читательская грамотность как основной компонент функциональной грамотности. Методический потенциал фольклора и художественной литературы в формировании читательской грамотности школьников // Кубанская школа. 2024. № 1 (73). С. 56-61. EDN [JLAQAM](#)
- Шеншина Т. И. Читательская грамотность как фундамент формирования функциональной грамотности обучающихся // Символ науки: международный научный журнал. 2026. № 4-1. С. 178-180. EDN [XIHTJM](#)
- Buyarov D. V., Subachev S. V. Infographics in social studies lessons as a tool for developing reading literacy // Modern education. 2025. No. 2. P. 40-55. DOI [10.7256/2454-0676.2025.1.70541](#). EDN [MGRBHI](#)
- Dorohova A. Formation of reading literacy of younger schoolchildren through the use of semantic reading techniques // Студенческий. 2025. No. 10-5 (306). P. 21-22. EDN [JQTMPB](#)

References

- Akhmetova, G. A. (2023). Developing reading literacy in Literature lessons. *Education: Traditions and innovations*, 1(40), 22-26. EDN: NKZFSJ
- Barbashanova, T. V. (2023). Reading literacy as the foundation of all types of functional literacy. *Tunuktysho. Teacher*, 3-4, 83-85. EDN: EMRFLT
- Buleca, A. V. (2022). Formation of reading literacy in primary school children within the structure of students' functional literacy. *Bulletin of the scientific society of students, postgraduates and young scientists*, 1, 17-24. EDN: TDLZJT
- Gallyamova, G. F., Nabieva, R. I. (2022). Reading literacy: How to increase the level of reading literacy of students? *Pedagogical journal*, 12(4-1), 149-158. EDN: NXNSPY. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.92.13.018>
- Zhdanovich, Yu. E., Vishnevskaya, Yu. E. (2022). Formation of reading literacy in fifth grade pupils in the study of Literature through the use of cloud storage. *Bulletin of the I. Y. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University*, 4(117), 84-91. EDN: RYHARD. <https://doi.org/10.37972/chgpu.2022.117.4.011>
- Kaskova, I. A. (2021). Model of the process of forming the readiness of younger teenagers for identifying moral and semantic content of educational texts. *Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University*, 2(58), 150-166. EDN: QAXUOQ
- Likhacheva, I. V., Chukhlantseva, A. I. (2024). Reading literacy as the main component of functional literacy. The methodological potential of folklore and fiction in developing reading literacy among schoolchildren. *Kuban school*, 1(73), 56-61. EDN: JLAQAM
- Shenshina, T. I. (2026). Reading literacy as the foundation for the development of functional literacy among students. *Symbol of science: International scientific journal*, 4-1, 178-180. EDN: XIHTJM
- Buyarov, D. V., Subachev, S. V. (2025). Infographics in social studies lessons as a tool for developing reading literacy. *Modern education*, 2, 40-55. EDN: MGRBHI. <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2025.1.70541>
- Dorohova, A. (2025). Formation of reading literacy of younger schoolchildren through the use of semantic reading techniques. *Student journal*, 10-5(306), 21-22. EDN: JQTMPB

Информация об авторе

Жданович Юлия Евгеньевна, аспирант,
Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева,
г. Чебоксары, Российская Федерация.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2544-0232>, e-mail: jdanka@bk.ru

Поступила в редакцию 03.07.2026

Принята к публикации 16.09.2026

Опубликована 18.09.2026

Information about the author

Yulia E. Zhdanovich, postgraduate student,
Chuvash State Pedagogical University,
Cheboksary, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2544-0232>, e-mail: jdanka@bk.ru

Received 3 July 2026

Accepted 16 September 2026

Published 18 September 2026

Авторё сунчен пёлтерни

Жданович Юлия Евгеньевна, аспирантё,
И.Я. Яковлев ячёллэ Чăваш патшалăх педагогика университетё,
Шупашкар хули, Раçсей Федерацийё.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2544-0232>, e-mail: jdanka@bk.ru

Редакцияе ситнэ 03.07.2026

Пичетлеме йышăннă 16.09.2026

Пичетленсе тухнă 18.09.2026