

Однороженко Алина Викторовна

студентка

Научный руководитель

Кубанов Валерий Викторович

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В РАССЛЕДОВАНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются криминалистические аспекты расследования и предупреждения дезорганизации деятельности исправительного учреждения. Анализируются обстановка совершения деяния, способ противоправного воздействия, личность возможного виновного и потерпевшего, следовая картина, значение видеонаблюдения и режимной документации. Обосновывается необходимость комплексного подхода, при котором процессуальное доказывание сочетается с постоянным анализом оперативной обстановки, поддержанием установленного режима и адресной профилактической работой с осужденными.*

***Ключевые слова:** дезорганизация деятельности исправительного учреждения, криминалистика, расследование, предупреждение, оперативная обстановка.*

Дезорганизация деятельности исправительного учреждения относится к числу деяний, общественная опасность которых не исчерпывается причинением вреда отдельному потерпевшему. В условиях учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, противоправное воздействие на сотрудника, осужденного либо иное лицо способно нарушить устойчивость режима, осложнить выполнение задач исправительного воздействия и создать ситуацию, при которой

внутренний порядок учреждения становится объектом целенаправленного давления. Уголовно-правовое значение данного деяния определяется специальной направленностью посягательства, закреплённой в ст. 321 УК РФ, однако для расследования решающим становится не только установление формальных признаков состава, но и восстановление фактического механизма события [1].

Криминалистический подход к рассматриваемой категории дел предполагает выявление устойчивых сведений о способе совершения преступления, обстановке, личности виновного и потерпевшего, мотивах поведения, следовой картине, а также первоначальной информации, поступающей к администрации учреждения и органам расследования. Эти сведения имеют прикладное значение, поскольку позволяют сформировать рабочие версии, определить круг лиц, подлежащих проверке, своевременно обеспечить сохранность доказательственной информации и отделить дезорганизацию деятельности учреждения от бытового конфликта, дисциплинарного нарушения либо иного преступления против личности.

Особенность расследования заключается в том, что событие развивается в замкнутой режимной среде. Исправительное учреждение имеет собственный порядок передвижения, систему охраны, внутренний распорядок, распределение осуждённых по отрядам и рабочим участкам, а также сложившиеся формальные и неформальные связи между участниками. Поэтому каждое сообщение о насилии, угрозе или ином давлении требует оценки с учетом места, времени, предшествующих конфликтов, характера служебных действий сотрудника, статуса потерпевшего и реакции иных осуждённых. В отрыве от этих обстоятельств одно и то же внешнее действие может получить неполную либо ошибочную криминалистическую оценку.

Центральное место в криминалистической характеристике занимает способ совершения деяния. Для дезорганизации деятельности исправительного учреждения типичны действия, направленные на запугивание, месть, принуждение к определенному поведению либо воспрепятствование законной деятельности администрации. При этом важно установить, была ли противоправная активность

связана с исполнением сотрудником служебных обязанностей, с применением мер режима, с проведением обыска, составлением рапорта, пресечением нарушения или с содействием осужденного администрации. Именно эта связь показывает, что событие затрагивает не только межличностные отношения, но и установленный порядок исполнения наказания.

Обстановка совершения преступления также имеет самостоятельное доказательственное значение. События могут происходить в жилых помещениях отрядов, производственных зонах, коридорах, прогулочных дворах, медицинских частях, помещениях воспитательной работы и иных участках учреждения. На первоначальном этапе необходимо установить, кто имел доступ к конкретному месту, какие лица находились рядом, какие маршруты перемещения были возможны, какие камеры видеонаблюдения охватывали участок и какие режимные документы фиксировали нахождение участников. Сопоставление этих данных позволяет уточнить временные границы события и проверить достоверность показаний.

Личность возможного виновного должна анализироваться не формально, а через совокупность признаков, объясняющих механизм преступного поведения. Значение имеют отношение осужденного к требованиям администрации, наличие дисциплинарных взысканий, прежние конфликты, положение в неформальной среде, контакты с другими осужденными, поведение до и после события. Вместе с тем такие сведения не могут подменять доказывание. Они используются для построения и проверки версий, выявления возможных соучастников и установления мотива, но вывод о причастности должен основываться на совокупности процессуально закрепленных доказательств.

Не менее значима личность потерпевшего. Потерпевшими по делам данной категории могут быть сотрудники учреждения, выполняющие служебные обязанности, их близкие, а также осужденные, содействующие администрации либо воспринимаемые другими осужденными как лица, нарушающие неформальные правила поведения. Для расследования важно выяснить, какие действия потерпевшего предшествовали конфликту: участие в пресечении нарушения режима,

сообщение администрации значимой информации, отказ поддерживать противоправное поведение других лиц, выполнение служебного распоряжения или оформление документов дисциплинарного характера. Эти обстоятельства позволяют установить направленность деяния и его связь с функционированием учреждения.

Мотивы дезорганизации обычно связаны с противодействием установленному порядку, стремлением сохранить неформальное влияние, мстью за служебные действия, подавлением сотрудничества с администрацией либо демонстрацией силы перед другими осужденными. В криминалистическом смысле мотив важен потому, что соединяет отдельные факты в единую причинно-смысловую картину. Например, конфликт, возникший после применения дисциплинарной меры, может указывать на связь действий с законной деятельностью сотрудника, а давление на осужденного после его обращения к администрации – на попытку воспрепятствовать поддержанию режима и исправительному воздействию.

Следовая картина по делам о дезорганизации деятельности исправительного учреждения имеет комплексный характер. Она включает материальные, идеальные и документальные следы. Материальные следы выражаются в повреждениях одежды, предметов обстановки, следах физического воздействия, иных объектах, отражающих механизм происшествия. Идеальные следы содержатся в памяти потерпевших, очевидцев, сотрудников учреждения, медицинских работников и других лиц. Документальные следы представлены рапортами, объяснениями, актами медицинского освидетельствования, журналами учета, материалами служебной проверки, характеристиками осужденных и постановлениями о дисциплинарных взысканиях.

Особую роль играют видеозаписи и режимная документация. В исправительных учреждениях многие участки находятся под техническим контролем, поэтому записи камер могут подтвердить перемещение участников, время события, поведение до и после конфликта, наличие очевидцев и реакцию сотрудников. Однако видеозапись не всегда охватывает все пространство, может не

фиксировать звук или не отражать предшествующую угрозу. Поэтому ее доказательственное значение раскрывается только при сопоставлении с показаниями, медицинскими документами, рапортами, журналами учета и данными о предшествующих отношениях между участниками.

Первоначальный этап расследования обычно начинается с поступления сообщения о происшествии, рапорта сотрудника, материалов служебной проверки либо медицинских сведений о причиненном вреде. На этом этапе необходимо обеспечить сохранность следов, получить первичные объяснения, установить очевидцев, изъять и сохранить видеозаписи, проверить режимные документы и исключить давление на потерпевшего или свидетелей. Последнее обстоятельство особенно важно, поскольку участники события продолжают находиться в ограниченном пространстве, где возможны зависимость, страх, групповое влияние и попытки согласовать позиции.

Проверка криминалистических версий должна охватывать характер события, мотив, круг участников, роль каждого лица и связь деяния с деятельностью учреждения. Следователь устанавливает, имело ли место преступление, предусмотренное специальной нормой, либо событие подлежит иной правовой оценке; было ли насилие или угроза связано с исполнением служебных обязанностей; действовал ли виновный один или при поддержке других лиц; существовал ли предварительный конфликт; была ли цель воспрепятствовать исправлению осужденного или отомстить за содействие администрации. Такая проверка требует не только процессуальных действий, но и глубокого анализа внутренней документации учреждения.

Значимым направлением расследования является установление причинно-смысловой связи между конкретными действиями и дезорганизацией деятельности учреждения. Само по себе нарушение дисциплины или конфликт между осужденными не всегда образует рассматриваемое деяние. Криминалистический анализ должен показать, что действия были направлены на подрыв установленного порядка, воздействие на участников режима или воспрепятствование нормальной деятельности учреждения. Поэтому существенное значение

приобретают сведения о предшествующих дисциплинарных мерах, обращениях к администрации, реакции других осужденных, изменении обстановки в отряде или на производственном участке.

В доказывании по делам данной категории могут использоваться судебно-медицинские, трасологические, видеотехнические, фоноскопические и психологические исследования, если необходимость их назначения вытекает из обстоятельств дела. Судебно-медицинское исследование помогает определить характер и степень вреда здоровью, видеотехническое – уточнить содержание записи и последовательность действий, фоноскопическое – оценить аудиоданные при наличии угроз или переговоров, а психологическое – учитывать особенности восприятия угрозы и поведения участников. При этом экспертное исследование не заменяет правовую оценку, а включается в общую систему доказательств [2].

Проблемы расследования связаны с закрытым характером учреждения, зависимостью участников от среды, возможным страхом потерпевших и свидетелей, влиянием неформальных правил и сложностью разграничения реального преступного воздействия с дисциплинарным конфликтом. Отдельные трудности возникают при оценке угроз, поскольку они не всегда оставляют материальные следы. В таких ситуациях значение приобретают показания, предшествующая переписка или обращения, сведения о конфликтах, оперативная информация, поведение участников до и после события и иные косвенные данные, которые в совокупности позволяют восстановить картину происшествия.

Предупреждение дезорганизации деятельности исправительного учреждения не может сводиться только к реагированию после совершенного конфликта. В условиях режимного объекта опасные ситуации часто формируются постепенно: через накопление напряженности в отряде, противодействие законным требованиям администрации, распространение неформального давления на отдельных осужденных, попытки запугивания сотрудников или лиц, содействующих поддержанию порядка. Поэтому профилактическая работа должна опираться на постоянный анализ оперативной обстановки, дисциплинарной

практики, обращений осужденных, рапортов сотрудников, сведений медицинской части и материалов воспитательной работы.

Важное значение имеет подготовка сотрудников к действиям в конфликтных ситуациях. Они должны своевременно распознавать признаки нарастающего напряжения, корректно фиксировать угрозы, обеспечивать безопасность потерпевших и свидетелей, сохранять видеозаписи и иные следы, а при необходимости незамедлительно докладывать руководству учреждения. Согласованность действий оперативных подразделений, дежурных смен, воспитательной службы, медицинской части и администрации позволяет не только быстрее расследовать уже совершенное деяние, но и предотвратить повторное давление либо насилие.

Профилактическая работа с осужденными включает индивидуальные беседы, воспитательные мероприятия, разъяснение правовых последствий угроз и насилия, работу с лицами, склонными к нарушениям режима, а также защиту осужденных, которые могут подвергаться давлению из-за содействия администрации. Особое значение имеет выявление лиц негативной направленности и групп, способных влиять на обстановку в отряде. Такая работа должна проводиться с учетом поведения конкретных лиц, их конфликтов, дисциплинарной истории и положения в среде осужденных, поскольку формальный подход снижает предупредительный эффект.

Не менее важным направлением выступает устойчивое поддержание установленного режима. Регулярные обходы, контроль перемещения осужденных, досмотры, проверка соблюдения распорядка дня, учет нахождения лиц на рабочих местах и в отрядах уменьшают возможность подготовки противоправных действий. Если администрация своевременно выявляет нарушения дисциплины, пресекает попытки группового давления и фиксирует конфликтные ситуации документально, риск перерастания бытового спора или неформального противостояния в дезорганизацию деятельности учреждения заметно снижается.

Система видеонаблюдения обладает двойным значением: доказательственным и профилактическим. С одной стороны, она позволяет закреплять сведения о перемещении участников, времени события и поведении до и после конфликта.

С другой стороны, наличие технического контроля сдерживает противоправное поведение на наиболее конфликтных участках учреждения: в жилых секциях, коридорах, производственных зонах, прогулочных дворах и местах построения. Эффективность этой меры зависит от исправности оборудования, сохранности архивных записей, правильного расположения камер и своевременного реагирования дежурных смен.

Таким образом, расследование и предупреждение дезорганизации деятельности исправительного учреждения требуют комплексного подхода. Для расследования важны сведения о способе совершения преступления, обстановке, личности виновного и потерпевшего, мотивах, следовой картине и типичных направлениях доказывания. Для предупреждения имеют значение видеонаблюдение, поддержание режима, адресная профилактическая работа с осужденными, своевременное выявление конфликтов и согласованность действий сотрудников учреждения. Чем полнее установлены обстоятельства события и чем раньше выявлены конфликтные факторы, тем выше доказательственная устойчивость выводов следствия и тем ниже риск повторения подобных нарушений.

Список литературы

1. Федеральный закон «Уголовный кодекс Российской Федерации» №63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 09.04.2026). – Ст. 321 «Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества».
2. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2023.