

Минеева Дарья Олеговна

магистрант

Научный руководитель

Землин Александр Игоревич

заслуженный деятель науки Российской Федерации,

д-р юрид. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

***Аннотация:** в статье подробно проанализированы современные инновационные технологии и передовые методологические подходы, внедряемые в систему государственного финансового контроля, а также детально исследована действующая нормативно-правовая база государственного финансового контроля на примере города Москвы. Подробно рассмотрены актуальные вопросы комплексной цифровизации контрольных процессов, включая создание единых информационных платформ, активное внедрение систем электронного мониторинга, автоматизацию отчетности и сквозного цифрового документооборота. Оценено их непосредственное влияние на общую эффективность современного финансового мониторинга. В качестве стратегически перспективных направлений государственного аудита выделены следующие элементы: оперативное развитие правового регулирования технологий искусственного интеллекта, системное совершенствование новых методов внутреннего аудита (таких как «наблюдение» и «экспертно-аналитическое мероприятие»), а также углубление общей цифровизации. Это обеспечивает превентивность и максимальную «незаметность» проверок для всех добросовестных участников финансово-хозяйственной деятельности. В заключительной части данной научной статьи содержатся практические рекомендации по дальнейшему долгосрочному*

совершенствованию инновационного подхода к государственному контролю. Они включают острую необходимость непрерывного развития профессионального кадрового потенциала различных ведомств, строгого обеспечения сквозной информационной безопасности важных конфиденциальных данных и налаживания тесной координации между федеральными и региональными органами государственного контроля. Кроме того, предложены конкретные направления расширения опыта успешных московских передовых цифровых инноваций, масштабирования лучших практик на местах и их последующей адаптации к специфическим экономическим условиям других субъектов Российской Федерации для всестороннего укрепления финансовой системы нашей огромной страны в современных условиях.

Ключевые слова: государственный финансовый контроль, риск-ориентированный подход, бюджетные средства, цифровая трансформация, электронная база, внутренний аудит, государственный аудит.

Автор выражает благодарность заведующему кафедрой за мотивацию и поддержку при подготовке данной работы.

Современное государственное управление находится в процессе глубокой трансформации под влиянием цифровых технологий и изменения требований общества к прозрачности и эффективности процессов, поскольку государственный финансовый контроль в Российской Федерации традиционно реализуется широким кругом органов как общей, так и специальной компетенции.

В городе Москве ключевую роль в этом процессе играют Контрольно-счетная палата Москвы, осуществляющая внешний контроль от имени законодательной власти и органы исполнительной власти, в первую очередь, финансовый блок Правительства Москвы. Их деятельность в последние годы претерпевает качественные изменения, движимые необходимостью адаптации к вызовам цифровой экономики и растущим общественным запросам на эффективность и открытость.

Актуальность темы исследования обусловлена стратегическим переходом от традиционных ретроспективных проверок к превентивному управлению

рисками и комплексному анализу эффективности бюджетных расходов в системе государственного финансового контроля.

Этот глобальный тренд в России усилен курсом на технологический суверенитет и цифровую трансформацию государства. В городе Москве, как в крупнейшем субъекте Российской Федерации с масштабным бюджетом и высокоразвитой цифровой инфраструктурой, внедрение инноваций в практику финансового контроля приобретает особую значимость – опыт столицы становится флагманским не только с точки зрения применения передовых технологий, но и как модель методологического переосмысления контрольной деятельности, вызывающая активный интерес других регионов.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими государственные закупки, являются:

- Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» [1];
- Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [2].

В части применения методологических концепций основополагающими являются следующие нормативно-правовые акты:

- Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
- Бюджетный кодекс Российской Федерации (ст. 160.2–1);
- Приказ Минфина России от 01.09.2021 №120н «Об утверждении федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Осуществление внутреннего финансового аудита в целях подтверждения достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности» и о внесении изменений в некоторые приказы Министерства финансов Российской Федерации по вопросам осуществления внутреннего финансового аудита».

Основные элементы технологической трансформации финансового государственного контроля.

Говоря о важности применения методологических изменений, по мнению С.Я. Боженко: «В качестве таковых выделяют отдельные этапы (процедуры) реализации конкретных мероприятий, направленных на недопущение рисков или снижение негативных последствий от них: идентификацию (выявление) рисков, их оценку, распределение, формирование и внедрение инструментов управления рисками, мониторинг и контроль за их изменением.» [3, с. 8].

Таким образом методологические изменения были бы невозможны без глубокой цифровизации, сделавшей Москву лидером в этом направлении, что подтверждается многочисленными российскими и международными наградами.

По словам руководителя Федерального казначейства Романа Артюхина: «Искусственный интеллект с опорой на цифровые данные может заметить риски, оценить квалификацию нарушений, обратить внимание контролера на потенциальное нарушение, а в каких-то случаях и подготовить проекты процессуальных документов» [4].

Технологическая трансформация в столице базируется на нескольких ключевых элементах.

1. Создание цифровых баз, как например, Аналитическая информационная система города Москвы (BI) в сфере закупок («1С Аналитика»): внедрение единых автоматизированных систем позволяет консолидировать данные из различных источников, сформировать единое информационное пространство, в котором возможен сквозной мониторинг финансовых операций от планирования до исполнения [5].

2. Внедрение риск-ориентированного подхода и анализа больших данных: системы анализа данных позволяют автоматически выявлять аномалии, нехарактерные операции и зоны повышенного риска.

3. Повышение прозрачности и открытости: технологии служат не только внутреннему контролю, но и росту доверия общества, а также пресечения коррупционных составляющих при осуществлении закупок.

Публикация ключевых показателей эффективности, обеспечение доступа к обезличенным данным о госрасходах и вовлечение гражданского общества в обсуждение результатов – все это становится возможным благодаря цифровым платформам.

По мнению экспертов электронного журнала РБК: «Система бизнес-аналитики помогает финансовому подразделению отслеживать расходы на закупки по временным периодам, категориям, географическому признаку и т. д., а также сравнивать плановые и фактические затраты. Это позволяет принимать решения о возможной оптимизации затрат и логистических цепочек, не допускать отклонений от бюджета» [6].

Система бизнес-аналитики является одним из ключевых моментов в прозрачности финансовых процессов, а также универсальным инструментом по борьбе с коррупционными проявлениями.

По мнению Землина А.И., одним из направлений по противодействию коррупции является: «обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления» [7, с. 72].

В соответствии с приказом Главконтроля от 14.02.2019 №8 (ред. от 14.09.2023) «Об утверждении Методических рекомендаций по созданию и организации органами исполнительной власти города Москвы системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства» органами исполнительной власти города Москвы проводятся ежегодные мероприятия по антимонопольному комплаенсу с целью:

- а) выявления рисков нарушения антимонопольного законодательства;
- б) управления рисками нарушения антимонопольного законодательства;
- в) контроля за соответствием деятельности органов исполнительной власти города Москвы требованиям антимонопольного законодательства;
- г) оценки эффективности функционирования в органах исполнительной власти города [8].

В тесном взаимодействии Главконтроля с Управлением Федеральной антимонопольной службы по г. Москве организованы необходимые мероприятия для исключения вышеуказанных проблем в части финансового контроля. Необходимо отметить, что в рамках представленных Методических рекомендаций органы исполнительной власти города Москвы в ежегодном режиме публикуют на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет карту рисков, «дорожную карту» организации по потенциальным рискам, а также доклад о деятельности организации за предшествующий отчетный период, что, в свою очередь, формирует общую электронную базу по антимонопольному compliance в городе Москве.

Современная проблематика цифровизации в сфере государственного финансового контроля.

Несмотря на впечатляющие успехи применения электронных баз и искусственного интеллекта дальнейшая эволюция системы государственного финансового контроля в Москве и ее масштабирование на другие регионы сталкиваются с рядом системных вызовов.

Первым и фундаментальным является проблема цифрового неравенства между регионами: как показывает исследование Агентства политических и экономических коммуникаций, разрыв между лидерами (Москва, Татарстан, Санкт-Петербург) и аутсайдерами (ряд республик Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока) является колоссальным. Регионы-аутсайдеры страдают от недостаточного финансирования, слабой ИТ-инфраструктуры, дефицита квалифицированных кадров и географической удаленности. Высокая стоимость разработки сложных цифровых экосистем становится для них непреодолимым барьером, что ставит под вопрос равную доступность современных контрольных технологий для всех граждан страны.

Второй вызов лежит в организационно-правовой плоскости: внедрение превентивных методов, таких как непрерывный мониторинг требует их четкого законодательного закрепления и разграничения с традиционными формами контроля (проверкой, ревизией). Необходима разработка стандартизированных

подходов к сбору и обработке разнородных данных, поступающих из множества информационных систем.

Третий блок проблем связан с человеческим капиталом: переход к датацентричной модели требует от контролеров принципиально новых компетенций: навыков работы с аналитическими платформами, понимания основ работы с большими данными и алгоритмами ИИ, умения интерпретировать результаты автоматизированного анализа. Формирование таких кадров является длительным и ресурсоемким процессом.

Однако эти вызовы определяют и перспективные векторы развития:

- углубленная разработка и внедрение онтологических моделей для стандартизации данных в сфере ГФК, что позволит создать единое смысловое пространство для всех участников контрольной деятельности;

- развитие платформенных решений по модели «услуга как платформа». Опыт Москвы, тиражирующей свои решения (mos.ru, Социальное казначейство), показывает путь, при котором регионы-аутсайдеры могут отказываться от дорогостоящей самостоятельной разработки в пользу адаптации готовых, проверенных платформ;

- смещение фокуса с технологий на пользовательский опыт. Даже у лидеров может наблюдаться дисбаланс, когда мощные технологические решения (ИИ, чат-боты) сопровождаются неудобным интерфейсом или сложной навигацией. Дальнейшая эволюция будет направлена на обеспечение простоты, скорости и понятности взаимодействия как для контролеров, так и для конечных получателей услуг.

Таким образом, Москва, успешно прошедшая этап технологического внедрения, стоит на пороге нового этапа глубокой интеграции данных, методологий и человеко-ориентированного дизайна систем контроля.

Ее опыт служит не только доказательством эффективности избранного пути, но и картой потенциальных рисков и возможностей для построения государственного финансового контроля будущего в масштабах всей страны.

Заключение.

Основной итог проведенного анализа заключается в качественном переосмыслении роли и инструментария ГФК. Контроль эволюционирует от ретроспективной фиксации нарушений к интеллектуальной системе управления финансовыми рисками и обеспечения эффективности бюджетных расходов. Это достигается за счет синергии двух ключевых факторов.

Перспективы развития связаны с преодолением ряда вызовов. К ним относятся необходимость окончательного законодательного разграничения новых методов контроля для обеспечения единообразия практики, ликвидация цифрового неравенства между регионами при масштабировании московских решений, а также постоянное развитие компетенций контролеров, которые теперь должны сочетать финансовую экспертизу с продвинутыми цифровыми навыками. Стратегической задачей на будущее является полная интеграция превентивных методов и технологий ИИ в повседневную управленческую практику, что окончательно превратит финансовый контроль из ограничивающего надзора в конструктивный элемент клиентоцентричного государственного управления.

Таким образом, инновационные подходы в сфере государственного финансового контроля города Москвы представляют собой успешную модель адаптации ключевого института управления к требованиям цифровой эпохи. Этот опыт, сочетающий законодательные инициативы, технологический прорыв и новую философию контрольной деятельности, обладает высокой ценностью для дальнейшего совершенствования системы публичных финансов как на региональном, так и на общенациональном уровне.

Список литературы

1. Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №14. – Ст. 1652.
2. Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №30 (ч. I). – Ст. 4259.

3. Боженко С.Я. Понятие правового механизма управления рисками финансовой безопасности / С.Я. Боженко // Финансовое право. – 2020. – №5. – С. 6–10. DOI 10.18572/1813-1220-2020-5-6-10. EDN IBSECW

4. На МФФ обсудили цифровизацию финансового контроля // Московский финансовый форум: сайт. – URL: <https://mff.minfin.ru/news/na-mff-obsudili-tsifrovizatsiyu-finansovogo-kontrolya/> (дата обращения: 19.12.2025).

5. :Аналитика для 1С:Предприятие 8: официальный сайт. – URL: <https://analitica.ru/> (дата обращения: 28.01.2026).

6. BI-аналитика в закупках как конкурентное преимущество бизнеса // БФТ: сайт. – URL: <https://bft.ru/company/media/publikatsii/statya-na-rbk-bi-analitika-v-zakupkakh-kak-konkurentnoe-preimushchestvo-biznesa/> (дата обращения: 23.12.2025).

7. Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум для вузов / А.И. Землин, О.М. Землина, В.М. Корякин, В.В. Козлов; под общ. ред. А.И. Землина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 198 с. – ISBN 978-5-534-16419-0. – URL: <https://urait.ru/bcode/565312> (дата обращения: 23.12.2025).

8. Об утверждении Методических рекомендаций по созданию и организации органами исполнительной власти города Москвы системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства: приказ Главконтроля города Москвы от 14.02.2019 №8 // Сайт Мэра Москвы. Главконтроль. – URL: <https://www.mos.ru/glavkontrol/documents/view/226466220/> (дата обращения: 24.12.2025).