

Горохова Валерия Викторовна

магистрант

Научный руководитель

Землин Александр Игоревич

заслуженный деятель науки Российской Федерации,

д-р юрид. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПРАВОВЫЕ ГРАНИЦЫ

***Аннотация:** статья посвящена исследованию процессов цифровой трансформации методологии оценки эффективности государственных программ в контексте внедрения технологий искусственного интеллекта и автоматизированных систем мониторинга. Научная новизна работы заключается в комплексном анализе влияния цифровых инструментов на достоверность и оперативность оценки программных мероприятий, а также в выявлении правовых границ применения искусственного интеллекта в процедурах государственного контроля. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования предложенных подходов для совершенствования механизмов цифрового мониторинга реализации государственных программ. Актуальность темы обусловлена активным внедрением Правительством РФ технологий искусственного интеллекта в систему управления национальными проектами и государственными программами, что требует осмысления как новых возможностей, так и возникающих правовых ограничений.*

В работе систематизированы ключевые цифровые инструменты, применяемые в оценке эффективности госпрограмм, – от платформ сбора и обработки больших данных до предиктивной аналитики и систем поддержки принятия ре-

шений. Особое внимание уделено анализу пилотных проектов, реализуемых в отдельных ведомствах, и сопоставлению их результатов с традиционными методами оценки. Автор раскрывает преимущества цифровизации: сокращение временных издержек на сбор отчётности, повышение прозрачности исполнения бюджетных обязательств, возможность оперативного выявления отклонений от плановых показателей и рисков недостижения целевых значений.

Вместе с тем в статье детально рассмотрены правовые и организационные барьеры, ограничивающие масштабирование цифровых решений: вопросы достоверности и верификации данных, защиты персональной информации, разграничения ответственности при использовании алгоритмов ИИ, а также пробелы в нормативно-правовой базе, регулирующей применение автоматизированных систем в государственном управлении. Отдельное место занимает анализ действующих нормативных актов, включая положения Бюджетного кодекса РФ, федеральных законов о контрактной системе и о персональных данных, а также подзаконных актов, регламентирующих цифровую трансформацию госуправления.

Результаты исследования могут быть востребованы как органами исполнительной власти при формировании методических рекомендаций по мониторингу госпрограмм, так и научными и экспертными сообществами для дальнейшего изучения правовых и технологических аспектов цифровизации государственного сектора.

Ключевые слова: цифровая трансформация, искусственный интеллект, государственные программы, оценка эффективности, правовое регулирование, мониторинг, кросс-программные эффекты.

Предпосылки цифровой трансформации и методологические основы оценки эффективности государственных программ.

Современный этап развития государственного управления характеризуется активной цифровой трансформацией контрольных и аналитических процедур.

Особое значение это приобретает в сфере оценки эффективности государственных программ, где достоверность и оперативность информации напрямую влияют на качество принимаемых управленческих решений и рациональность использования бюджетных средств [10, с. 162–176].

Как справедливо отмечают исследователи, традиционные методы оценки, основанные на ручной обработке данных и последующем анализе достигнутых показателей, уже не отвечают потребностям управления в условиях усложняющихся межведомственных связей и необходимости оперативного реагирования на возникающие отклонения. В этой связи особую актуальность приобретает исследование возможностей, которые открывает внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) и автоматизированных платформ мониторинга, а также анализ правовых границ их применения.

Цель настоящего исследования заключается в разработке концептуальных подходов к цифровой трансформации процессов оценки эффективности государственных программ и определении правовых пределов использования автоматизированных систем в указанной сфере.

Практические эффекты и возможности применения ИИ в мониторинге государственных программ.

В 2025 году Правительством Российской Федерации сделан принципиально важный шаг в развитии системы управления государственными программами – внедрение технологии искусственного интеллекта в государственную систему мониторинга и управления нацпроектами и госпрограммами [8, с. 5]. Разработанная ИИ-модель функционирует в защищенном контуре, не имеющем выхода в интернет, что принципиально важно с точки зрения обеспечения информационной безопасности.

Ключевые функциональные возможности внедренной системы впечатляют: ИИ-модель в онлайн-режиме анализирует все мероприятия и показатели нацпроектов и госпрограмм, сопоставляя их с индикаторами установленных Президентом национальных целей развития [3, с. 296–300]. Особую ценность представ-

ляет способность системы выявлять неочевидные связи между различными программами и мероприятиями, что ранее требовало привлечения значительных экспертных ресурсов [8, с. 7].

Показательны количественные характеристики эффективности внедрения ИИ: для оценки почти полумиллиона потенциальных взаимосвязей между показателями национальных целей и программными мероприятиями ранее потребовалось бы привлечение 76 экспертов из 38 отраслей на срок около 4 лет. Искусственный интеллект выполняет эту работу за один день, при этом точность прогнозирования рисков невыполнения мероприятий достигает 96%.

Цифровая трансформация создает предпосылки для совершенствования самой методологии оценки. Традиционный подход, базирующийся на сопоставлении плановых и фактических значений показателей с последующим расчетом интегральных индексов [6, с. 13], дополняется возможностями анализа кросс-программных эффектов.

Как обоснованно отмечают Т.С. Худякова и С.В. Дорошенко, оценка эффективности государственных программ не может ограничиваться изолированным анализом каждой программы в отдельности [11, с. 45]. Внедрение цифровых инструментов позволяет перейти к оценке кросс-программных эффектов – влияния результатов реализации одной государственной программы на достижение целей других программ. Авторами предложены показатели «коэффициент кросс-влияния государственной программы» и «кросс-программная эффективность», расчет которых в ручном режиме крайне трудоемок, но становится вполне реализуемым при использовании технологий ИИ.

Методологический «каркас» современных государственных программ, как справедливо указывается в исследованиях, должен включать четыре взаимосвязанных блока: концептуально-целевой, ресурсно-бюджетный, организационно-исполнительский и контрольно-аналитический. Цифровая трансформация оказывает влияние на каждый из указанных блоков, но наиболее существенные из-

менения происходят именно в контрольно-аналитической составляющей, где автоматизация позволяет перейти от последующего контроля к прогнозированию и предупреждению отклонений.

Несмотря на очевидные преимущества внедрения цифровых технологий, анализ практики их применения позволяет выявить ряд существенных проблем. Счетной палатой РФ в 2025 году выявлены недостатки в реализации национальных проектов, касающиеся в том числе процедурной плоскости, а также наличия критических иностранных компонентов в приобретаемой российской продукции [9, с. 2].

Экспертные оценки свидетельствуют о значительных масштабах неэффективного использования бюджетных средств. По данным РЭУ имени Плеханова и Финансового университета, из-за неэффективных субсидий и государственных программ федеральный бюджет теряет порядка 1,5 трлн рублей, при этом 13% государственных программ показывают низкие результаты при высоких бюджетных расходах [1, с. 3]. Председатель Комитета СФ по бюджету и финансовым рынкам Анатолий Артамонов оценивает долю неэффективных программ и субсидий примерно в 20%.

Важно подчеркнуть, что сама по себе цифровизация не решает проблему неэффективности – она лишь создает инструментарий для более точной и своевременной диагностики проблемных зон. Как справедливо отмечает вице-премьер Дмитрий Григоренко, искусственный интеллект не принимает финальное решение, а является инструментом, упрощающим работу человека.

Правовые границы, механизмы верификации и рекомендации по развитию цифровой оценки эффективности госпрограмм.

Внедрение технологий искусственного интеллекта в процедуры оценки эффективности государственных программ актуализирует вопрос о правовых границах их применения. Анализ нормативной базы позволяет выделить несколько ключевых аспектов.

Во-первых, принципиальное значение имеет требование о функционировании ИИ-систем в защищенном контуре, не имеющем выхода в интернет. Это соответствует положениям законодательства о защите государственной тайны и обеспечивает безопасность обрабатываемых данных.

Во-вторых, сохраняется требование о верификации выявленных ИИ-связей федеральными органами исполнительной власти. Выявленные ИИ-моделью новые связи направляются на подтверждение в профильные ведомства, которые могут либо подтвердить взаимосвязь, либо отклонить ее и направить информацию для более детального анализа в Центр проектного менеджмента РАНХиГС.

В-третьих, важным направлением правового регулирования становится стандартизация методик расчета показателей. Приказом Росстандарта от 6 декабря 2023 г. №1521-ст утвержден национальный стандарт ГОСТ 71136-2023 «Национальные цели развития, национальные проекты (программы) и государственные программы Российской Федерации. Методики расчета показателей. Общие положения и требования к применяемым при расчетах данным» [2, с. 31]. Указанный стандарт устанавливает единые требования к разработке методик расчета показателей, что создает необходимую нормативную основу для цифровой обработки данных.

Практика внедрения защищенных цифровых платформ для управления территориями, реализуемая Sitronics Group, демонстрирует возможности создания информационно-аналитических систем, предоставляющих объективную информацию по ключевым направлениям реализации программ с нивелированием человеческого фактора при формировании отчетов [5, с. 4].

Проведенный анализ позволяет сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию цифровой оценки эффективности государственных программ.

Представляется целесообразным внедрение многоуровневой системы индикаторов эффективности, позволяющей отслеживать результативность как на уровне отдельных мероприятий, так и на уровне программ в целом и их межпрограммных связей.

Важным направлением является формирование института независимой экспертизы результатов цифровой оценки. Как отмечается в исследованиях, привлечение независимых экспертов для анализа хода реализации государственных программ предусмотрено действующей методикой, однако в условиях цифровизации требуется выработка новых форматов взаимодействия экспертного сообщества с автоматизированными системами.

Перспективным представляется внедрение элементов «скользящего» программирования, позволяющего оперативно корректировать программные мероприятия на основе данных цифрового мониторинга без прохождения длительных бюрократических процедур.

Цифровая трансформация оценки эффективности государственных программ, реализуемая в настоящее время Правительством Российской Федерации, открывает принципиально новые возможности для повышения качества государственного управления. Внедрение технологий искусственного интеллекта позволяет не только многократно ускорить аналитические процедуры, но и выявлять неочевидные межпрограммные связи, прогнозировать риски невыполнения мероприятий с высокой степенью точности [4, с. 194].

Вместе с тем проведенное исследование показывает необходимость четкого определения правовых границ применения цифровых технологий. Ключевыми принципами должны оставаться: функционирование систем в защищенном контуре, сохранение роли человека в принятии финальных решений, стандартизация методик расчета показателей, обеспечение верификации результатов машинной обработки.

Дальнейшее развитие цифровой оценки эффективности государственных программ должно быть направлено на интеграцию методологии кросс-программного анализа, совершенствование стандартов информационной безопасности и развитие институтов независимой экспертизы результатов цифрового мониторинга.

Список литературы

1. Бюджет теряет 1,5 трлн рублей из-за неэффективные госпрограммы // СенатИнформ. – 2025. – 16 сентября. – URL: https://senatinform.ru/news/byudzheteryaet_1_5_trln_rublej_iz_za_neeffektivnykh_gosprogramm/ (дата обращения: 25.02.2026).

2. ГОСТ Р 71136-2023. Национальные цели развития, национальные проекты (программы) и государственные программы Российской Федерации. Методики расчёта показателей. Общие положения и требования к применяемым при расчётах данным. – М.: Российский институт стандартизации, 2024. – 31 с.

3. Землин А.И. Вопросы обеспечения законности закупочной деятельности бюджетными учреждениями высшего образования с использованием правовых средств / А.И. Землин, Д.Ю. Левшиц, М.Г. Логинов // Право и государство: теория и практика. – 2025. – №7. – С. 296–300.

4. Финансово-правовые основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для вузов / И.В. Мишуткин, А.И. Землин, О.М. Землина, Н.П. Ольховская. – М.: Юрайт, 2022. – 194 с. EDN DTUNKH

5. Опыт внедрения защищённых цифровых платформ для управления муниципалитетами // IT-World.ru. – 2025. – 27 июня. – URL: <https://www.it-world.ru/news-company/dbgnlr1ipx4w4o8o4o4sggcks4ocwk8.html> (дата обращения: 25.02.2026).

6. Порядок и методика оценки эффективности государственной программы // ГАРАНТ. – URL: <https://base.garant.ru/19379044/921d226bdc3fca04e6cfee84d5e68e39/> (дата обращения: 25.02.2026).

7. Правительство внедрило ИИ в государственную систему управления нацпроектами // Российская газета. – 2025. – 11 сентября. – URL: <https://rg.ru/2025/09/11/pravitelstvo-vnedrilo-ii-v-gosudarstvennuiu-sistemu-upravleniia-nacproektami.html> (дата обращения: 25.02.2026).

8. Правительство внедрило технологию искусственного интеллекта в государственную систему мониторинга и управления нацпроектами и госпрограммами // Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному

надзору. – 2025. – 12 сентября. – URL: <http://www.cntr.gosnadzor.ru/news/67/18375/> (дата обращения: 25.02.2026).

9. Счётная палата выявила недостатки в реализации нацпроектов // Парламентская газета. – 2025. – 20 марта. – URL: <https://www.pnp.ru/economics/schetnaya-palata-vyyavila-nedostatki-v-realizacii-nacproektov.html> (дата обращения: 25.02.2026).

10. Формирование и реализация государственных программ: методологические основы // Издательский центр РИОР. – 2025. – С. 162–176. – URL: <https://riorpub.com/ru/nauka/article/99263/view> (дата обращения: 25.02.2026).

11. Худякова Т.С. Методологические положения оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ / Т.С. Худякова, С.В. Дорошенко // Управленец. – 2020. – URL: <https://upravlenets.usue.ru/ru/vipuskido2020/558> (дата обращения: 25.02.2026).