

Сидорова Кристина Александровна,

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАК ИНДИКАТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются методические подходы к оценке финансовой устойчивости строительных компаний как ключевого индикатора их экономической безопасности. Обоснована необходимость учёта отраслевой специфики (длительность производственного цикла, высокая капиталоемкость, зависимость от внешнего финансирования, сезонность, особенности расчётов с заказчиками и субподрядчиками) при разработке оценочного инструментария. Систематизированы существующие методические подходы, включая традиционный коэффициентный анализ, индикативный подход, балльно-рейтинговые методы, модели на основе теории нечётких множеств и интегральные модели оценки. Предложена авторская классификация методических подходов с выделением их преимуществ и ограничений применительно к строительной отрасли. Сделан вывод о целесообразности комплексного применения различных методических подходов для получения достоверной оценки финансовой устойчивости как индикатора экономической безопасности строительной компании.*

***Ключевые слова:** финансовая устойчивость, экономическая безопасность, строительная компания, методические подходы, индикаторы, пороговые значения, оценка рисков.*

В современных условиях хозяйствования, характеризующихся высокой степенью нестабильности внешней и внутренней среды, обеспечение экономической безопасности предприятий приобретает особую значимость [6]. Строитель-

ная отрасль занимает стратегическое положение в российской экономике, формируя значительную долю ВВП, обеспечивая занятость населения и создавая инфраструктурную базу для развития всех секторов. Нарушения в работе строительных компаний могут привести к срыву сроков ввода объектов, росту незавершённого строительства, снижению инвестиционной привлекательности регионов и появлению угроз национальной безопасности. В этой связи финансовая устойчивость строительных предприятий выступает не только индикатором эффективности управления, но и ключевым фактором их жизнеспособности, способности противостоять внешним и внутренним угрозам.

Цель настоящего исследования заключается в систематизации и критическом анализе методических подходов к оценке финансовой устойчивости строительных компаний как индикатора экономической безопасности, а также в обосновании направлений их совершенствования с учётом отраслевой специфики [2].

Финансовая устойчивость предприятия – это стабильное превышение доходов над расходами, обеспечивающее маневрирование денежными средствами и бесперебойный производственный процесс [6]. В системе экономической безопасности она выполняет индикативную функцию, позволяя своевременно выявлять угрозы

Экономическая безопасность региона во многом зависит от устойчивости строительных компаний, которые создают рабочие места, развивают инфраструктуру, обеспечивают ввод жилья и формируют мультипликативный спрос в смежных отраслях [1; 2].

Отраслевая специфика строительства накладывает ограничения на применение универсальных методик. Ключевые особенности:

- 1) длительный производственный цикл (6–36 месяцев), разрывающий связь затрат и выручки;
- 2) высокая капиталоемкость и значительная доля внеоборотных активов;
- 3) сильная зависимость от заёмного финансирования;
- 4) сезонность работ;

5) значительные объёмы дебиторской и кредиторской задолженности, авансов;

6) государственное регулирование (214-ФЗ, лицензирование).

Эти факторы снижают информативность классических коэффициентов (ликвидности, автономии) на промежуточных стадиях проектов [3]. Поэтому необходима адаптация оценочного инструментария [5].

В современной науке сложилось несколько методических подходов.

Традиционный коэффициентный анализ – наиболее распространённый: определение типа устойчивости и расчёт коэффициентов (ликвидности, финансовой независимости, рентабельности). Его недостаток – статичность и игнорирование отраслевых особенностей (например, нормативы для строительства должны быть скорректированы с учётом длительного цикла и высокой доли незавершённого производства).

Индикативный подход предполагает формирование системы индикаторов и их пороговых значений для разных сфер (экономической, финансовой, производственной). Пороги рассчитываются статистически и экспертным путём. Подход объективен, но требует адаптации к цикличности строительства [4].

Балльно-рейтинговые методы разделяют показатели на группы, характеризующие ресурсы и финансовые результаты, и выводят обобщающий балл. Для строительных компаний включают показатели обеспеченности собственными оборотными средствами, доли просроченной дебиторской задолженности, покрытия инвестпрограммы [5].

Методы на основе теории нечётких множеств позволяют учесть неопределённость и субъективность оценок. Экспертные суждения формализуются количественно. Это актуально для строительства из-за трудно прогнозируемых факторов (колебания цен на материалы, задержки финансирования, изменения законодательства).

Интегральные модели объединяют множество факторов. Для строительных организаций предлагаются модели на основе денежных потоков по этапам проекта, коэффициента покрытия долговой нагрузки (EBITDA/проценты) и доли

собственного капитала во внеоборотных активах. Интеграция с FMEA позволяет ранжировать угрозы.

Анализ подходов позволяет выделить направления их совершенствования применительно к строительным предприятиям.

Во-первых, необходима адаптация системы показателей с учётом формирования выручки по мере готовности, структуры затрат, инвестиционного цикла и госрегулирования [3]. Особое внимание следует уделить показателям долгосрочной устойчивости (коэффициент инвестирования, покрытие процентов).

Во-вторых, требуется развитие методов управления дебиторской задолженностью – одной из главных угроз [2]. Использование ABC-анализа и факторинга помогает минимизировать риски наращивания и просрочек [1].

В-третьих, необходимо совершенствование ценообразования и договорной работы: переход на контракты с промежуточными платежами, авансовые схемы, банковские гарантии – это синхронизирует денежные потоки и снижает кассовые разрывы. Важен мониторинг показателей на каждой стадии (СМР, отделка, сдача).

В-четвёртых, требуется внедрение систем раннего предупреждения, позволяющих выявлять критические риски. Разработка системы индикаторов и их пороговых значений (например, контроль соотношения кредиторской и дебиторской задолженности с учётом отсрочек) обеспечит своевременное реагирование [4].

Проведённое исследование позволяет сделать вывод, что финансовая устойчивость строительных компаний – ключевой индикатор их экономической безопасности в силу стратегического значения отрасли и высокой зависимости от внешних и внутренних факторов [6]. Существующие методические подходы (коэффициентный, индикативный, балльно-рейтинговый, нечёткие множества, интегральные модели) имеют как преимущества, так и ограничения, связанные с недостаточным учётом отраслевой специфики.

Перспективные направления совершенствования: адаптация показателей к отраслевым особенностям; усиление управления дебиторской задолженностью;

совершенствование договорных отношений; внедрение систем раннего предупреждения. Комплексное применение разных подходов с учётом специфики строительства позволит повысить достоверность оценки финансовой устойчивости и своевременно нейтрализовать угрозы.

Список литературы

1. Шестиперова Е.Ю. Повышение экономической безопасности строительной организации на основе обеспечения финансовой устойчивости: дис.... канд. экон. наук: 5.2.3 / Е.Ю. Шестиперова. – М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2026. – URL: http://elib.fa.ru/avtoreferat/Stroitelstvo_diss.pdf (дата обращения: 26.06.2026).
2. Шестиперова Е.Ю. Повышение экономической безопасности строительной организации на основе обеспечения финансовой устойчивости: автореф. дис.... канд. экон. наук: 5.2.3 / Е.Ю. Шестиперова. – М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2025. – 26 с. – URL: http://elib.fa.ru/avtoreferat/Stroitelstvo_diss.pdf (дата обращения: 01.07.2026).
3. Левченко Т.А. Методический подход к оценке финансового состояния строительных организаций России / Т.А. Левченко, Т.С. Штана // Экономика и бизнес. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskiy-podhod-k-otsenke-finansovogo-sostoyaniya-stroitelnyh-organizatsiy> (дата обращения: 06.07.2026).
4. Чаленко Н.Н. Определение индикаторов устойчивости предприятий строительной отрасли / Н.Н. Чаленко // Мир новой экономики. – 2016. – №2. – С. 75–78. – URL: <http://elib.fa.ru/art2016/bv1910.pdf> (дата обращения: 05.07.2026). EDN WEIMUN
5. Кривошеева В.А. Практические аспекты использования методики анализа финансовой устойчивости в оценке финансового состояния предприятия строительного комплекса / В.А. Кривошеева, Н.М. Баклаева // Молодой учёный. – 2016. – №24(128). – С. 194–197. EDN XAEEDAD