

Труфанов Никита Андреевич,

студент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация:** управление качеством продукции в промышленности обычно рассматривается через призму технологии, стандартов и контроля, однако его экономический смысл не менее значим. Предметом работы выступает связь между системой управления качеством и уровнем экономической безопасности предприятия. Объектом анализа выбрано промышленное предприятие как производственная система, в которой качество влияет не только на соответствие продукции требованиям, но и на устойчивость денежных потоков, издержек, деловой репутации и договорной дисциплины. Цель работы состоит в том, чтобы показать, каким образом управление качеством снижает хозяйственные риски и усиливает защищённость предприятия от потерь. В ходе рассмотрения темы были проанализированы нормативные основы технического регулирования и стандартизации, положения ГОСТ Р ИСО 9001-2015, подходы к оценке затрат на качество и публикации по экономической безопасности предприятия. Установлено, что качество нельзя сводить только к функции ОТК: оно связано с процессным управлением, внутренним контролем, управлением рисками, работой с поставщиками и проверкой экономического смысла операций. Показано, что слабая система качества ведёт к браку, переделкам, рекламациям, штрафам, возвратам и искажению управленческих решений. Сделан вывод о том, что устойчивость промышленного предприятия во многом зависит от того, насколько рано выявляются отклонения качества и насколько полно они связываются с финансовыми последствиями.*

Ключевые слова: *качество продукции, экономическая безопасность, промышленное предприятие, риск-ориентированный подход, затраты на качество, внутренний контроль.*

Для промышленного предприятия качество продукции связано не только с потребителем, но и с финансовой устойчивостью. Если продукция не соответствует требованиям, предприятие теряет сырьё, рабочее время, деньги на переделку, сталкивается с претензиями и риском срыва контрактов. Нормативная база этой сферы строится на требованиях технического регулирования и стандартизации, а в стандарте ГОСТ Р ИСО 9001-2015 качество рассматривается как система процессов, измерений, ответственности и улучшения. В работах по экономической безопасности предприятия устойчивость обычно связывается с эффективным использованием ресурсов, финансовой стабильностью и способностью противостоять угрозам, а в публикациях по качеству подчёркивается связь качества с устойчивостью бизнеса.

Объектом работы выступает промышленное предприятие. Предметом являются управленческие и финансово-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения качества продукции. Цель работы – определить, как управление качеством продукции влияет на экономическую безопасность предприятия. Для достижения цели были поставлены задачи: раскрыть экономический смысл качества, рассмотреть нормативные и методические основы системы качества, выявить каналы возникновения рисков и предложить признаки операций, требующих дополнительной проверки. Гипотеза состоит в том, что снижение угроз экономической безопасности за счёт управления качеством и выявление связанных с ним фиктивных либо экономически необоснованных операций возможны только при комплексном анализе документов, денежных потоков, поведения контрагентов и экономического смысла сделок. Степень изученности темы можно оценить как достаточную по общим подходам и менее разработанную на уровне связки «качество – финансовый риск – экономическая безопасность предприятия».

Методы исследования.

Работа носит теоретико-аналитический характер. Были использованы анализ нормативных источников, анализ научной литературы, сравнительный анализ, обобщение, системный подход, анализ признаков фиктивных операций и финансово-экономический анализ. Рассматривались нормы технического регулирования и стандартизации, требования к системе менеджмента качества, а также подход к затратам на качество как к измеримому экономическому показателю. Эксперимент, опрос и собственная статистическая выборка не проводились. Количественные данные по конкретному предприятию в работе не приводятся, поскольку без внутренней управленческой отчётности такая оценка требует отдельной проверки.

Основная часть.

Система качества на предприятии нужна не только для выпуска «хорошей» продукции. По ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и разъяснениям ISO она строится на процессном подходе, риск-ориентированном мышлении, документированной информации, мониторинге, измерении и постоянном улучшении. Иначе говоря, речь идёт о такой организации работы, при которой дефект не просто фиксируется на выходе, а предупреждается на этапе поставки сырья, настройки процесса, распределения ответственности и анализа данных. Для экономической безопасности это принципиально: чем раньше обнаружено отклонение, тем ниже вероятность каскадных потерь по всей цепочке производства и сбыта.

Экономический эффект качества хорошо просматривается через затраты на качество. ASQ выделяет профилактические затраты, затраты на оценку, а также внутренние и внешние потери от несоответствий. К внутренним потерям относятся брак, переделка, списание и анализ причин дефектов; к внешним – гарантийные расходы, возвраты, рекламации и издержки по обслуживанию жалоб. Для промышленного предприятия это означает, что слабое управление качеством бьёт сразу по нескольким контурам безопасности: снижает маржу, ухудшает ликвидность, повышает риск санкций по договору и ослабляет рыночные позиции. Если при этом дефекты маскируются под обычные хозяйственные

расходы, руководство получает искажённую картину реального состояния производства.

С правовой стороны предприятие обязано учитывать требования к продукции и подтверждению её соответствия, закреплённые в сфере технического регулирования, а стандартизация направлена на социально-экономическое развитие и упорядочение требований. Поэтому управление качеством в промышленности представляется не отдельной функцией технического отдела, а элементом общей системы защищённости бизнеса. Если качество рассматривается только как итоговая проверка на выходе, вне поля контроля остаются закупки, поведение поставщиков, достоверность документов, обоснованность скидок, списаний и услуг по доработке. Именно здесь часто и проявляются риски, которые затем переходят из производственной плоскости в финансовую.

Наиболее значимыми выглядят те признаки, которые одновременно затрагивают документы, деньги и поведение контрагентов. По отдельности каждый из них может объясняться обычным производственным сбоем. В совокупности они позволяют отличить разовый дефект от системной проблемы или от экономически сомнительной операции. Именно комплексная оценка даёт предприятию возможность не только снизить потери от брака, но и вовремя заметить фиктивные списания, формальный контроль и слабые места во внутреннем контроле.

Заключение.

Управление качеством продукции следует рассматривать как часть системы экономической безопасности промышленного предприятия. Оно влияет на себестоимость, устойчивость договорных связей, точность управленческой информации и способность предприятия сохранять рыночные позиции. Было установлено, что наибольший эффект достигается тогда, когда качество встроено в бизнес-процессы, а не сводится к финальной проверке готовой продукции

Практический смысл темы состоит в том, что дефекты продукции почти всегда имеют финансовое продолжение: от скрытых внутренних потерь до прямых претензий со стороны покупателя. Поэтому финансовое расследование в

такой сфере требует не только формальной проверки документов, но и анализа реального смысла операций, движения денежных средств и фактического состояния производственных процессов. При таком подходе управление качеством становится не затратной формальностью, а инструментом сохранения устойчивости предприятия.

Список литературы

1. Моденов А.К. Выбор экономически безопасной стратегии предприятия / А.К. Моденов, М.П. Власов // Экономическая безопасность: опыт, проблемы, перспективы: материалы III Региональной научно-практической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2022 года) / Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2022. – С. 29–37. – EDN EVSFEB.

2. Моденов А.К. К вопросу влияния конкурентоспособности и риска на экономическую безопасность предприятия / А.К. Моденов, В.В. Усков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – Т. 15, №8–1. – С. 335–341. – DOI 10.34670/AR.2025.88.70.035. – EDN QZMNTK.

3. Усков В.В. Методы оценки влияния импортозамещения на стимулирование развития отечественного производства в РФ / В.В. Усков, Д.А. Дударов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12, №9А. – С. 691–698. – DOI 10.34670/AR.2022.28.57.005. EDN UAZALQ

4. Усков В.В. Цифровой реинжиниринг как инструмент повышения конкурентоспособности малых предприятий на глобальных рынках / В.В. Усков, Д.А. Ильина // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, №1. – С. 162–171. – DOI 10.55186/2413046X_2025_10_1_11. – EDN WZNJIT.

5. Усков В.В. К вопросу анализа некоторых факторов оценки кредитоспособности и наступления банкротства физических лиц в РФ / В.В. Усков, М.А. Субботина // Человек. Общество. Инклюзия. – 2023. – Т. 14, №3–1 (55). – С. 150–158. – EDN CTOJZL.