

Носков Александр Юрьевич

магистрант

Научный руководитель

Каменева Зоряна Викторовна

канд. юрид. наук, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

**ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
КОРРУПЦИИ В РОССИИ: ОТ ПЕРВЫХ ДЕКРЕТОВ
СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ДО СОВРЕМЕННОГО
АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

***Аннотация:** в статье рассматривается историко-правовая эволюция механизмов предупреждения коррупции в России с 1918 года до современного антикоррупционного законодательства. На основе историко-правового, сравнительно-правового и системного методов анализа исследуются три этапа: репрессивно-карательные меры раннего советского периода; период позднего СССР и 1990-х годов, характеризующийся латентностью коррупционных процессов и формированием первых декларативных норм; современный этап, ознаменованный принятием Федерального закона №273-ФЗ и переходом к системной профилактике (контроль доходов, урегулирование конфликта интересов, антикоррупционное просвещение). Эволюция шла от точечных карательных мер к целостной национальной системе предупреждения коррупции, однако её эффективность зависит от уровня правовой культуры и неотвратимости ответственности.*

***Ключевые слова:** предупреждение коррупции, антикоррупционное законодательство, советские декреты, конфликт интересов, правовая эволюция, национальная система противодействия, профилактика правонарушений.*

Коррупция представляет собой системную угрозу национальной безопасности, экономической стабильности и социальному доверию в любом государстве. В современной российской правовой доктрине акцент неуклонно смещается с карательного преследования коррупционеров на превентивные меры, то есть на предупреждение коррупции. Однако понимание современных механизмов профилактики невозможно без ретроспективного анализа того, как формировалось правовое регулирование данной сферы на протяжении последнего столетия.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия коррупции в России.

Предметом исследования является эволюция нормативно-правовых актов, регулирующих предупреждение коррупционных проявлений, от 1918 года до настоящего времени.

Цель статьи – проследить трансформацию подходов законодателя к предупреждению коррупции и выявить преемственность или разрывы в правовом регулировании на разных исторических этапах.

Репрессивно-карательный подход в ранний советский период (1917–1930-е гг.).

Становление советского государства сопровождалось жесткой борьбой с наследием прошлого, в котором взяточничество рассматривалось не просто как преступление, а как «пережиток капиталистического общества». Первые правовые акты были направлены не столько на системное предупреждение, сколько на устрашение и ликвидацию явления посредством репрессий.

Ключевым документом стал Декрет СНК РСФСР от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве», который устанавливал беспрецедентно суровые меры: не менее 5 лет тюремного заключения с принудительными работами или, при отягчающих обстоятельствах, расстрел. Предупреждение коррупции в этот период носило идеологический и карательный характер. Оно обеспечивалось через деятельность Рабоче-крестьянской инспекции (Рабкрин), созданной в 1920 году, которая должна была привлекать широкие массы к контролю за государственным аппаратом.

Несмотря на жесткость норм, профилактика была неэффективной из-за тотального дефицита кадров, низкой заработной платы служащих и разрушения традиционных правовых институтов. Предупреждение подменялось репрессией, что не устраняло коренных причин коррупционного поведения, а лишь загоняло его в глубокую латентность.

Латентность и декларативность: от позднего СССР к становлению новой России (1960–1990-е гг.).

В период развитого социализма (1960–1980-е гг.) термин «коррупция» отсутствовал в советском уголовном законодательстве [2, с. 23]. Вместо него использовались составы «получение взятки», «злоупотребление служебным положением» и «халатность». Система предупреждения носила формальный характер: партийный контроль, товарищеские суды и ведомственные проверки часто замыкали проблемы внутри аппарата, способствуя формированию «теневой экономики» и системных коррупционных связей.

С распадом СССР и переходом к рыночной экономике в 1990-е годы коррупция приобрела масштабный характер, проникнув в процессы приватизации и распределения государственных ресурсов. Первым шагом к системному регулированию стал Закон РСФСР от 1992 г. «О борьбе с коррупцией». Впервые на законодательном уровне было дано определение коррупции и закреплена обязанность государственных служащих сообщать о случаях склонения к ней [2, с. 25].

Однако этот закон носил преимущественно декларативный характер. Механизмы предупреждения (такие как проверка деклараций о доходах) не были обеспечены реальными институциональными инструментами и процедурами контроля. Правоприменительная практика сводилась к эпизодическим уголовным делам, а профилактика оставалась на уровне лозунгов, что не позволяло переломить негативную тенденцию.

Формирование современной национальной системы предупреждения коррупции (с 2008 г. по настоящее время).

Кардинальный перелом в правовом регулировании произошел в 2008 году с принятием Национального плана по противодействию коррупции и базового

Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Законодатель впервые закрепил приоритет предупреждения коррупции над ее преследованием (ст. 1 ФЗ-273).

Современная система предупреждения базируется на трех китах.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов на наличие коррупциогенных факторов (широких дискреционных полномочий, неопределенных сроков).

Урегулирование конфликта интересов и обязательное декларирование доходов, расходов и имущества не только самих служащих, но и членов их семей, с механизмом обращения в доход государства средств, законность приобретения которых не доказана.

Антикоррупционное просвещение и формирование правовой культуры, что напрямую коррелирует с научными разработками в области комплексной безопасности, ведущимися в ведущих вузах страны, включая РГСУ [1, с. 45].

Кроме того, современное регулирование вышло за рамки государственной службы, внедрив институты комплаенс-контроля в корпоративном секторе и расширяя субъектный состав лиц, обязанных соблюдать антикоррупционные стандарты.

Эволюция правового регулирования предупреждения коррупции в России прошла сложный путь от репрессивно-карательных декретов 1918 года и декларативных норм 1990-х годов до формирования целостной, многоуровневой национальной системы профилактики, закреплённой в ФЗ-273. Исторический анализ показывает, что исключительно силовые методы не способны искоренить коррупцию. Современный этап характеризуется грамотным внедрением превентивных механизмов: контроля за доходами, антикоррупционной экспертизы и комплаенса.

Тем не менее, эффективность этих правовых средств напрямую зависит от правоприменительной практики и уровня антикоррупционного сознания граждан. Как отмечают исследователи в области комплексной безопасности, дальнейшее совершенствование законодательства должно быть направлено на усиление

неотвратимости ответственности и интеграцию антикоррупционных стандартов в повседневную правовую культуру общества, особенно в молодежной среде.

Список литературы

1. Иванников В.Н. Комплексная безопасность личности, общества и государства: учебное пособие / В.Н. Иванников. – М.: Издательский центр РГСУ, 2021. – 284 с.
2. Смирнов В.В. Эволюция понятия «коррупция» в отечественном законодательстве XX-XXI вв. / В.В. Смирнов // История государства и права. – 2021. – №8. – С. 22–26. DOI 10.18572/1812-3805-2021-8-22-26. EDN XPOGIL