

Шамсутдинов Рустам Рамилевич

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОМПЕТЕНЦИЯ ВОЕННЫХ СУДОВ И ПРОБЛЕМЫ ПОДСУДНОСТИ

***Аннотация:** в статье исследуются актуальные проблемы судебной защиты прав военнослужащих в Российской Федерации через анализ компетенции военных судов и вопросов подсудности. На основе Федерального конституционного закона от 23.06.1999 №1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», Федерального закона от 27 мая 1998 г. №76-ФЗ «О статусе военнослужащих», практики Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации выявлены коллизии в разграничении компетенции военных и общегражданских судов. Предложены возможные варианты устранения выявленных проблем.*

***Ключевые слова:** военные суды, подсудность, компетенция, судебная защита, военнослужащие, военно-служебные отношения, доступ к правосудию.*

Право на судебную защиту является одним из фундаментальных конституционных прав, гарантированных статьей 46 Конституции Российской Федерации [1]. Для военнослужащих, чья деятельность сопряжена с особыми условиями и ограничениями, эффективность такой защиты имеет принципиальное значение.

Институциональной основой судебной защиты прав военнослужащих являются военные суды – специализированные федеральные суды общей юрисдикции, действующие на основании Федерального конституционного закона от 23.06.1999 №1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» [2]. Военные суды осуществляют судебную власть в Вооружённых Силах Российской Феде-

рации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

Создание системы военных судов как специализированных судов обусловлено рядом факторов: необходимостью учёта специфики военно-служебных отношений при отправлении правосудия; требованием обеспечения оперативности рассмотрения дел, связанных с обороной и безопасностью; потребностью в судьях, обладающих специальными знаниями в области военного законодательства.

Военные суды входят в единую судебную систему Российской Федерации и являются федеральными судами общей юрисдикции. В соответствии со статьей 8 Закона о военных судах система военных судов включает: гарнизонные военные суды, окружные (флотские) военные суды, апелляционный военный суд, кассационный военный суд. Высшей судебной инстанцией по делам, отнесённым к компетенции военных судов, является Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Военным судам подсудны гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав и свобод военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, от действий органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений; уголовные дела о преступлениях, совершённых военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы; дела об административных правонарушениях, совершённых военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы. К ведению военных судов отнесены также дела, связанные с государственной тайной, при особых условиях, и иные категории, перечень которых конкретизирован в специальных нормах процессуального законодательства.

Правовое регулирование статуса военнослужащих закреплено в Федеральном законе от 27 мая 1998 г. №76-ФЗ «О статусе военнослужащих» [3], которым определены основания возникновения, изменения и прекращения военно-служебных отношений, объём специальных прав и обязанностей, а также гарантий, в том числе судебных. В системной взаимосвязи положения указанного за-

кона с нормами ФКЗ №1-ФКЗ образуют материально-процессуальную основу специальной подсудности. Однако правоприменительная практика свидетельствует о наличии существенных проблем разграничения компетенции военных судов и судов общей юрисдикции, отдельные из которых заслуживают специального рассмотрения.

Первая проблема связана с подсудностью дел лиц, утративших на момент обращения в суд статус военнослужащего. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в постановлении от 29 мая 2014 г. №8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» [6], критерием отнесения дел к подсудности военных судов служит то, в какой период произошло оспариваемое действие или бездействие органов военного управления. Если оспариваемое действие (бездействие) происходило в период прохождения военной службы заявителя, то такой спор должен рассматриваться военными судами и в случае отсутствия у заявителя статуса военнослужащего к моменту обращения в суд за защитой своих прав.

Между тем критерий времени совершения оспариваемого действия далеко не всегда позволяет однозначно определить надлежащий суд. В практике распространены ситуации, при которых нарушение прав становится очевидным лишь спустя длительное время после увольнения. К таким ситуациям относятся, в частности, перерасчёт пенсии, выплата невыданных надбавок, реализация права на жилищное обеспечение. Если момент нарушения локализован в период прохождения службы, но оспариваемый акт (отказ в постановке на учёт, отказ в предоставлении жилищной субсидии и тому подобное) принят уже после увольнения, разграничение между военным судом и судом общей юрисдикции становится дискуссионным [7].

Судебная практика по таким делам не отличается единообразием: одни составы судей квалифицируют отношения как имеющие своим источником статус военнослужащего, передавая дело в военный суд, тогда как другие, исходя из того, что на момент принятия оспариваемого решения заявитель не являлся во-

еннослужащим, оставляют дело в суде общей юрисдикции. Подобная практика противоречит принципу правовой определённости как одному из основных начал справедливого правосудия.

Вторая проблема касается подсудности дел членов семей военнослужащих. Прямого указания на распространение компетенции военных судов на споры о правах членов семей военнослужащих действующее законодательство не содержит. В то же время члены семьи военнослужащего обладают рядом производных прав. К ним относятся право на медицинское обеспечение, на санаторно-курортное лечение, на жилище, а также право на компенсационные выплаты в случае гибели военнослужащего. Споры о реализации таких прав часто инициируются после прекращения статуса военнослужащего у самого военнослужащего (в связи с увольнением или гибелью) и адресованы органам военного управления.

На уровне отдельных категорий дел (например, оспаривание отказа в назначении и осуществлении единовременных выплат членам семьи погибшего военнослужащего) вопрос о компетенции продолжает решаться как в военных судах, так и в районных.

Следующая проблема связана с разграничением подсудности по отношению к лицам, проходящим службу в иных силовых структурах. Согласно статье 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [4], военная служба исполняется не только в Вооружённых Силах, но и в войсках национальной гвардии Российской Федерации, в спасательных воинских формированиях МЧС России, в Службе внешней разведки, в органах федеральной службы безопасности, в органах государственной охраны, в военной прокуратуре, в военных следственных органах.

Соответственно, компетенция военных судов распространяется на дела с участием военнослужащих этих ведомств. Однако в указанных органах одновременно проходят службу как военнослужащие, так и сотрудники, имеющие специальные звания (например, сотрудники с правоохранительным статусом в составе войск национальной гвардии, гражданский персонал в органах феде-

ральной службы безопасности), а также гражданские государственные служащие.

Выбор надлежащего суда зависит от формального статуса заявителя, что нередко не очевидно для самого заявителя. Особенно остро проблема проявляется при рассмотрении дел сотрудников войск национальной гвардии, поскольку часть из них является военнослужащими, тогда как другая часть проходит службу как сотрудники с правом ношения оружия в порядке, аналогичном службе в органах внутренних дел.

Ошибочное определение подсудности влечёт необходимость передачи дела по подсудности, удлинение сроков рассмотрения и нарушение принципа разумного срока судопроизводства.

Сложившаяся практика разграничения подсудности свидетельствует о том, что критерий «связь с прохождением военной службы» как основополагающий критерий компетенции военных судов нуждается в нормативной конкретизации.

Возможные пути решения изложенных проблем могут включать: внесение в статью 7 ФКЗ №1-ФКЗ нормы, прямо относящей к подсудности военных судов все споры, имеющие источником право, возникшее в связи с прохождением военной службы, независимо от момента возникновения спора.

Подводя итог, следует констатировать, что система военных судов в Российской Федерации обеспечивает специализированную судебную защиту прав военнослужащих с учётом особенностей военно-служебных отношений. Конституционно-правовой и федерально-конституционный фундамент компетенции военных судов соответствует требованиям эффективного правосудия. Однако правоприменительные проблемы подсудности, особенно по делам уволенных военнослужащих, по жилищным спорам, по делам членов семей, по разграничению с делами сотрудников иных силовых ведомств, указывают на необходимость дальнейшего совершенствования законодательного регулирования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.07.2026).
2. Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» №1-ФКЗ от 23.06.1999 // Собрание законодательства РФ. – 1999. – №26. – Ст. 3170.
3. Федеральный закон «О статусе военнослужащих» №76-ФЗ от 27.05.1998 // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №22. – Ст. 2331.
4. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» №53-ФЗ от 28.03.1998 // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №13. – Ст. 1475.
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 марта 2015 г. №9-П // Собрание законодательства РФ. – 2015. – №14. – Ст. 2192.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» №8 от 29.05.2014 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – №7.
7. Корякин В.М. Судебная защита прав военнослужащих: учебник / В.М. Корякин. – М.: РГУП, 2020. – 295 с.