

Метелькова Екатерина Павловна

магистрант

Научный руководитель

Фастова Марина Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ В ИНТЕРЕСАХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: статья посвящена анализу правоприменительной практики по делам о взыскании алиментов в интересах несовершеннолетних. Исследуются нормы семейного и гражданского процессуального законодательства, регулирующие порядок установления, изменения и взыскания алиментных обязательств. Особое внимание уделяется проблемам неформализованных источников дохода плательщиков и исполнения судебных решений. На основе анализа ГПК РФ, Семейного кодекса РФ и Федерального закона «Об исполнительном производстве» выявлены ключевые пробелы: недостаточная определённость механизмов установления размера алиментов, ограниченная эффективность доказывания действительного материального положения плательщика и низкая результативность принудительного исполнения. Предложены меры по совершенствованию законодательства с учётом баланса интересов всех участников правоотношений. Результаты могут быть использованы при разработке законодательных инициатив и в правоприменительной практике.

Ключевые слова: интересы несовершеннолетних, взыскание алиментов, алиментные обязательства, исполнение судебного решения, плательщик, семейный кодекс, доказательства доходов.

В связи с участвовавшими случаями уклонения от исполнения алиментных обязательств особую значимость приобретает более подробное изучение законодательства в части, касающейся данной проблемы, а также особенностей правоприменительной практики по этой категории дел. Споры, связанные с взысканием и уплатой алиментов, отличаются повышенной степенью обусловленности конкретными обстоятельствами, поскольку зависят от социальных и имущественных обстоятельств сторон. При этом случаи недобросовестного уклонения от алиментных обязательств чаще всего приобретают общественный резонанс, затрагивая проблему баланса правовых и морально-нравственных аспектов.

Как отмечает Жан-Жак Руссо [7], «никакая бедность, никакие занятия, никакое человеческое величие не избавляют его от обязанности кормить и самому воспитать своих детей». То есть обязанность родителей по содержанию ребёнка имеет не только правовую, но и морально-нравственную основу. Проблема взыскания алиментов выходит за рамки исключительно имущественного спора, поскольку затрагивает вопросы родительской ответственности, добросовестности поведения обязанного лица и защиты интересов несовершеннолетнего.

Именно поэтому проблема взыскания алиментов отражает необходимость баланса между правовыми механизмами принудительного исполнения и морально-нравственной стороной родительской ответственности. Законодательство закрепляет обязанность родителей содержать несовершеннолетних детей, однако правоприменительная практика показывает, что каждое дело имеет свои особенности, связанные с положением сторон, потребностями ребёнка и поведением плательщика.

Целью настоящего исследования является анализ правоприменительной практики по делам о взыскании алиментов, выявление основных проблем их рассмотрения и исполнения, а также определение значения алиментных обязательств в системе защиты прав ребёнка.

1. Нормы семейного и гражданского процессуального законодательства, регулирующие порядок установления, изменения и взыскания алиментных обязательств.

Главная особенность системы норм семейного и гражданского процессуального законодательства о порядке установления, изменения и взыскания алиментных обязательств заключается в том, что её конечной целью является не формальное разрешение спора между родителями, а реальная защита имущественных интересов несовершеннолетнего ребёнка.

Согласно ст. 38 Конституции Российской Федерации, забота о детях является правом и обязанностью родителей [1]. Основу нормативного регулирования алиментных обязательств составляют нормы Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 23.03.2026) [3]. Также применимы положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ [2] и Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [4].

Обязанность по содержанию ребёнка связана не с фактом заключения брака между родителями и не с их совместным проживанием, а именно с фактом статуса родителя. Именно это подтверждается статьёй 80 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 23.03.2026). То есть прекращение семейных отношений между супругами не прекращает обязанности каждого из них в участии обеспечения ребёнка.

Кроме основных правил определения алиментов, Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 23.03.2026) предусматривает и дополнительные механизмы защиты ребёнка. Так, статья 86 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 23.03.2026) регулирует участие родителей в дополнительных расходах на детей, например при необходимости лечения, ухода или иных исключительных обстоятельствах. Статья 107 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 23.03.2026) определяет порядок обращения за алиментами и допускает их взыскание за прошедший период при наличии предусмотренных законом

условий. Статья 113 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 23.03.2026) посвящена определению задолженности по алиментам, а статья 115 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 23.03.2026) устанавливает ответственность за несвоевременную уплату алиментов. Кроме того, статья 119 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 23.03.2026) позволяет изменить установленный судом размер алиментов при изменении материального или семейного положения сторон.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 23.03.2026, с изм. от 31.03.2026) [2] регулирует процессуальный порядок взыскания алиментов. В свою очередь алиментное требование может рассматриваться как в приказном, так и в исковом порядке. В части касающейся можно отметить такие статьи Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 23.03.2026, с изм. от 31.03.2026), как 121–122.

Также согласно статье 29 ГПК РФ иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом в суд по месту его жительства. Можно говорить о том, что данная норма имеет не только техническое, но и социальное значение: она облегчает доступ к судебной защите для родителя, с которым проживает ребёнок. В противном случае взыскатель был бы вынужден обращаться в суд по месту жительства ответчика, что во многих ситуациях затрудняло бы защиту интересов несовершеннолетнего.

После вынесения судебного акта правовая защита ребёнка не заканчивается. Далее начинается стадия исполнения судебного решения, где применим Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [4]. Именно данный закон обеспечивает механизм принудительного взыскания и подсвечивает проблему исполнения судебных решений.

Таким образом, нормы семейного, гражданского процессуального законодательства и законодательства об исполнительном производстве образуют единую систему регулирования алиментных обязательств. Семейный кодекс Рос-

сийской Федерации определяет саму обязанность родителей и способы расчёта алиментов, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает порядок судебной защиты, а Федеральный закон «Об исполнительном производстве» обеспечивает механизм принудительного взыскания.

2. Особенности определения размера и формы взыскания алиментов.

Размер алиментов в общем порядке определяется по правилам статьи 81 Семейного кодекса Российской Федерации [3]. Она предусматривает взыскание алиментов в долях от заработка или иного дохода родителя. Но данное правило не является абсолютно механическим. Суд вправе изменить размер долей с учётом материального и семейного положения сторон, а также иных обстоятельств. То есть главная особенность определения размера взыскания алиментов – это индивидуальная оценка, так как идентичная формула расчёта размера выплаты не всегда одинаково справедлива для разных семейных ситуаций. При этом определение формы взыскания алиментов регулируется статьёй 83 Семейного кодекса Российской Федерации, которая допускает взыскание алиментов в твёрдой денежной сумме. Но при этом определение размера и формы взыскания алиментов не может рассматриваться только как технический расчёт денежной суммы.

Так, А.М. Нечаева раскрывает в своих трудах, что в основе алиментных обязательств находится более широкая идея – обязанность родителя обеспечить ребёнку необходимые условия жизни и развития. То есть алименты взыскиваются в интересах ребёнка и его развития [8].

Среди основных особенностей определения размера и формы взыскания алиментов стоит выделить следующие.

1. Индивидуальный подход к каждой семейной ситуации.
2. Приоритет интересов ребёнка при определении размера алиментов.
3. Выбор между долевой формой и твёрдой денежной суммой.
4. Алименты как форма семейной ответственности.
5. Связь правовой обязанности с морально-нравственной ответственностью родителя.

6. Государственная значимость проблемы взыскания алиментов.

Российский юрист М.В. Антокольская рассматривала алиментные обязательства в системе семейных правоотношений, подчёркивая их особую правовую природу [6]. Это важно для понимания формы взыскания алиментов: речь идёт не о стандартном гражданско-правовом долге, а об обязанности, возникающей из семейной связи и направленной на содержание конкретного ребёнка. Поэтому при определении размера алиментов суд учитывает не только имущественную сторону спора, но и социальное назначение выплаты.

Связь правовой обязанности с морально-нравственной ответственностью родителя можно заметить в трудах Жан-Жака Руссо [7]. Его мысль о том, что бедность не избавляет родителя от обязанности кормить и воспитывать ребёнка, показывает, что обязанность содержать ребёнка не сводится только к юридическому принуждению и имеет нравственную основу.

Проблема неуплаты алиментов неоднократно рассматривалась российскими политическими деятелями как социально значимая. Президент Российской Федерации В.В. Путин ещё в 2020 году поручал подготовить меры дополнительной поддержки детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, при сохранении ответственности для должников. В.И. Матвиенко подчёркивала необходимость применения строгих государственных мер к родителям, оставляющим детей без средств к существованию. Е.Б. Мизулина, в свою очередь, указывала на масштабность проблемы, отмечая, что многие дети, имеющие законное право на алименты, фактически их не получают [9]. Указанные позиции подтверждают, что алиментные обязательства имеют не только частноправовой, но и социально-публичный характер.

Таким образом, особенности определения размера и формы взыскания алиментов обусловлены не только положениями семейного законодательства, но и самой природой алиментных обязательств. С учётом позиций юристов, философов и политических деятелей алименты следует рассматривать как правовой механизм реализации родительской ответственности, имеющий одновременно имущественное, социальное и нравственное значение. Поэтому при выборе

формы взыскания алиментов и определении их размера суд должен исходить из приоритета интересов ребёнка, индивидуальных обстоятельств семьи и необходимости обеспечить несовершеннолетнему достойные условия жизни.

3. Проблемы доказывания материального положения плательщика и исполнения судебных решений о взыскании алиментов.

Статья 98 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусматривает обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника, а статья 102 данного закона регулирует порядок взыскания алиментов и задолженности по алиментным обязательствам [5].

На практике значение исполнительного производства особенно велико, поскольку наличие судебного решения само по себе ещё не гарантирует фактического получения денежных средств ребёнком. Проблемы возникают при сокрытии доходов, неофициальной занятости должника, смене места работы или уклонении от взаимодействия с судебным приставом-исполнителем.

Официальные сведения о доходах не всегда отражают фактическое финансовое состояние должника. Плательщик может получать часть дохода неофициально, скрывать дополнительные источники заработка, формально не трудоустраиваться либо переоформлять имущество на других лиц. Особенно сложно взыскателю доказать наличие у должника реальных доходов и имущества, поскольку доступ к таким сведениям ограничен. В связи с этим важное значение имеют судебные запросы, сведения из налоговых органов, банков, Росреестра, ГИБДД и иных государственных структур.

Не менее значимой является проблема исполнения судебных решений. Даже после вынесения судебного акта ребёнок не всегда фактически получает алименты. В практике также наблюдаются частые случаи, когда родитель формально не трудоустроен, но фактически имеет доход. При таком случае взыскание алиментов только в долях от дохода оказывается неэффективным и несправедливым.

4. Перспективы совершенствования законодательства.

Для устранения выявленных пробелов и противоречий в правовом регулировании взыскания алиментов в интересах несовершеннолетних представляется необходимым:

- совершенствовать механизмы выявления реальных доходов и имущества должника;
- расширять меры воздействия на недобросовестных плательщиков алиментов, в том числе при наличии значительной задолженности;
- усилить меры наказания за уклонение от исполнения судебных решений по вопросу исполнения алиментных обязательств;
- усилить меры принудительного воздействия в отношении должников по алиментам, уклоняющихся от явки в суд.

По словам директора ФССП России Д.В. Аристова, за девять месяцев 2025 года судебные приставы взыскали почти 74 млрд рублей алиментов, а за предыдущие пять лет – 258 млрд рублей. Эти данные показывают масштаб алиментных обязательств и необходимость дальнейшего совершенствования механизмов их исполнения [10].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.
2. Федеральный закон «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» №138-ФЗ от 14.11.2002 (ред. от 23.03.2026, с изм. от 31.03.2026).
3. Федеральный закон «Семейный кодекс Российской Федерации» №223-ФЗ от 29.12.1995 (ред. от 23.03.2026).
4. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» №229-ФЗ от 02.10.2007.
5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» №229-ФЗ от 02.10.2007. – Ст. 98.
6. Антокольская М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2002. – 336 с.

7. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо. – URL: <https://www.litres.ru/book/zhan-zhak-russo/emil-ili-o-voospitanii-18397944/chitat-onlayn/> (дата обращения: 21.07.2026).

8. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.М. Нечаева. – URL: https://zags.tatarstan.ru/file/pub/pub_93979.pdf (дата обращения: 21.07.2026).

9. Парламентская газета. – 2025. – URL: <https://www.pnp.ru/> (дата обращения: 21.07.2026).

10. ТАСС. – 2025. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/25514487> (дата обращения: 21.07.2026).