

Рзаева Саида Поладовна

магистрант

Научный руководитель

Фастова Марина Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ РИСК КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: РОЛЬ СТИМУЛОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ

***Аннотация:** в статье рассматривается предпринимательский риск как ключевой элемент экономической деятельности и объект правового регулирования. Актуальность обусловлена необходимостью формирования эффективного механизма взаимодействия государства и бизнеса в нестабильной экономической среде. Особое внимание уделено правовым стимулам (налоговые льготы, субсидирование, упрощение административных процедур) и ограничениям, устанавливаемым государством для защиты публичных интересов, обеспечения экономической безопасности и предотвращения злоупотреблений. Обоснована необходимость баланса между стимулирующими и ограничительными мерами: чрезмерное усиление ограничений снижает предпринимательскую активность, тогда как недостаточность регулирования повышает уровень правовых и экономических рисков. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования предпринимательской деятельности.*

***Ключевые слова:** предпринимательский риск, правовое регулирование, экономическая деятельность, государственное регулирование, правовые стимулы, правовые ограничения, риск-менеджмент.*

Перспективы развития российского законодательства о предпринимательском риске.

Предпринимательский риск представляет собой вероятность возникновения неблагоприятных последствий в процессе осуществления экономической деятельности. С точки зрения права, риск выступает как допустимый элемент предпринимательства, что закреплено в гражданском законодательстве [1]. Кроме того, риск тесно связан с принципом свободы предпринимательской деятельности, который предполагает самостоятельное принятие решений субъектом хозяйствования [8].

Учитывая международный опыт и внутренние потребности хозяйственной деятельности, российское законодательство о предпринимательском риске будет развиваться в сторону создания более интегрированной и системной правовой базы. Появление комплексных кодифицированных актов, таких как банковский, страховой и инвестиционный кодексы, позволит устранить фрагментарность регулирования и повысить его предсказуемость. Важным направлением станет более чёткое законодательное определение категорий и видов предпринимательских рисков, что даст возможность как субъектам бизнеса, так и контролирующим органам лучше адаптировать механизмы управления риском к реальным условиям экономической деятельности.

Кроме того, внедрение новых технологий автоматизированного анализа рисков в налоговом администрировании и применение риск-ориентированных подходов к государственному контролю будет способствовать снижению административных барьеров и повышению эффективности взаимодействия предпринимателей с государственными структурами. Учёт динамических изменений предпринимательских рисков, связанных с пандемиями и экономическими санкциями, потребует гибкого и своевременного обновления законодательства.

Параллельно с расширением стимулирующих механизмов совершенствование правового регулирования должно охватывать защиту финансовой устойчивости бизнеса через развитие законодательства о страховании предпринимательских рисков и системах раннего предупреждения. Особое значение будет иметь

развитие институтов корпоративного управления и повышение финансовой грамотности, что укрепит внутренние ресурсы предприятий по управлению неопределённостью.

Таким образом, российское правовое поле будет ориентироваться на баланс между поддержкой инициативы предпринимателей и обеспечением общественной безопасности в условиях изменяющихся экономических реалий.

Правовые стимулы в регулировании предпринимательской деятельности.

Рассмотрим основные стимулы для управления рисками, применяемые в правовом поле предпринимательской деятельности. Одним из ключевых механизмов является страхование, предоставляющее предпринимателям возможность переводить определённые виды рисков на страховые организации. Законодательство способствует развитию этого института за счёт признания страховых выплат надёжным инструментом компенсации убытков, что снижает финансовую нагрузку и обеспечивает стабильность при управлении неопределённостями. Страхование охватывает широкий спектр предпринимательских рисков, включая имущественные, финансовые и производственные, а также ответственность перед третьими лицами. Эффективность такого подхода зависит от правильного определения страхового случая и условий договора, что закреплено как в гражданском, так и в страховом законодательстве [3].

Другим инструментом поддержки риск-менеджмента является лизинг, который позволяет предпринимателям приобретать основное средство производства с минимальными первоначальными расходами и воспользоваться гибкими финансовыми схемами оплаты. Правовое регулирование лизинга обеспечивает баланс интересов лизингодателя и лизингополучателя, а также стабильность и прозрачность сделок, что создаёт благоприятные условия для инновационного и капиталоемкого бизнеса. Лизинговые отношения регулируются гражданским законодательством и специальными нормативными актами, в том числе предусматривающими аспекты залога и налогового учёта, что даёт предпринимателям возможность более рационально распределять риски, связанные с владением и использованием имущества [12].

Налоговые льготы и специальные налоговые режимы играют важную роль в стимулировании предпринимателей к активному принятию рисков. Законодательство предусматривает различные формы поддержки – снижение ставок, освобождение от ряда налогов, упрощённые процедуры учёта и отчётности, что особенно актуально для малого и среднего бизнеса. Такие меры снижают финансовое давление и повышают инвестиционную привлекательность проектов с неопределёнными исходами. Налоговые стимулирующие инструменты направлены на создание условий, позволяющих предпринимателям более свободно экспериментировать с новыми идеями и технологиями без риска полной потери вложений.

Кроме перечисленных стимулов, институциональная поддержка со стороны уполномоченных органов и проектов по развитию предпринимательства также способствует снижению неопределённости и стимулирует грамотное управление предпринимательскими рисками. Совокупность этих мер создаёт благоприятную правовую среду, в которой предприниматели имеют возможность принимать решения, учитывающие не только потенциальные убытки, но и направления для роста и инноваций.

Однако неотъемлемой частью системы являются также юридические ограничения, призванные обеспечить баланс интересов бизнеса и общества, минимизируя возможные негативные последствия предпринимательских рисков.

Ограничения как инструмент минимизации рисков.

Правовое поле содержит ряд ограничений, воздействующих на предпринимательскую деятельность с целью минимизации негативных последствий рисков для общества и государства. Одним из значимых направлений регулирования являются экологические стандарты и требования к охране окружающей среды. Законодательство устанавливает жёсткие нормативы по выбросам вредных веществ, утилизации отходов и использованию природных ресурсов, которые предприниматели обязаны соблюдать в процессе деятельности [7]. Несоблюдение данных требований влечёт не только административные санкции, но и может

стать основанием для прекращения деятельности или наложения уголовной ответственности при причинении экологического ущерба, что предусматривает специальное экологическое законодательство и общие нормы административного права.

Технические требования выступают ещё одной категорией юридических ограничений. Они устанавливаются в отраслевых стандартах и регламентируются техническими регламентами, направленными на обеспечение безопасности продукции, технологий и услуг. Эти требования содержат обязательные нормы, связанные с качеством, безопасностью и экологичностью выпускаемой продукции [10]. Несоответствие стандартам ведёт к административным штрафам, приостановлению деятельности или отзыву сертификатов соответствия, что напрямую влияет на управление предпринимательским риском, вынуждая бизнес работать в рамках жёстких технических норм [8].

Система административной ответственности составляет важный компонент правового ограничения предпринимательского риска. Согласно статье 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации влечёт штрафы в размере от 500 до 2000 рублей, а осуществление деятельности без обязательной лицензии – более значительные штрафные санкции с возможным изъятием продукции и оборудования. Также предусмотрены штрафы за нарушение налогового законодательства – вплоть до 40% от суммы недоимки при уклонении от уплаты налогов. За более серьёзные нарушения, включая незаконную предпринимательскую деятельность с причинением крупного ущерба, наступает уголовная ответственность, предусматривающая штрафы, принудительные работы или лишение свободы до 5 лет по статье 171 УК РФ.

Административные меры включают проверочные мероприятия, при этом законодательство России ориентировано на защиту прав предпринимателей от чрезмерного давления со стороны контролирующих органов. Однако при выяв-

лении нарушений применяются штрафы, предписания и иные санкции, направленные на обеспечение законности и правопорядка в сфере бизнеса. Для исключения риска привлечения к ответственности предпринимателю необходимо соблюдать требования законодательства, своевременно регистрировать деятельность, получать необходимые лицензии и подтверждать соответствие продукции и процессов установленным стандартам [2].

В совокупности юридические ограничения в виде экологических и технических требований, а также система административной и уголовной ответственности формируют правовые рамки, обеспечивающие общественную безопасность и легитимность предпринимательской деятельности. Они выступают необходимым сдерживающим фактором в управлении предпринимательским риском, предотвращая злоупотребления и способствуя соблюдению интересов всех участников рынка.

Баланс стимулов и ограничений.

Комплексное рассмотрение стимулирующих мер и юридических ограничений выявляет их взаимодополняющую функцию в системе правового регулирования предпринимательского риска. Правовые стимулы создают условия для активизации предпринимательской инициативы и развития инноваций, обеспечивая предпринимателям возможность эффективно управлять рисками посредством института страхования, лизинга, налоговых льгот и стандартизации. В то же время ограничения выступают как механизмы контроля и защиты общественных интересов, предотвращая злоупотребления и обеспечивая соблюдение норм, направленных на безопасность, экологическую устойчивость и честную конкуренцию. Такая двойственность является отражением исторического развития правовых систем от карательного к балансовому подходу, где свобода предпринимательства уравнивается необходимостью государственного регулирования и общественного контроля [6].

Современное российское законодательство опирается на конституционные принципы, устанавливая правовой каркас, в котором реализуются оба полюса – стимулирование и ограничение. Это позволяет формировать среду, в которой

предпринимательская активность не выходит за рамки закона, а государственные меры не подавляют инициативу, а действуют как ориентиры и страховка от неоправданных рисков [9]. В частности, система предварительного разрешительного регулирования и ограничений прав на участие в определённых сделках служит гарантией стабильности и честности рыночных отношений, одновременно сохраняя право субъектов экономики на свободу действий.

Однако достижение баланса осложняется новыми вызовами, такими как цифровизация и глобализация, которые трансформируют социально-экономические реалии и требуют адаптации правовых механизмов. Возникает потребность в гибких, прозрачных и технологичных инструментах регулирования, способных оперативно реагировать на изменения и сохранять конкурентоспособность бизнеса без ущерба для правопорядка и интересов общества. Параллельно поддержание конкурентной среды требует ограничения чрезмерного государственного вмешательства, повышения прозрачности процедур и усиления борьбы с коррупцией, что является неотъемлемой частью устойчивого развития экономики [7].

Таким образом, баланс стимулирующих мер и ограничений представляет собой сложный, но необходимый элемент правового регулирования предпринимательского риска, связующий экономическую свободу с обязанностью соблюдать правовые нормы и обеспечивать общественную безопасность. На основе выявленных закономерностей следует разработать рекомендации по совершенствованию системы правового регулирования, направленные на оптимизацию взаимодействия между стимуляторами и ограничениями, адаптацию к современным вызовам и усиление механизмов защиты интересов всех участников предпринимательской деятельности.

Практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования предпринимательского риска.

Основываясь на проведённом анализе баланса стимулирующих мер и юридических ограничений в правовом регулировании предпринимательского риска, можно выделить ряд конкретных рекомендаций, направленных на повышение эффективности законодательства.

Во-первых, необходимо продолжать и углублять упрощение налоговой системы, расширяя применение специальных налоговых режимов, таких как упрощённая система налогообложения, патентная система и единый налог на вменённый доход. Одновременно с этим следует продвигать цифровизацию налогового администрирования, что позволит снизить ошибки и риски при уплате налогов, повысить прозрачность и упростить взаимодействие предпринимателей с налоговыми органами [4].

Во-вторых, требуется совершенствовать трудовое законодательство с акцентом на баланс интересов работодателей и работников. Упрощение порядка регистрации трудовых отношений и усиление защиты прав работников будут способствовать снижению числа трудовых споров и уменьшению правовых рисков. Это создаст более стабильные условия для ведения бизнеса и повысит доверие между сторонами трудовых отношений.

Третьей ключевой мерой должно стать дальнейшее снижение административных барьеров. Внедрение в правоприменительную практику принципа «разрешено всё, что не запрещено законом» позволит предпринимателям действовать более гибко и независимо, уменьшит количество ненужных проверок и штрафов. Важно также расширять использование риск-ориентированного подхода в системе контроля и надзора, что позволит концентрировать внимание контролирующих органов на реальных угрозах и снизить обременение для добросовестных предприятий.

Четвёртый важный блок рекомендаций связан с усилением мер по защите персональных данных и цифровой безопасности. Законодательство должно учитывать вызовы электронной коммерции, регулировать содержание рекламных материалов и обеспечивать защиту информации, чтобы снизить юридические и репутационные риски предпринимателей [11].

Кроме того, необходимо совершенствовать систему информирования предпринимателей о текущих правовых рисках и недопустимости злоупотреблений, таких как «дробление бизнеса» с целью получения льготных налоговых режимов [5]. Организация совместных форумов, консультаций и других мероприятий

с участием законодательных, бизнес- и экспертных сообществ способствует развитию конструктивного диалога и совместной выработке эффективных механизмов защиты бизнеса.

Наконец, важной задачей остаётся постоянный мониторинг и адаптация законодательства к условиям быстро меняющейся экономической и технологической среды. Внедрение механизмов обратной связи и реагирования на вызовы цифровой экономики позволит поддерживать законодательство в актуальном и эффективном состоянии.

Список литературы

1. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» №51-ФЗ от 30.11.1994 (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.

2. Федеральный закон «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» №195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

3. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» №209-ФЗ от 24.07.2007 (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №31. – Ст. 4006.

4. Бутов С.В. Правовые стимулы и ограничения в правовом регулировании: историко-теоретический анализ / С.В. Бутов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2025. – №4(47). – С. 11–15. DOI 10.47475/2311-696X-2025-47-4-11-15. EDN MEGLVG

5. Ветрова Н.М. О регулировании уровня налоговых санкций для индивидуальных предпринимателей / Н.М. Ветрова, А.А. Гайсарова, А.С. Аблякимова // Экономика строительства и природопользования. – 2021. – №1. – С. 61. DOI 10.37279/2519-4453-2021-1-61-68. EDN DSUNAV

6. Предпринимательское право: правовое сопровождение бизнеса: учебник для магистров / Р.Н. Аганина, В.К. Андреев, Л.В. Андреева [и др.]; отв. ред. И.В. Ершова. – М.: Проспект, 2017.

7. Землин А.И. Проблемные вопросы правового регулирования отношений, связанных с использованием высокоавтоматизированных транспортных средств / А.И. Землин // Журнал российского права. – 2022. – №12. – С. 58–69. DOI 10.12737/jrl.2022.128. EDN BSMKWA

8. Зубова А.О. Социальное предпринимательство: учебное пособие / А.О. Зубова, Н.А. Волкова, М.О. Скирко. – Самара: Издательство Самарского университета, 2023. EDN BYBXDM

9. Зыкин Б.В. Административная ответственность индивидуальных предпринимателей / Б.В. Зыкин, Е.В. Зыкина // Административное право и процесс. – 2019. – №7. – С. 47–48. EDN MDUQEF

10. Кугай И.А. Перспективы совершенствования правового регулирования предпринимательства / И.А. Кугай // Вестник науки. – 2026. – Т. 2. №1(94). – С. 209–214. EDN АНШС

11. Карсетская Е.В. Индивидуальный предприниматель / Е.В. Карсетская. – М.: Айси Групп, 2021.

12. Ручкина Г.Ф. Риск в предпринимательской деятельности и его правовое отражение / Г.Ф. Ручкина // Экономика. Налоги. Право. – 2013. – №4. – С. 21. EDN RBLIMZ